

MÉXICO

ENCUESTA NACIONAL DE NIÑOS, NIÑAS Y MUJERES 2015



INFORME FINAL

Salud de niños y niñas

Agua y saneamiento

Funcionamiento y discapacidad



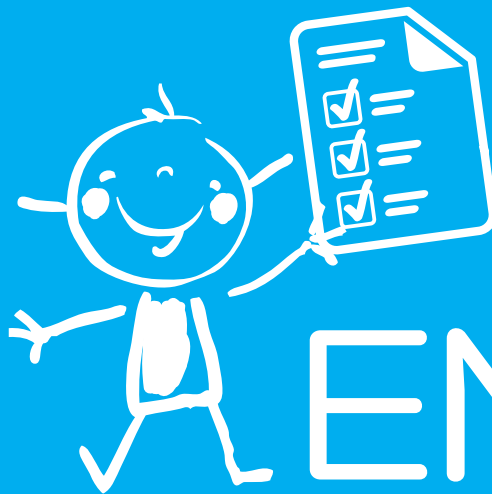
Desarrollo infantil



Nutrición



Alfabetización y educación



2015

ENIM



VIH/SIDA y comportamiento sexual



Bienestar subjetivo y sintomatología depresiva



Protección de la infancia



Salud reproductiva



Acceso a los medios de comunicación y uso de tecnologías de la información/comunicación

ENCUESTA NACIONAL DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y MUJERES EN MÉXICO

La Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS), llamada en México “Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres” (ENIM 2015) fue llevada a cabo durante el 2015 por el Instituto Nacional de Salud Pública, como parte del programa global de MICS. La Representación en México del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) brindó apoyo técnico y financiero.

UNICEF desarrolló el programa global de MICS en el decenio de 1990, como un programa internacional de encuestas en hogares para recopilar datos comparables internacionalmente de un amplio rango de indicadores sobre la situación de los niños, las niñas y las mujeres. A nivel global, las encuestas MICS, se han implementado en más de 100 países permitiendo el monitoreo integral de un conjunto de indicadores que los países pueden usar en políticas públicas y programas y en el monitoreo del progreso de compromisos acordados internacionalmente, como algunos indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, recientemente acordados.

La ENIM 2015 representa el primer esfuerzo de implementación de la encuesta MICS en nuestro país permitiendo la incorporación de México a un reconocido programa global de monitoreo de la situación de niños, niñas y mujeres, enmarcado en los siguientes objetivos específicos:

- Mejorar la evidencia disponible acerca de la situación de los niños, niñas y mujeres, resolviendo algunos vacíos de información de indicadores relacionados con el bienestar, desarrollo infantil temprano, disciplina infantil, funcionamiento, discapacidad, y algunos aspectos de la salud materno-infantil y salud reproductiva.
- Proporcionar datos de medio término entre la ENSANUT 2012 y la ENSANUT 2018 de varios indicadores de salud materno-infantil y salud reproductiva.
- Mejorar la disponibilidad de información basal para el Sistema Nacional de Información exigido en la Ley General de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes.
- Generar una línea basal para algunos de los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, con datos actualizados y que permiten ciertas desagregaciones.

El objetivo del presente informe final es facilitar la difusión y el uso de los resultados de la ENIM 2015. Para ello, contiene información detallada sobre todos los hallazgos de la encuesta según distintas desagregaciones demográficas, sociales, económicas y culturales.

Para obtener más información sobre los indicadores y el análisis realizado en el informe final completo, puede visitar las páginas: mics.unicef.org, unicef.org.mx o insp.mx.

Cita sugerida:

Instituto Nacional de Salud Pública y UNICEF México. 2016. *Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres 2015 - Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados 2015, Informe Final*. Ciudad de México, México: Instituto Nacional de Salud Pública y UNICEF México.



LA ENIM 2015 A PRIMERA VISTA

Implementación de la encuesta			
Marco muestral	Censo de Población y Vivienda 2010	Cuestionarios	Hogar
Actualizado	Agosto – Octubre 2015		Mujeres (15-49 años)
			Niños/as y adolescentes (5-17 años)
			Niños/as menores de 5 años
Capacitación de los entrevistadores	Agosto 2015	Trabajo de campo	Septiembre–Diciembre 2015
Marco de la muestra			
Hogares		Niños/as menores de cinco años	
▲ Muestreados	11,825	▲ Elegibles	8,216
▲ Ocupados	11,486	▲ Madres/cuidadoras entrevistadas	8,066
▲ Entrevistados	10,760	▲ Tasa de respuesta (porcentaje)	98.2
▲ Tasa de respuesta (porcentaje)	93.7		
Mujeres		Niños/as y adolescentes	
▲ Elegibles para las entrevistas	12,937	▲ Elegibles para las entrevistas	11,812
▲ Entrevistadas	12,110	▲ Entrevistados/as	11,607
▲ Tasa de respuesta (porcentaje)	93.6	▲ Tasa de respuesta (porcentaje)	98.3

Población de la encuesta			
Tamaño promedio del hogar:	3.8	Porcentaje de población que vive en:	
Porcentaje de población menor de:		▲ Áreas urbanas	76.8
▲ 5 años de edad	9.9	▲ Áreas rurales	23.2
▲ 18 años de edad	34.8	▲ Noroeste	20.0
Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad que tuvieron al menos un nacido vivo en los últimos 2 años:	14.3	▲ Noreste	21.7
		▲ Centro	15.4
		▲ CDMX-Edo México	21.9
		▲ Sur	21.0

Características de los hogares	
Porcentaje de hogares con:	
▲ Electricidad	99.0
▲ Piso con acabados	96.8
▲ Techo con acabados	80.3
▲ Paredes con acabados	96.0
Número promedio de personas por habitación utilizada para dormir:	2.2

Bienes personales o del hogar	
Porcentaje de hogares que tienen:	
▲ Una televisión	95.6
▲ Un refrigerador	87.5
▲ Tierra de uso agrícola	9.2
▲ Animales de granja/ganado	13.3
Porcentaje de hogares donde al menos un integrante tiene o posee:	
▲ Teléfono celular	86.7
▲ Auto o camión	38.8



NUTRICIÓN

Estado nutricional de niños y niñas				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
2.1a 2.1b	2.2.2	Prevalencia de desnutrición (a) moderada y severa (b) severa	Porcentaje de niños/as menores de 5 años que están (a) por debajo de dos desviaciones estándar (moderada y severa). (b) por debajo de tres desviaciones estándar (severa) con respecto al peso medio por la edad del estándar de la OMS.	3.9 1.0
2.2a 2.2b	2.2.1	Prevalencia de desnutrición crónica (a) moderada y severa (b) severa	Porcentaje de niños/as menores de 5 años que están (a) por debajo de dos desviaciones estándar (moderada y severa). (b) por debajo de tres desviaciones estándar (severa) con respecto a la altura media por la edad del estándar de la OMS.	12.4 2.7
2.3a 2.3b	2.2.2	Prevalencia de emaciación (a) moderada y severa (b) severa	Porcentaje de niños/as menores de 5 años que están (a) por debajo de dos desviaciones estándar (moderada y severa). (b) por debajo de tres desviaciones estándar (severa) con respecto al peso medio por la altura del estándar de la OMS.	1.0 0.4
2.4	2.2.2	Obesidad	Número de niños/as menores de 5 años que están por encima de dos desviaciones estándar con respecto al peso mediano por la altura del estándar de la OMS.	5.2

Lactancia y alimentación de niños y niñas			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
2.5	Niños que alguna vez fueron lactados.	Porcentaje de mujeres con un nacido vivo en los 2 últimos años que lactaron en cualquier momento a su último hijo/a nacido vivo.	94.9
2.6	Iniciación temprana de la alimentación con leche materna.	Porcentaje de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 últimos años y que lactaron al recién nacido dentro de la hora de haber nacido.	51.0
2.7	Lactancia exclusiva antes de los 6 meses.	Porcentaje de niños/as menores de 6 meses que lactan exclusivamente.	30.8
2.8	Lactancia predominante en niños menores de 6 meses.	Porcentaje de niños/as menores de 6 meses que lactan como fuente predominante de alimentación durante el día anterior.	38.6
2.9	Lactancia continua hasta el 1er año de edad.	Porcentaje de niños/as entre 12 y 15 meses alimentados con leche materna el día anterior.	45.8
2.10	Lactancia continua hasta los 2 años de edad.	Porcentaje de niños/as entre 20 y 23 meses alimentados con leche materna el día anterior.	24.4
2.11	Duración de la lactancia (mediana).	La edad en meses en que el 50 por ciento de los niños/as entre 0 y 35 meses no recibieron leche materna durante el día anterior.	10.9
2.12	Lactancia materna apropiada para la edad.	Porcentaje de niños/as entre 0 y 23 meses que fueron alimentados apropiadamente durante el día anterior.	39.0
2.13	Introducción de alimentos sólidos, semisólidos o blandos.	Porcentaje de niños/as entre 6 y 8 meses que recibieron alimentos sólidos, semisólidos o blandos durante el día anterior.	82.3
2.14	Frecuencia de alimentación con leche en niños/as que no reciben leche materna.	Porcentaje de niños/as entre 6 y 23 meses que no reciben lactancia materna y que recibieron al menos 2 tomas de leche durante el día anterior.	91.4
2.15	Frecuencia mínima de comidas.	Porcentaje de niños/as entre 6 y 23 meses que reciben alimentos sólidos, semisólidos y blandos (y niños/as no lactados que además son alimentados con leche) la cantidad mínima de veces o más durante el día anterior.	79.9
2.16	Diversidad alimentaria mínima.	Porcentaje de niños/as entre 6 y 23 meses que recibieron alimentos de 4 o más grupos de alimentos durante el día anterior.	75.4

Lactancia y alimentación de niños y niñas			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
2.17a 2.17b	Alimentación mínima aceptable.	(a) Porcentaje de niños/as amamantados entre 6 y 23 meses que recibieron al menos la diversidad alimentaria mínima y la frecuencia mínima de comidas durante el día anterior. (b) Porcentaje de niños/as no lactados entre 6 y 23 meses de edad que recibieron al menos 2 tomas de leche no materna y que tuvieron al menos la diversidad alimentaria mínima sin incluir alimentos lácteos y la frecuencia mínima de comidas durante el día anterior.	46.4 59.0
2.18	Alimentación con biberón.	Porcentaje de niños/as entre 0 y 23 meses que fueron alimentados con biberón durante el día anterior.	66.4
2.S2	Conocimiento de los beneficios de la lactancia materna.	Porcentaje de mujeres madres de niños/as entre 0 y 23 meses que conocen al menos un beneficio de la lactancia materna para la madre o para el niño/a.	84.6
2.S3	Exposición a publicidad de fórmulas lácteas.	Porcentaje de mujeres madres de niños/as entre 0 y 23 meses expuestas a publicidad de fórmulas lácteas.	76.1
2.S4	Consejería pre o postnatal sobre lactancia.	Porcentaje de mujeres madres de niños/as entre 0 y 23 meses que recibieron algún tipo de consejería sobre lactancia en el periodo prenatal o en la primera semana después del parto.	88.6
2.S5	Consumo de bebidas azucaradas.	Porcentaje de niños/as entre 0 y 23 meses que consumieron bebidas azucaradas durante el día anterior.	48.3

Bajo peso al nacer			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
2.20	Niños con bajo peso al nacer.	Porcentaje de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que pesaron menos de 2,500 gramos al nacer.	10.5
2.21	Niños pesados al nacer.	Porcentaje de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que fueron pesados al nacer.	98.7



SALUD DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS

Vacunas				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
3.1		Cobertura de vacunación contra la tuberculosis.	Porcentaje de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron la vacuna BCG antes de cumplir el primer año.	92.6
3.2 3.3 3.6		Cobertura de vacunación con vacuna Pentavalente acelular [difteria, tosferina, tétanos, poliomielitis e infecciones por haemophilus influenzae tipo B (Hib)].	Porcentaje de niños/as entre 24 y 35 meses que recibieron la cuarta dosis de la vacuna pentavalente acelular antes de cumplir dos años.	54.8
3.4		Cobertura de vacunación con SRP.	Porcentaje de niños/as entre 24 y 35 meses que recibieron la vacuna contra el sarampión, rubéola y parotiditis antes de cumplir 2 años.	81.9
3.5		Cobertura de vacunación con antihepatitis B (HepB2).	Porcentaje de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron la tercera dosis de la vacuna contra la hepatitis B (HepB2) antes de cumplir el primer año.	76.9
3.S1		Cobertura de inmunización contra rotavirus.	Porcentaje de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron al menos dos dosis de la vacuna contra rotavirus antes de cumplir el primer año.	82.0
3.S2		Cobertura de inmunización contra neumococo.	Porcentaje de niños/as entre 24 y 35 meses que recibieron la tercera dosis (refuerzo) de la vacuna contra el neumococo antes de cumplir el primer año.	70.6
3.S3		Cobertura de inmunización contra influenza.	Porcentaje de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron al menos una dosis de la vacuna contra la influenza antes de cumplir el primer año.	46.3
3.8	3.8.1	Cobertura de inmunización completa.	Porcentaje de niños/as entre 24 y 35 meses que recibieron todas* las vacunas recomendadas en el plan nacional de vacunación oportunamente (BCG, tercera dosis de HepB, segunda dosis de rotavirus antes de cumplir el primer año, y SRP, cuarta dosis de pentavalente y tercera dosis de vacuna contra el neumococo antes de cumplir 2 años).	34.3

* Según el esquema de vacunación en México, la vacunación completa incluye: BCG (en las primeras 24 horas después del parto), Pentavalente (2, 4 y 6 meses), Rotavirus (2 y 4 meses; ó 2, 4 y 6 meses dependiendo de la marca), Hepatitis B (al nacer, 2 y 6 meses), Neumococo (2, 4 y 12 meses) y la vacuna contra el Sarampión, Rubéola y Parotiditis (SRP) a los 12 meses. Adicionalmente, a los 18 meses se administra la cuarta dosis de la Pentavalente.

Tétanos toxoide

Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
3.9	Protección contra el tétanos neonatal.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años con un nacido vivo en los últimos 2 años que recibieron al menos dos dosis de la vacuna Td o Tdpa dentro del intervalo apropiado antes del parto más reciente.	67.9

Diarrea

Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
--	Niños/as con diarrea.	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las últimas 2 semanas.	7.6
3.10	Búsqueda de atención por diarrea.	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las últimas 2 semanas para el que se buscó consulta o tratamiento en una unidad de salud o con un profesional de la salud.	46.8
3.S5		Porcentaje de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las últimas 2 semanas para el que se buscó consulta o tratamiento en una unidad de salud, con un profesional de la salud o en una farmacia.	56.1
3.S6	Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO).	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las últimas 2 semanas a quienes se les dio cualquier tipo de SRO como tratamiento para la diarrea.	61.4
3.11	Tratamiento contra la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO) y zinc	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con diarrea en las últimas 2 semanas que recibieron sales de rehidratación oral (SRO) y zinc.	8.8
3.12	Tratamiento de la diarrea con terapia de rehidratación oral (TRO) y alimentación continuada.	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con diarrea en las 2 últimas semanas que recibieron TRO (paquete de SRO, SRO en líquido pre-ensado, líquidos recomendados elaborados en casa o líquidos incrementados) y alimentación continuada durante el episodio de diarrea.	79.9

Síntomas de infecciones respiratorias agudas (presunta neumonía)			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
--	Niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía).	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las últimas 2 semanas.	3.0
3.13	Búsqueda de atención para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía).	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las últimas 2 semanas para cuyos casos se buscó consejo o tratamiento en una unidad de salud o por parte de un proveedor de salud.	73.1
3.S8		Porcentaje de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las últimas 2 semanas para cuyos casos se buscó consejo o tratamiento en una unidad de salud, por parte de un proveedor de salud o en una farmacia.	83.7
3.14	Tratamiento con antibióticos para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía).	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las últimas 2 semanas que recibieron antibióticos.	73.9
3.S9	Reconocimiento de al menos una de las dos señales de neumonía.	Porcentaje de madres o cuidadoras que reconocen al menos una de las dos señales de neumonía (respiración agitada y/o difícil).	28.4

Uso de combustibles sólidos			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
3.15	Uso de combustibles sólidos para cocinar.	Porcentaje de miembros del hogar en hogares que utilizan combustibles sólidos como fuente primaria de energía doméstica para cocinar.	14.4

Fiebre			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
--	Niños/as con fiebre.	Porcentaje de niños/as menores de cinco años con fiebre en las últimas 2 semanas.	10.3
3.20	Búsqueda de atención por fiebre.	Porcentaje de niños/as menores de 5 años con fiebre en las 2 semanas anteriores y para los que se solicitó orientación o tratamiento de una unidad de salud o de un profesional.	75.1



AGUA Y SANEAMIENTO

Agua y saneamiento				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
4.1	6.1.1	Uso de fuentes de agua mejoradas para beber.	Porcentaje de integrantes del hogar que usan fuentes mejoradas de agua para beber.	98.1
4.2		Tratamiento de agua.	Porcentaje de integrantes del hogar que usan fuentes no mejoradas de agua para beber y que usan un método de tratamiento apropiado.	47.9
4.3	6.2.1	Uso de saneamiento mejorado.	Porcentaje de integrantes del hogar que usan instalaciones de saneamiento mejoradas que no son compartidas.	93.4
4.4		Eliminación segura de las heces de los niños/as.	Porcentaje de niños/as entre 0 y 2 años cuya última deposición se eliminó de manera segura.	14.0
4.5	6.2.1	Lugar para el lavado de manos.	Número de hogares con un lugar específico para el lavado de manos donde hay agua, jabón u otro agente para la limpieza.	90.3
4.6		Disponibilidad de jabón u otro agente para la limpieza.	Porcentaje de hogares que tienen jabón u otro agente para la limpieza.	92.4



SALUD REPRODUCTIVA

Anticoncepción y necesidad no satisfecha de métodos anticonceptivos				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
5.S1		Maternidad adolescente.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 19 años que han tenido un nacido vivo.	17.2
5.2	3.7.2	Nacimientos en edad temprana.	Porcentaje de mujeres entre 20 y 24 años que tuvieron al menos un nacido vivo antes de los 18 años.	20.5
5.3		Prevalencia de anticonceptivos.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo (moderno o tradicional).	66.9
5.S2		Prevalencia de anticoncepción moderna en adolescentes.	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años sexualmente activas que están usando (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno.	39.6
5.4		Necesidad no satisfecha de métodos anticonceptivos.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que actualmente están casadas o en unión, y que desean espaciar los nacimientos o limitar la cantidad de niños/as que tengan y que actualmente no usan anticonceptivos.	13.0
5.S3	3.7.1	Necesidad satisfecha de métodos anticonceptivos.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que actualmente están casadas o en unión, y que desean espaciar los nacimientos o limitar la cantidad de niños/as que tengan y que actualmente usan anticonceptivos.	66.9

Salud materna y del recién nacido

Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
5.5a 5.5b 5.S4 5.S5		Cobertura de atención prenatal.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años con un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta que, durante su último embarazo tuvo como resultado un nacido vivo que: (a) fueron atendidas al menos una vez por alguna persona de salud capacitada. (b) fueron atendidas al menos cuatro veces por alguna persona de salud capacitada. (S4) fueron atendidas al menos cinco veces por alguna persona de salud capacitada. (S5) tuvieron su primera consulta de cuidado prenatal en el primer trimestre.	98.5 94.3 87.3 82.5
5.6		Contenido de atención prenatal.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta y a las cuales se les midió la presión arterial y se les tomó muestras de orina y sangre durante el último embarazo que tuvo como resultado un nacido vivo.	90.3
5.7	3.1.2	Asistencia en el parto por alguna persona capacitada.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta y que fueron asistidas durante el parto por personal de salud capacitado.	97.7
5.8		Partos institucionales.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los últimos 2 años que dieron a luz a su nacido vivo más reciente en alguna unidad de salud.	96.9
5.9		Cesárea.	Porcentaje de últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que nacieron por medio de una cesárea.	40.7
5.S6		Consejería pre o post-natal sobre anticoncepción.	Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han tenido un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta que recibieron algún tipo de consejería sobre anticoncepción en el periodo prenatal o en la primera semana después del parto.	87.7

Controles de salud post-natales			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
5.10	Estancia post-parto en una unidad de salud.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que permanecieron en una unidad de salud por 12 horas o más después del parto de su último nacido vivo en los últimos 2 años.	90.0
5.11	Chequeos post-natales para el recién nacido.	Porcentaje de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que recibieron un chequeo mientras estuvieron en una unidad de salud o en casa después del parto, o un chequeo post-natal durante una consulta de revisión dentro de los 2 días posteriores al nacimiento.	95.4
5.12	Chequeos post-natales para la madre.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que recibieron un chequeo mientras estuvieron en una unidad de salud o en casa después del parto o un chequeo post-natal durante una consulta de revisión dentro de los 2 días posteriores al nacimiento de su último nacido vivo en los 2 últimos años.	95.2



DESARROLLO INFANTIL

Desarrollo infantil				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
6.1		Asistencia a programas de educación infantil temprana.	Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses que asisten a un programa de educación infantil temprana.	60.0
6.2		Apoyo al aprendizaje.	Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses con los cuales algún adulto ha realizado en los últimos 3 días cuatro o más actividades para promover su aprendizaje y prepararlos para la escuela.	76.0
6.3		Apoyo paterno para el aprendizaje.	Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses cuyo padre biológico ha realizado en los últimos 3 días cuatro o más actividades para promover el aprendizaje y prepararlos para la escuela.	14.4
6.4		Apoyo materno para el aprendizaje.	Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses cuya madre biológica ha realizado en los últimos 3 días cuatro o más actividades para promover el aprendizaje y prepararlos para la escuela.	61.9
6.5		Disponibilidad de libros infantiles.	Porcentaje de niños/as menores de 5 años que tienen tres o más libros infantiles.	34.9
6.6		Disponibilidad de juguetes.	Porcentaje de niños/as menores de 5 años que tienen dos o más tipos de juguetes.	75.9
6.7		Cuidado inadecuado.	Porcentaje de niños/as menores de 5 años que fueron dejados solos o al cuidado de otro niño/a menor de 10 años durante más de una hora al menos una vez en la última semana.	5.1
6.8	4.2.1	Índice de desarrollo infantil temprano.	Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses que presentan desarrollo adecuado en al menos 3 de los siguientes 4 ámbitos: alfabetismo-conocimientos numéricos, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje.	82.2



ALFABETIZACIÓN Y EDUCACIÓN

Alfabetización y educación			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
7.1	Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes.	Porcentaje de mujeres jóvenes entre 15 y 24 años que pueden leer una oración simple y corta acerca de la vida diaria o que asistieron a la escuela secundaria o superior.	97.6
7.2	Preparación para la escuela.	Porcentaje de niños/as en primer grado de la escuela primaria que asistieron a preescolar durante el año anterior.	88.6
7.3	Tasa neta de ingreso escolar en educación primaria.	Porcentaje de niños/as en edad de ingreso escolar que asiste a primer grado de la escuela primaria.	92.2
7.4	Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada).	Porcentaje de niños/as en edad de asistir a la escuela primaria que actualmente asisten a la escuela primaria o secundaria.	97.9
7.5	Tasa de asistencia neta a la escuela secundaria (ajustada).	Porcentaje de niños/as en edad de asistir a la escuela secundaria que actualmente asisten a la escuela secundaria o a educación superior.	79.6
7.6	Niños/as que alcanzan el último grado de la escuela primaria.	Porcentaje de niños/as que ingresan al primer grado de la escuela primaria y que eventualmente alcanzan el último grado.	99.4
7.7	Tasa de terminación de primaria.	Número de niños/as que asisten al último grado de la escuela primaria (excluyendo a los repetidores) dividido entre el número de niños/as en edad de completar la escuela primaria (edad apropiada al último grado de la escuela primaria).	107.9
7.8	Tasa de transición a la escuela secundaria.	Número de niños/as que asistieron al último grado de la escuela primaria durante el año escolar anterior y que están en el primer año de escuela secundaria durante el año escolar actual dividido entre el número de niños/as que cursaron el último grado de la escuela primaria durante el año escolar anterior.	89.9
7.9	Índice de paridad de géneros (escuela primaria).	Tasa de asistencia neta (ajustada) de niñas dividida entre la tasa neta de asistencia a la escuela primaria de niños/as.	1.00
7.10	Índice de paridad de géneros (escuela secundaria).	Tasa de asistencia neta (ajustada) de niñas dividida entre la tasa neta de asistencia a la escuela secundaria de niños/as.	1.00



PROTECCIÓN DE LA INFANCIA

Registro de nacimiento				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
8.1	16.9.1	Registro de nacimiento.	Porcentaje de niños/as menores de 5 años cuyo nacimiento se reportó como registrado.	95.1
Trabajo infantil				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
8.2	8.7.1	Trabajo infantil.	Porcentaje de niños/as entre 5 y 17 años que realizan trabajo infantil.	12.4
8.S1		Trabajo infantil de menores de 15 años.	Porcentaje de niños/as entre 5 y 14 años que realizan trabajo infantil.	10.4
Disciplina del niño y la niña				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
8.3	16.2.1	Disciplina violenta.	Porcentaje de niños/as entre 1 y 14 años que experimentaron agresión psicológica o castigo físico durante el mes anterior a la encuesta.	63.1
Matrimonio temprano				
Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
8.4	5.3.1	Matrimonio antes de los 15 años.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que se casaron o unieron por primera vez antes de los 15 años.	4.0
8.5	5.3.1	Matrimonio antes de los 18 años.	Porcentaje de mujeres entre 20 y 49 años que se casaron o unieron por primera vez antes de los 18 años.	23.6
8.6		Mujeres jóvenes entre 15 y 19 años que están actualmente casadas o en unión.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 19 años actualmente casadas o en unión.	15.4
8.8a 8.8b 8.S2		Diferencia de edad entre los esposos o las parejas unidas.	Porcentaje de mujeres actualmente casadas o en unión cuyos esposos o parejas son mayores por 10 años o más cuando ellas tienen: (a) entre 15 y 19 años. (b) entre 20 y 24 años. (S2) entre 25 y 29 años.	7.6 9.2 15.3

Actitudes hacia la violencia doméstica

Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
8.12	Actitudes hacia la violencia familiar.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que declaran que está justificado que el esposo/pareja golpee o pegue a la mujer en al menos una de las siguientes circunstancias: (1) sale sin avisarle, (2) descuida a los niños/as, (3) discute con él, (4) rehúsa mantener relaciones sexuales con él, (5) quema la comida.	5.0

Entorno familiar de los niños y las niñas

Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
8.13	Entorno familiar de los niños/as.	Porcentaje de niños/as de 0 a 17 años que no vive con ninguno de los padres biológicos.	4.1
8.14	Prevalencia de niños/as con uno o ambos padres muertos.	Porcentaje de niños/as de 0 a 17 años con uno o ambos padres biológicos muertos.	4.9
8.15	Niños/as con al menos uno de los padres viviendo en el extranjero.	Porcentaje de niños/as de 0-17 años con al menos uno de los padres biológicos viviendo en el extranjero.	0.7



VIH/SIDA Y COMPORTAMIENTO SEXUAL

Conocimientos y actitudes sobre el VIH/SIDA			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
--	Ha oído hablar del SIDA.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que han oído hablar del SIDA.	95.9
9.1	Conocimiento sobre la prevención del VIH entre las mujeres jóvenes.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que identifican correctamente dos formas de prevenir la transmisión sexual del VIH y que rechazan las concepciones erróneas más comunes sobre la transmisión del VIH.	31.3
9.2	Conocimiento sobre la transmisión del VIH de madre a hijo.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que identifican correctamente los tres medios de transmisión del VIH de madre a hijo.	41.5
9.3	Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que expresan aceptar actitudes para las cuatro preguntas sobre las personas que viven con el VIH.	40.5

Prueba del VIH			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
9.4	Mujeres que saben dónde hacerse la prueba del VIH.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que han declarado tener conocimiento de un lugar para la prueba del VIH.	72.2
9.5	Mujeres que se hicieron la prueba del VIH y que conocen los resultados.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que se hicieron la prueba del VIH durante los 12 meses anteriores a la encuesta y que conocen el resultado.	10.1
9.6	Mujeres jóvenes sexualmente activas que se hicieron la prueba del VIH y que conocen los resultados.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que tuvieron relaciones sexuales durante los 12 meses anteriores a la encuesta, que se hicieron la prueba del VIH durante los 12 meses anteriores a la encuesta y que conocen el resultado.	18.0
9.7	Consejería sobre el VIH durante la atención prenatal.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que dieron a luz en los 2 años anteriores a la encuesta y recibieron cuidados prenatales y que informan haber recibido asesoramiento sobre el VIH durante dichos cuidados.	39.5
9.8	Prueba del VIH durante la atención prenatal.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que dieron a luz en los 2 años anteriores a la encuesta y recibieron cuidados prenatales y que informan que se les ofreció y aceptaron hacerse una prueba del VIH durante la atención prenatal y que recibieron los resultados.	56.8

Comportamiento sexual			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
9.9 9.S2	Mujeres jóvenes que nunca han mantenido relaciones sexuales.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que nunca se han casado ni han mantenido relaciones sexuales.	67.4
		(S2) Porcentaje de mujeres entre 25 y 29 años que nunca se han casado ni han mantenido relaciones sexuales.	24.0
9.10	Relaciones sexuales antes de los 15 años en mujeres jóvenes.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que mantuvieron relaciones sexuales antes de los 15 años.	7.2
9.11	Mezcla de edades de las parejas sexuales.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que mantuvieron relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta con una pareja que era al menos 10 años mayor.	9.0
9.12	Parejas sexuales múltiples.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que mantuvieron relaciones sexuales con más de una pareja sexual en los 12 meses anteriores a la encuesta.	1.9
9.13	Uso del preservativo durante la relación sexual con múltiples parejas sexuales.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que informan haber tenido más de una pareja sexual en los 12 meses anteriores a la encuesta y que también informan de haber usado un preservativo la última vez que mantuvieron relaciones sexuales.	33.0
9.14	Relaciones sexuales con parejas sexuales no cohabitantes.	Porcentaje de mujeres sexualmente activas entre 15 y 24 años que mantuvieron relaciones sexuales con una pareja que no es su esposo/a o pareja cohabitante en los 12 meses anteriores a la encuesta.	19.6
9.15	Uso del preservativo con parejas sexuales no cohabitantes.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que informan haber usado un preservativo durante la relación sexual con su última pareja sexual que no era su esposo/a o pareja cohabitante, en los 12 meses anteriores a la encuesta.	63.2



ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN/COMUNICACIÓN

Acceso a los medios de comunicación

Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
10.1	Exposición a los medios de comunicación.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años que, al menos una vez a la semana, leen un periódico o una revista, escuchan la radio y ven la televisión.	23.6

Trabajo infantil

Indicador MICS	Indicador ODS relacionado	Indicador	Descripción	Valor
10.2		Uso de computadoras.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que usaron una computadora durante los últimos 12 meses.	72.2
10.3	17.8.1	Uso de internet.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que usaron internet durante los últimos 12 meses.	77.0



BIENESTAR SUBJETIVO Y SINTOMATOLOGÍA DEPRESIVA

Bienestar subjetivo

Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
11.1	Satisfacción con la vida.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que están muy satisfechas o algo satisfechas con su vida en general.	95.5
11.2	Felicidad.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años que son muy felices o algo felices.	92.6
11.3	Percepciones de una vida mejor.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 24 años cuyas vidas mejoraron durante el último año, y que esperan que sus vidas mejoren más después de un año.	56.6

Sintomatología depresiva

Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
11.S1	Sintomatología depresiva.	Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años con indicación de depresión moderada o severa.	18.9



FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD*

Dificultades severas de funcionamiento			
Indicador MICS	Indicador	Descripción	Valor
13.S1	Prevalencia de niños y niñas de 2 a 17 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.	Porcentaje de niños/as y adolescentes entre 2 y 17 años que tiene dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito.	8.4
13.S2	Prevalencia de niños y niñas de 2 a 4 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.	Porcentaje de niños/as entre 2 y 4 años que tiene dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito.	2.0
13.S3	Prevalencia de niños/as y adolescentes de 5 a 17 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.	Porcentaje de niños/as y adolescentes entre 5 y 17 años que tiene dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito.	11.2

*Tras consulta con los expertos del Grupo de Washington y de UNICEF, se decidió modificar el punto de corte del ámbito de dificultades de control de conducta, por lo que la prevalencia de niños/niñas y adolescentes con dificultades severas de funcionamiento presenta una diferencia con relación al Informe de Resultados Principales. En dicho Informe se tomaron en cuenta a los niños/as con mucha o mucha más dificultad para controlar su conducta mientras que para el presente reporte únicamente se considera a los niños/as con mucha más dificultad para controlar su conducta.

ÍNDICE

LA ENIM 2015 A PRIMERA VISTA	v
CUADRO RESUMEN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ENCUESTA Y DE LA POBLACIÓN DE LA ENCUESTA	v
CUADRO RESUMEN DE LOS HALLAZGOS	vi
CUADRO DE CONTENIDO	xvi
LISTA DE CUADROS	xxviii
LISTA DE FIGURAS	xxxvi
LISTA DE ABREVIATURAS	xxxix
RECONOCIMIENTOS	xl
RESUMEN EJECUTIVO	xliii
I. INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES	1
OBJETIVOS DE LA ENCUESTA	3
II. METODOLOGÍA DE LA MUESTRA Y DE LA ENCUESTA	5
DISEÑO DE LA MUESTRA	5
CUESTIONARIOS	7
CAPACITACIÓN Y TRABAJO DE CAMPO	10
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	12
CONSIDERACIONES ÉTICAS Y DE BIOSEGURIDAD	13
III. COBERTURA DE LA MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES Y DE LOS ENCUESTADOS	15
COBERTURA DE LA MUESTRA	15
CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES	17
CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD ENCUESTADAS, DE LOS NIÑOS Y NIÑAS Y ADOLESCENTES DE 5 A 17 AÑOS Y DE LOS NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS	21
CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES, POSESIÓN DE ACTIVOS Y QUINTILES DE RIQUEZA	26

IV. NUTRICIÓN	31
BAJO PESO AL NACER	31
ESTADO NUTRICIONAL	33
LACTANCIA MATERNA Y ALIMENTACIÓN DE RECIÉN NACIDOS Y DE NIÑOS Y NIÑAS PEQUEÑOS	38
V. SALUD INFANTIL	57
VACUNAS	57
PROTECCIÓN CONTRA EL TÉTANOS NEONATAL	64
ATENCIÓN A LAS ENFERMEDADES	66
DIARREA	68
INFECCIONES RESPIRATORIAS AGUDAS CON SÍNTOMAS DE PRESUNTA NEUMONÍA	83
VI. AGUA Y SANEAMIENTO	97
USO DE FUENTES MEJORADAS DE AGUA	97
USO DE SANEAMIENTO MEJORADO	103
LAVADO DE MANOS	111
VII. SALUD REPRODUCTIVA	115
MATERNIDAD ADOLESCENTE	115
ANTICONCEPCIÓN	118
NECESIDAD NO SATISFECHA	124
ATENCIÓN PRENATAL	128
ASISTENCIA DURANTE EL PARTO	138
LUGAR DEL PARTO	142
CONTROLES DE SALUD POST-NATALES	144
VIII. DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO	163
CUIDADO Y EDUCACIÓN DE LA INFANCIA TEMPRANA	163
CALIDAD DEL CUIDADO	167
ESTADO DEL DESARROLLO DE LOS NIÑOS/AS	175
IX. ALFABETIZACIÓN Y EDUCACIÓN	181
ALFABETIZACIÓN DE MUJERES JÓVENES	181
PREPARACIÓN PARA LA ESCUELA	182
ASISTENCIA A LA ESCUELA PRIMARIA Y SECUNDARIA	184

X. PROTECCIÓN INFANTIL	201
REGISTRO DEL NACIMIENTO	201
TRABAJO INFANTIL	205
DISCIPLINA DEL NIÑO/A	218
MATRIMONIO TEMPRANO	224
ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DOMÉSTICA	232
ENTORNO FAMILIAR DE LOS NIÑOS/AS	235
XI. VIH/SIDA Y COMPORTAMIENTO SEXUAL	239
CONOCIMIENTO SOBRE LA TRANSMISIÓN DEL VIH E IDEAS EQUIVOCADAS SOBRE EL VIH	239
ACTITUDES DE ACEPTACIÓN HACIA LAS PERSONAS QUE VIVEN CON EL VIH	246
CONOCIMIENTO DEL LUGAR PARA HACERSE LA PRUEBA DEL VIH, PARA RECIBIR ORIENTACIÓN Y PARA HACERSE PRUEBAS DURANTE LA ATENCIÓN PRENATAL	250
COMPORTAMIENTO SEXUAL RELACIONADO CON LA TRANSMISIÓN DEL VIH	254
INDICADORES SOBRE EL VIH PARA MUJERES JÓVENES	257
XII. ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y USO DE LA TECNOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN	267
ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN	267
USO DE LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN/ COMUNICACIÓN	269
XIII. BIENESTAR SUBJETIVO Y SINTOMATOLOGÍA DEPRESIVA	271
XIV. FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD	281
FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD EN NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES DE 2 A 17 AÑOS	282
FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD EN NIÑOS/AS DE 2 A 4 AÑOS	284
FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD EN NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES DE 5 A 17 AÑOS	286

XV. INEQUIDADES EN LA ENIM 2015 Y UNA MIRADA HACIA LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	291
SALUD, BIENESTAR Y DESARROLLO DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y MUJERES EN MÉXICO	291
UNA MIRADA HACIA LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	293
POBREZA	295
EDUCACIÓN	295
ADOLESCENTES	295
OTRAS DESAGREGACIONES	295
POBLACIÓN INDÍGENA	296
CONCLUSIÓN	298
APÉNDICES	
APÉNDICE A. DISEÑO MUESTRAL	300
APÉNDICE B. LISTA DEL PERSONAL ENCARGADO DE LA ENCUESTA	320
APÉNDICE C. ESTIMACIONES DE LOS ERRORES DE MUESTREO	326
APÉNDICE D. CUADROS SOBRE LA CALIDAD DE LOS DATOS	342
APÉNDICE E. INDICADORES DE LA MICS5 ENCUESTA NACIONAL DE NIÑOS, NIÑAS Y MUJERES, ENIM 2015. NUMERADORES Y DENOMINADORES	360
APÉNDICE F. CUESTIONARIOS	380

LISTA DE CUADROS

Cuadro SM.1. Dominios de estudio de la ENIM 2015	5
Cuadro SM.2. Cartas de consentimiento y asentimiento informado. ENIM 2015	14
Cuadro HH.1. Resultados de las entrevistas de hogar, mujeres, niños/as y adolescentes y niños/as menores de 5 años	16
Cuadro HH.2. Distribución de los hogares por edad por sexo	17
Cuadro HH.3. Composición del hogar	20
Cuadro HH.4. Características de contexto de las mujeres	22
Cuadro HH.4MX. Características de contexto de los niños, niñas y adolescentes (5-17 años)	23
Cuadro HH.5. Características de contexto de los niños/as menores de 5 años	25
Cuadro HH.6. Características de las viviendas	27
Cuadro HH.7. Activos del hogar y bienes personales	29
Cuadro HH.8. Quintiles de riqueza	30
Cuadro NU.1. Niños/as menores de 2 años con bajo peso al nacer	32
Cuadro NU.2. Estados nutricional de los niños/as	35
Cuadro NU.3. Lactancia inicial	41
Cuadro NU.4. Lactancia	45
Cuadro NU.5. Duración de la lactancia	47
Cuadro NU.6. Lactancia apropiada para la edad	49
Cuadro NU.7: Introducción de alimentos sólidos, semisólidos o blandos	50
Cuadro NU.8. Prácticas de alimentación de niños/as menores de 2 años	51

Cuadro NU.9. Alimentación con biberón	53
Cuadro NU.10. Consejería y conocimiento de los beneficios de la lactancia materna y exposición a publicidad de fórmulas lácteas	55
Cuadro CH.0. Esquema oficial de vacunación. México 2015	58
Cuadro CH.1. Vacunas en el primer año de vida	59
Cuadro CH.2. Vacunas por características de contexto	63
Cuadro CH.3. Protección contra el tétanos neonatal	65
Cuadro CH.4. Informe de episodios de enfermedad	67
Cuadro CH.5. Búsqueda de atención durante la diarrea	69
Cuadro CH.6. Prácticas de alimentación durante la diarrea	72
Cuadro CH.7. Soluciones de Rehidratación Oral, líquidos caseros recomendados y zinc	75
Cuadro CH.8. Terapia oral de rehidratación con alimentación continuada y otros tratamientos	78
Cuadro CH.9. Fuente de SRO y zinc	81
Cuadro CH.10. Búsqueda de atención y tratamiento antibiótico de los síntomas de infección respiratoria aguda (IRA)	84
Cuadro CH.11. Conocimiento de los dos signos de peligro de neumonía	87
Cuadro CH.12. Búsqueda de atención durante la fiebre	88
Cuadro CH.13. Tratamiento de niños/as con fiebre	90
Cuadro CH.14. Uso de combustibles sólidos	93
Cuadro CH.15. Uso de combustibles sólidos por lugar para cocinar	94
Cuadro WS.1. Uso de fuentes mejoradas de agua	98
Cuadro WS.2. Tratamiento del agua en el hogar	100
Cuadro WS.3. Tiempo para ir a la fuente de agua para beber	101
Cuadro WS.4. Persona que recoge el agua	102
Cuadro WS.5. Tipo de instalación sanitaria	104
Cuadro WS.6. Utilización y uso compartido de instalaciones sanitarias	106

Cuadro WS.7. Escalas de agua para beber y saneamiento	108
Cuadro WS.8. Eliminación de heces de niños/as	110
Cuadro WS.9. Agua y jabón en el lugar para lavarse las manos	112
Cuadro WS.10. Disponibilidad de jabón u otro producto de limpieza	114
Cuadro RH.1. Maternidad temprana	116
Cuadro RH.2. Tendencias en maternidad temprana	117
Cuadro RH.3. Uso de anticonceptivos	119
Cuadro RH.3MX. Uso de anticonceptivos entre mujeres sexualmente activas	120
Cuadro RH.4. Necesidad no satisfecha de anticoncepción	126
Cuadro RH.5. Cobertura de cuidado prenatal	130
Cuadro RH.6. Número de visitas de cuidado prenatal y el momento de la primera visita	132
Cuadro RH.7. Contenido del cuidado prenatal	135
Cuadro RH.7MX. Contenido de consejería pre- y post-natal	137
Cuadro RH.8. Asistencia durante el parto y cesárea	139
Cuadro RH.9. Lugar del parto	143
Cuadro RH.10. Estancia post-parto en unidades de salud	146
Cuadro RH.11. Revisiones post-natales para el recién nacido	148
Cuadro RH.12. Visitas de cuidado post-natal para recién nacidos dentro de la semana posterior al nacimiento	151
Cuadro RH.13. Revisiones post-natales para las madres	154
Cuadro RH.14. Visitas de cuidado post-natal para las madres dentro de la semana posterior al nacimiento	157
Cuadro RH.15. Revisiones de salud post-natales para madres y recién nacidos	160
Cuadro CD.1. Educación de la infancia temprana	166
Cuadro CD.2. Apoyo al aprendizaje	168
Cuadro CD.3. Materiales para el aprendizaje	171

Cuadro CD.4. Cuidado inadecuado	174
Cuadro CD.5. Índice de desarrollo temprano infantil	176
Cuadro CD.6. Desarrollo no adecuado en niños/as de 4 a 59 meses	178
Cuadro ED.1. Alfabetización (mujeres jóvenes)	182
Cuadro ED.2. Preparación para la escuela	183
Cuadro ED.3. Ingreso a la escuela primaria	185
Cuadro ED.4. Asistencia a la escuela primaria y niños/as que no asisten a la escuela	186
Cuadro ED.5. Asistencia a la escuela secundaria y niños/as que no asisten a la escuela	189
Cuadro ED.6. Niños/as que alcanzan el último grado de la escuela primaria	192
Cuadro ED.7. Conclusión de la escuela primaria y transición a la escuela secundaria	194
Cuadro ED.8. Paridad de género en la educación	196
Cuadro ED.9MX. Paridad de género fuera de la escuela	198
Cuadro CP.1. Registro de nacimiento	202
Cuadro CP.2. Participación de niños/as en actividades económicas	207
Cuadro CP.3. Participación de niños/as en tareas domésticas	210
Cuadro CP.4. Trabajo infantil	213
Cuadro CP.4MX. Trabajo infantil en menores de 15 años	216
Cuadro CP.5. Disciplina infantil	219
Cuadro CP.6. Actitud hacia el castigo físico de los niños/as	223
Cuadro CP.7. Matrimonio temprano (mujeres)	225
Cuadro CP.8. Tendencias en el matrimonio temprano (mujeres)	228
Cuadro CP.9. Diferencia de edad entre cónyuges	230
Cuadro CP.10. Actitudes hacia la violencia familiar (mujeres)	233
Cuadro CP.11. Estructura familiar y la orfandad de los niños/as	236
Cuadro CP.12. Niños/as con padres viviendo en el extranjero	238

Cuadro HA.1. Conocimiento de la transmisión del VIH, ideas equivocadas sobre el VIH/SIDA y conocimiento integral sobre la transmisión del VIH (mujeres)	240
Cuadro HA.2. Conocimiento sobre transmisión del VIH de madre a hijo/a (mujeres)	244
Cuadro HA.3. Actitudes de aceptación hacia personas con VIH (mujeres)	247
Cuadro HA.4. Conocimiento de un lugar para hacerse la prueba del VIH (mujeres)	250
Cuadro HA.5. Pruebas y asesoramiento sobre VIH durante el cuidado prenatal	252
Cuadro HA.6. Sexo con múltiples parejas (mujeres)	255
Cuadro HA.7. Indicadores clave de VIH y SIDA (mujeres jóvenes)	258
Cuadro HA.8. Indicadores clave de comportamiento sexual (mujeres jóvenes)	261
Cuadro HA.8MX. Indicadores clave de comportamiento sexual (mujeres de 25-29)	264
Cuadro MT.1. Exposición a los medios de comunicación (mujeres)	268
Cuadro MT.2. Uso de computadora e Internet (mujeres)	270
Cuadro SW.1. Ámbitos de satisfacción con la vida (mujeres)	273
Cuadro SW.2. Satisfacción con la vida en general y la felicidad (mujeres)	275
Cuadro SW.3. Percepción de una vida mejor (mujeres)	277
Cuadro SW.4. Sintomatología depresiva (mujeres)	279
Cuadro CFD.1. Funcionamiento y discapacidad de niños/as y adolescentes de 2-17 años	283
Cuadro CFD.2. Funcionamiento y discapacidad de niños/as de 2-4 años	285
Cuadro CFD.3. Funcionamiento y discapacidad de niños/as y adolescentes de 5-17 años	287
Cuadro CF.1. Una mirada hacia los Objetivos del Desarrollo Sostenible en México. ENIM 2015	294

APÉNDICES

Cuadro SD.1. Dominios de estudio de la ENIM 2015	301
Cuadro SD.2. Estimaciones de parámetros de interés en niños menores de 5 años (ENSANUT 2012)	302
Cuadro SD.3. Tasas de respuesta	303
Cuadro SD.4. Parámetros utilizados para determinar el tamaño de muestra a nivel nacional y regional	303
Cuadro SD.5. Frecuencia de ocurrencia de hogares según la presencia de los grupos de edad (ENSANUT 2012)	305
Cuadro SD.6. Tamaños de muestra esperados en 10,000 hogares	305
Cuadro SD.7. Asignación de Unidades Primarias de Muestreo a los estratos de las muestras	306
Cuadro SD.8. Consideraciones para los estratos de urbanidad	308
Cuadro SD.9. Clasificación de viviendas en la etapa de cartografía	312
Cuadro SD.10. Distribución de viviendas visitadas en la etapa de cartografía	314
Cuadro SD.11. Distribución de hogares según la ocurrencia de los grupos poblacionales: niños de 0 a 4 años y mujeres de 15 a 49 años. Ponderadores calculados individualmente	315
Cuadro SD.12A. Distribución de hogares según estrato de urbanidad. Comparación con el Censo 2010. Ponderadores calculados individualmente	315
Cuadro SD.12B. Distribución de hogares según estrato de urbanidad. Comparación con el Censo 2010. Ponderadores por Cluster	316
Cuadro SD.13. Distribución de hogares según ocurrencia de grupos poblacionales en la etapa de cartografía y en la etapa de entrevista	316
Cuadro SD.14. Número promedio de integrantes por hogar (estimaciones ponderadas)	318
Cuadro SE.1. Indicadores seleccionados para el cálculo de los errores de muestreo	328
Cuadro SE.2. Errores muestrales: Muestra total	329
Cuadro SE.3. Errores muestrales: Urbano	330
Cuadro SE.4. Errores muestrales: Rural	331

Cuadro SE.5. Errores muestrales: Noroeste	332
Cuadro SE.6. Errores muestrales: Noreste	333
Cuadro SE.7. Errores muestrales: Centro	334
Cuadro SE.8. Errores muestrales: Ciudad de México-Estado de México	335
Cuadro SE.9. Errores muestrales: Sur	336
Cuadro SE.10. Errores muestrales: Más pobre	337
Cuadro SE.11. Errores muestrales: Segundo	338
Cuadro SE.12. Errores muestrales: Medio	339
Cuadro SE.13. Errores muestrales: Cuarto	340
Cuadro SE.14. Errores muestrales: Más rico	341
Cuadro DQ.1. Distribución de la edad de la población de los hogares	343
Cuadro DQ.2. Distribución de la edad de las mujeres elegibles y entrevistadas	344
Cuadro DQ.3. Distribución de la edad de niños/as en el hogar y en cuestionarios de menores de 5 años	345
Cuadro DQ.4. Reporte de fecha de nacimiento: Población de hogares	345
Cuadro DQ.5. Reporte de fecha de nacimiento y edad: Mujeres	346
Cuadro DQ.6. Reporte de fecha de nacimiento y edad: Menores de 5 años	346
Cuadro DQ.7. Reporte de fecha de nacimiento: Niños/as, adolescentes y gente joven	347
Cuadro DQ.8. Reporte de la fecha de nacimiento: Primeros y últimos nacimientos	348
Cuadro DQ.9. Completitud de la información	349
Cuadro DQ.10. Completitud de la información para indicadores de antropometría: Bajo peso	350
Cuadro DQ.11. Completitud de la información para indicadores de antropometría: Altura para la edad	350
Cuadro DQ.12. Completitud de la información para indicadores de antropometría: Peso y talla	351
Cuadro DQ.13. Preferencia de dígitos en medidas antropométricas	352
Cuadro DQ.14. Observación de actas de nacimiento	353

Cuadro DQ.15. Observación de cartillas de vacunación	354
Cuadro DQ.16. Observación de cartilla de vacunación de las mujeres	355
Cuadro DQ.17. Observación de lugares para el lavado de manos	356
Cuadro DQ.18. Presencia de la madre en el hogar y de la persona entrevistada para cuestionario de menores de 5 años	357
Cuadro DQ.19. Asistencia escolar por edad	358
Cuadro DQ.20. Índice de masculinidad al nacer entre niños nacidos vivos y sobrevivientes	359

LISTA DE FIGURAS

Figura SM.1. Procedimiento de muestreo	6
Figura SM.2. Sobre-representación de hogares con niños y niñas menores de 5 años	6
Figura HH.1. Distribución por edad y sexo de la población de los hogares	19
Figura NU.1. Niños y niñas menores de 5 años con desnutrición, desnutrición crónica, emaciación y obesidad	38
Figura NU.2. Inicio de la lactancia	43
Figura NU.3. Patrones de alimentación de los lactantes por edad	46
Figura CH.1. Vacunas a los 12 meses de edad	62
Figura CH.2. Niños y niñas menores de 5 años con diarrea que recibieron SRO o bebidas caseras recomendadas	74
Figura CH.3. Niños y niñas menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO) y alimentación continuada	80
Figura WS.1. Distribución porcentual de los miembros del hogar por fuente de agua para beber	99
Figura WS.2. Distribución porcentual de los miembros del hogar que usan y comparten instalaciones sanitarias	107
Figura WS.3. Uso de fuentes mejoradas de agua para beber y de instalaciones sanitarias mejoradas por miembros del hogar	109
Figura RH.1. Diferenciales en el uso de anticonceptivos	124
Figura RH.2. Necesidad no satisfecha de anticoncepción entre mujeres casadas o unidas	128
Figura RH.3. Personas que atendieron el parto	141

Figura CD.1. Desarrollo no adecuado en niños/as entre 4 y 59 meses por nivel de riqueza	179
Figura ED.1. Indicadores de educación por sexo	199
Figura CP.1. Niños/as menores de 5 años cuyos nacimientos se han registrado	204
Figura CP.2. Razones de no registro de niños/as menores de 5 años	205
Figura CP.3. Métodos de disciplina infantil, niños/as de 1 a 14 años	221
Figura CP.4. Matrimonio temprano en mujeres	229
Figura HA.1. Mujeres con conocimiento integral sobre la transmisión del VIH	243
Figura HA.2. Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH/SIDA	249
Figura HA.3. Comportamientos sexuales que incrementan el riesgo de infección por VIH, mujeres jóvenes de 15 a 24 años	265
Figura CFD.1. Porcentaje de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años con dificultades severas de funcionamiento por sexo	289
Figura CF.1. Intervenciones a través del continuo de atención y del ciclo vital, prevalencias e IC95% para los hogares más pobres y más ricos en México, ENIM 2015	292
Figura CF.2. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en población indígena y no indígena, ENIM 2015	297
 APÉNDICES	
Figura SD.1. Ejemplo de avance y organización del equipo de cartografía	309
Figura SD.2. Descripción del cálculo de las probabilidades de selección de Unidades Primarias	313
Figura SD.3. Comparación de la pirámide poblacional entre la ENSANUT 2012 y ENIM para hogares con niños de 0 a 4 años. Estimaciones no ponderadas	317

Figura SD.4. Comparación de la pirámide poblacional entre la ENSANUT 2012 y ENIM para hogares con mujeres de 15 a 49 años y sin niños de 0 a 4 años. Estimaciones no ponderadas	317
Figura SD.5. Comparación de la pirámide poblacional entre la ENSANUT 2012 y ENIM para hogares sin mujeres de 15 a 49 años y sin niños de 0 a 4 años. Estimaciones no ponderadas	317
Figura DQ.1. Población de hogares por edad individual	344
Figura DQ.2. Medidas de peso y altura/longitud de acuerdo con los dígitos reportados para los puntos decimales	352

LISTA DE ABREVIATURAS

BCG	Bacilo de Calmette y Guérin (vacuna contra la Tuberculosis)
CAPI	Computer Assisted Personal Interview
CESD7	Medida breve de la sintomatología depresiva
CSPro	Sistema para el procesamiento del censo y de la encuesta
DIU	Dispositivo intrauterino
DPT	Difteria Tos ferina Tétanos
ENIM	Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
GVAP	Plan de Acción Mundial sobre Vacunas
Hib	Haemophilus influenzae tipo b
IC	Intervalo de Confianza
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INSP	Instituto Nacional de Salud Pública
IPG	Índice de paridad de género
IRA	Infecciones Respiratorias Agudas
MELA	Método de la amenorrea por lactancia
MICS	Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados
MICS5	Quinta ronda global del programa de Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONUSIDA	Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
PAI	Programa ampliado de inmunización
PECS	Paquete estadístico para ciencias sociales
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
ppm	Partes por millón
PCM	Programa Conjunto de Monitoreo
SIDA	Síndrome de inmunodeficiencia adquirida
SRO	Sales de rehidratación oral
SRP	Vacuna triple contra sarampión, rubeola y Parotiditis
SSA	Secretaría de Salud
TAN	Tasa de asistencia neta
Td	Vacuna contra tétanos y difteria
Tdpa	Vacuna contra tétanos, difteria y pertussis acelular
TRO	Tratamiento de rehidratación oral
UNGASS	Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UPM	Unidad primaria de muestreo
VIH	Virus de inmunodeficiencia humana
VPH	Virus del papiloma humano

RECONOCIMIENTOS

Muchas personas e instituciones contribuyeron al desarrollo de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres (ENIM 2015), con su conocimiento profesional y su compromiso para generar evidencia científica actualizada sobre los niños, niñas, adolescentes y mujeres que viven en el país, la cual se podrá utilizar para mejorar su calidad de vida y hacer respetar sus derechos.

La ENIM 2015 se implementó a través de una colaboración entre el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y la Representación en México del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF México). Agradecemos el apoyo técnico y financiero recibido de UNICEF México y el equipo internacional de la *Multiple Indicators Cluster Survey* (MICS) de UNICEF para lograr la implementación de esta encuesta.

La Encuesta contó con el acompañamiento de un Comité Directivo y un Comité Técnico, coordinados de manera conjunta por el INSP y UNICEF México, y conformados por representantes de:

- la Oficina de la Presidencia;
- la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud de la Secretaría de Salud;
- la Secretaría de Desarrollo Social;
- el Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia;
- el Instituto Nacional de Estadística y Geografía;
- el Instituto Nacional de las Mujeres;
- el Consejo Nacional de Población;
- el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia;
- Un Kilo de Ayuda.

Agradecemos a ambos Comités por acompañar el buen desarrollo de la encuesta, mostrando su compromiso con la población infantil, adolescente y femenina del país.

Además, se recibieron aportaciones de las siguientes instancias:

- Consejo Nacional de Vacunación (CONAVA);
- Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades (CENAPRECE);
- Dirección General de Epidemiología (DGE);
- Dirección General de Promoción de la Salud (DGPS);

- Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva (CNEGySR);
- Centro Nacional para la Prevención y Control del VIH y el SIDA (CENSIDA).
- Grupo Consultor de Encuestas de la Dirección General de Epidemiología;
- Comité Técnico Especializado de Dinámica Demográfica de INEGI-CONAPO;
- Comité Técnico Especializado de Información en Salud de INEGI-Salud.

La coordinación general de la Encuesta en el INSP estuvo a cargo de las siguientes personas:

La Dra. Filipa de Castro, Investigadora en Ciencias Médicas de la Dirección de Salud Reproductiva del Centro de Investigación en Salud Poblacional del INSP, quien asumió la responsabilidad del desarrollo general de la ENIM, supervisando y participando en todas las etapas y en la ejecución de los productos finales de la encuesta.

La Lic. Aurora Franco, Subdirectora de Logística de Campo del Centro de Investigación en Evaluación y Encuestas del INSP, quien tuvo a su cargo la coordinación general el trabajo de campo; siendo imprescindible su labor profesional, supervisión minuciosa y amplia experiencia. Asimismo, sin el trabajo dedicado, comprometido y de altísima calidad de las y los encuestadores, enfermeras y enfermeros, cartógrafas y cartógrafos, personal de apoyo de cómputo así como las y los supervisores y coordinadores de campo, esta encuesta no habría sido posible. (Los nombres de las personas que realizaron este trabajo aparecen en el Apéndice B de este Informe.)

El Dr. Martín Romero, Jefe del Departamento de Muestreo del Centro de Investigación en Evaluación y Encuestas del INSP, hizo el diseño de la muestra de la encuesta y dio acompañamiento al trabajo de campo, especialmente con relación a la cartografía y al listado de hogares, aportando sus conocimientos para el control de calidad de los datos recolectados.

La Dra. Aremis Villalobos, Investigadora en Ciencias Médicas de la Dirección de Salud Reproductiva del Centro de Investigación en Salud Poblacional del INSP, organizó, supervisó y participó en el trabajo de programación y en general adaptación de los cuestionarios para permitir la aplicación en tabletas.

Asimismo, las personas, tanto del INSP como de UNICEF México que contribuyeron con sus conocimientos a las múltiples actividades necesarias para desarrollar la encuesta, incluyendo la adaptación de los cuestionarios, la capacitación del equipo de campo, el análisis de los datos, la preparación de los informes y la gestión de apoyo y financiamiento fueron:

Eduardo Lazcano, Tonatíuh Barrientos, Rosalba Rojas, Filipa de Castro, Betania Allen, Aremis Villalobos, Martín Romero, Celia Hubert, Alison Sutton, Erika Strand, Eva Prado, Rosa Itandehui Olivera y André Cortés.

A ellas se sumaron: el equipo de apoyo científico (Ariela Braverman, Nathalie Armendares, Rosa María Nashiki, Casilda Suárez, Iris Frausto, Mónica García Cuellar, Alberto Escamilla, Eduardo Valdés, Wuendy Armenta y Agustín Vázquez), el equipo administrativo (Violeta Ramos, Wendolyn Corlay, José Luis Martínez, Angélica Flores, Maricela Nava, Gabriela Saldaña, Pilar Cuellar, Uvaldo Landa y Sandra Herrera) y el equipo de comunicación social (Gabriel Millán, Rocío Ortega, Andrés Ramírez, Alejandra Castillo e Isaías García).

Vicente Terán, Ana María Restrepo y Armando Levinson de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de UNICEF (LACRO), Attila Hancioglu, Ivana Bjelic, Yadigar Coskun, Bo Pedersen y Shane M. Khan del equipo global de encuestas MICS, así como Claudia Cappa de la sede de UNICEF aportaron apoyos clave en las distintas etapas de esta encuesta en México. De manera especial, agradecemos el apoyo constante e imprescindible de Harry Hernández, quien hizo múltiples visitas a México para apoyar al equipo de la ENIM y trabajó arduamente durante estas estancias así como a distancia para lograr la programación y adaptación de los cuestionarios para aplicación en tableta así como garantizar la calidad y comparabilidad de los datos recolectados.

Por último, un agradecimiento especial a las familias mexicanas que abrieron sus puertas para ser encuestadas y a las niñas y niños que tuvieron paciencia mientras los pesamos, medimos y tomábamos muestras de sangre. Gracias a su tiempo y a su participación se pudo realizar esta encuesta y conocer mejor la situación de las niñas, niños, adolescentes y mujeres que habitan en México.

RESUMEN EJECUTIVO

La Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres (ENIM 2015), es la implementación en México de la encuesta MICS (*Multiple Indicators Cluster Survey*) de UNICEF. La ENIM 2015, proporciona información valiosa sobre la situación de los niños, niñas y las mujeres de México y responde a la necesidad de contar con información para monitorear el progreso hacia los objetivos y metas que emanan de acuerdos internacionales, en particular los nuevos Objetivos del Desarrollo Sostenible. Asimismo, se presentó como una oportunidad para generar datos actualizados en áreas que presentaban escasa información. Si bien México se destaca por un robusto sistema de estadísticas basadas en encuestas y registros, la necesidad de contar con información específica que pusiera el foco en la niñez fue central en la decisión de llevarla a cabo. Asimismo, al ser una encuesta estandarizada, permite realizar comparaciones entre países, lo que constituye un beneficio adicional para México.

Los resultados dan cuenta de avances considerables en el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes y permiten identificar oportunidades de mejora para el logro del ejercicio pleno de los derechos de cada niña, niño y adolescente que habita en México. Al mismo tiempo, dan cuenta de inequidades importantes entre distintos grupos de la población, sobre todo en los hogares indígenas o con mayores desventajas socioeconómicas y permiten generar evidencia para el desarrollo de estrategias orientadas a disminuir estas disparidades con el fin de garantizar el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes.

Metodología de la muestra y de la encuesta

La muestra de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015, se diseñó para poder estimar 136 de indicadores sobre la situación de los niños, niñas y mujeres con posibles desagregaciones a nivel nacional, para zonas urbanas y rurales, y para 5 regiones del país: Noroeste, Noreste, Centro, Ciudad de México-Estado de México y Sur. Para generar un tamaño de muestra suficiente de niños/as menores de 5 años y de población indígena, la ENIM 2015 sobre-muestreó a hogares con niños/as menores de 5 años y hogares en zonas rurales.

La implementación de la ENIM 2015 contó con la aprobación de los Comités de investigación, ética y bioseguridad del INSP. Asimismo, se contó con un proceso de gobernanza a través de un Comité Directivo y un Comité Técnico que involucró a actores de instituciones gubernamentales y no-gubernamentales.

Previo a la salida a campo, se adaptaron los cuestionarios al idioma y al contexto mexicanos y se realizaron 3 pruebas de campo: un piloto del cuestionario en papel en 21 hogares en zonas rurales y urbanas; un piloto de 104 viviendas usando el sistema CAPI y una prueba de campo con todo el personal de la encuesta para probar el sistema logístico, de supervisión y de transferencia de datos. Entre los meses de septiembre a diciembre de 2015, la ENIM 2015 levantó información a través de 4 cuestionarios aplicados en tabletas

a una muestra de 10,760 hogares, que corresponde a una tasa de respuesta de 94%. En cada hogar se aplicó un cuestionario de hogar, un cuestionario a todas las mujeres de 15 a 49 años de edad que habitaban en el hogar, un cuestionario a las madres de todos los niños y niñas de 0 a 4 años de edad y un cuestionario de funcionamiento y discapacidad a las madres de todos los menores de 5 a 17 años.

La ENIM 2015 incorporó un conjunto de procedimientos de control de calidad que incluyeron la revisita a 5% de los hogares entrevistados y al 100% de la no-respuesta. Asimismo, se hizo un monitoreo permanente de calidad, a través de las salidas obtenidas a partir de 54 tabulaciones sobre la calidad de los datos recabados y sobre el desempeño del personal de campo, tanto a nivel de los supervisores como de los entrevistadores. Paralelamente, en gabinete se llevó a cabo una edición secundaria de datos para corregir inconsistencias y errores.

A continuación se resumen los principales hallazgos del levantamiento:

Nutrición

En México, 99% de los recién nacidos fue pesado al nacer y aproximadamente 10% de ellos pesó menos de 2,500 gramos al nacer.

Uno en cada ocho niños/as menores de cinco años presentó desnutrición crónica (12%); el 4% presentó bajo peso y el 1% estaba demasiado delgado para su talla. El 5% de los niños/as menores de 5 años tenía obesidad.

En México, si bien casi todos los niños/as fueron amamantados alguna vez (95%), sólo la mitad (51%) lo fue por primera vez dentro de la primera hora después del nacimiento. La iniciación de la lactancia en la primera hora fue particularmente baja entre niños/as nacidos en el sector privado (32%). Aproximadamente 31% de los niños/as menores de seis meses recibió lactancia exclusiva y 39% recibió lactancia predominante.

Aproximadamente la mitad de los niños/as de 6 a 23 meses en México (47%) no recibió una dieta mínima aceptable; es decir, no contó con la frecuencia y diversidad mínima de alimentos en el día anterior a la encuesta. De manera similar, 48% de todos los niños/as entre 0 y 23 meses había consumido bebidas azucaradas en el día anterior a la encuesta.

Salud infantil

Las estimaciones de cobertura de vacunación completa de la ENIM 2015 se basan en la ponderación de la información obtenida a partir de la cartilla de vacunación y de las declaraciones de las madres sobre las vacunas aplicadas. El 34% de los niños/as de 24 a 35 meses tenía todas las vacunas recomendadas para su edad y 6% no había recibido ninguna vacuna. El 49% de las mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años había recibido al menos una dosis de vacuna contra el tétanos.

El 8% de los niños y niñas menores de 5 años reportó haber tenido diarrea en las dos semanas previas a la encuesta, 3% por ciento tuvo síntomas de infección respiratoria aguda con indicación de presunta neumonía, y 10% tuvo un episodio de fiebre.

El 84% de los niños/as con un episodio de diarrea recibió alguna forma de rehidratación oral, ya sea a través de Sueros de Rehidratación Oral o de otros líquidos caseros recomendados y 11% recibió zinc en tableta o jarabe. Entre los niños/as con síntomas de infección respiratoria aguda con indicación de presunta neumonía, 73% fue llevado a un

profesional de la salud calificado y 74% recibió antibióticos. El 28% de las mujeres conoce al menos uno de los dos signos de alarma de la neumonía.

Agua y saneamiento

El 98% de la población mexicana usa una fuente mejorada de agua para beber. La principal fuente de agua para beber en México es el agua embotellada (81% en zonas urbanas, 46% en zonas rurales), seguida del agua de tubería (18% en zonas urbanas, 36% en zonas rurales). El 48% de los hogares que utiliza fuentes de agua para beber no mejoradas usa un método adecuado de tratamiento de agua. El 98% de los hogares usa instalaciones sanitarias mejoradas y 93% usa una instalación sanitaria mejorada no compartida.

En México, se observó que el 90% de los hogares tiene un lugar específico para lavarse las manos donde hay agua y jabón u otro agente de limpieza.

Salud reproductiva

Una de cada cinco mujeres de 15 a 19 años al momento de la encuesta había empezado el proceso reproductivo. La maternidad temprana es más prevalente en zonas rurales (23%) que en zonas urbanas (15%) y ha aumentado a lo largo de los últimos 30 años, sobre todo en zonas urbanas. Aproximadamente la mitad de las mujeres de 20 a 24 años con educación primaria habían tenido un nacido vivo antes de los 18 años (48%) en comparación con el 14% de las mujeres con educación secundaria y el 5% de las mujeres con educación superior.

El 67% de las mujeres de 15 a 49 años casadas o unidas actualmente usa algún método anticonceptivo. Casi la mitad (49%) de todas las mujeres adolescentes casadas o en unión no usa ningún método para prevenir el embarazo. El 35% de las mujeres de 15 a 49 años sexualmente activas y el 60% de las adolescentes sexualmente activas no utiliza ningún método anticonceptivo.

En México, 13% de las mujeres casadas o unidas en edad reproductiva tiene necesidades no satisfechas de anticoncepción. Esta cifra se duplica entre adolescentes casadas o unidas (28%).

Casi la totalidad (99%) de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años recibió atención prenatal, principalmente de parte de personal médico (98%) y con al menos cuatro consultas (94%). El 82% asistió a su primera consulta de atención prenatal durante el primer trimestre.

Casi todos los nacimientos en los dos años previos a la encuesta fueron atendidos por personal calificado (98%) y 97% se atendió en una unidad médica. El 82% de los partos se atiende en unidades del sector público y 15% en unidades del sector privado. En el 93% de los nacidos vivos, tanto las madres como los recién nacidos tuvieron ya sea un control de salud inmediatamente después del parto o una consulta oportuna de cuidados post-natales en las primeras 48 horas después del nacimiento.

El 88% de las mujeres recibieron consejería pre- o post-natal sobre anticoncepción pero solo 49% recibió consejería pre- o post-natal sobre salud mental y depresión. Durante la primera semana después del parto, 48% de las mujeres recibió información de un profesional de salud sobre infecciones en la primera semana post-parto, 42% recibieron información sobre pre-eclampsia o eclampsia, 36% recibieron información sobre hemorragias y 27% sobre trombosis o coágulos.

Desarrollo infantil temprano

El 60% de los niños/as de 36 a 59 meses asiste a un programa educativo organizado para la infancia temprana. Para tres cuartas partes (76%) de los niños/as de 36 a 59 meses, un miembro adulto de la familia participó en cuatro o más actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela durante los tres días previos a la encuesta. Si bien el 76% de los niños/as de 0 a 59 meses tiene por lo menos 2 juguetes, sólo 35% cuenta con por lo menos 3 libros infantiles en sus hogares. El 4% de los niños/as de 0 a 59 meses fue dejado al cuidado de otros niños/as (menores de 10 años) en la semana anterior.

De acuerdo al Índice de Desarrollo Infantil Temprano que la ENIM permite medir (basado en hitos del desarrollo relacionado con la alfabetización-conocimientos numéricos, el desarrollo físico, socio-emocional y el aprendizaje), el 82% de los niños/as de 36 a 59 meses se está desarrollando a un ritmo adecuado.

Por otro lado, de acuerdo al Índice de Dificultades del Desarrollo, 23% de los niños/as de 4 a 59 meses presenta desarrollo no adecuado en al menos un hito de desarrollo motor, socio-emocional o cognitivo.

Alfabetización y educación

La gran mayoría de las mujeres jóvenes de México son alfabetas y el estatus de alfabetización es superior a 90% en todas las regiones. Entre las mujeres que indicaron que la escuela primaria fue su nivel de educación más alto, sólo 75% pudo leer una frase simple.

El 87% de los niños/as que actualmente cursa el primer grado de primaria asistió a preescolar el año anterior. De los niños/as que están en edad de ingresar a la escuela primaria (6 años) en México, 92% cursa el primer grado de primaria. Sólo 80% de los niños/as en edad escolar para la secundaria está asistiendo a este nivel escolar.

La paridad de género en la escuela primaria, secundaria y media superior es 1.0, lo que indica que no hay diferencia en la asistencia de niñas y niños en ninguno de estos niveles escolares. Asimismo, en los tres niveles, las niñas representan la mitad de la población que está fuera de la escuela, a nivel nacional.

Protección infantil

El 95% de los niños/as menores de 5 años han sido registrados y el 94% cuenta con acta de nacimiento.

Uno de cada ocho niños/as y adolescentes de 5 a 17 años (12%) se involucran en trabajo infantil y 8% trabajan en condiciones peligrosas.

El 63% de los niños/as de 1 a 14 años de edad fue sometido al menos a una forma de castigo psicológico o físico por algún miembro adulto del hogar durante el mes anterior a la encuesta. El 6% de los niños/as fue sometido a un castigo severo.

El 8% de las mujeres de 15 a 19 años y el 9% de las de 20 a 24 años de edad actualmente casadas o en unión tiene un cónyuge mayor que ellas por diez años o más. El 5% de las mujeres encuestadas en la ENIM opina que es justificado que el esposo/pareja golpee a su esposa al menos en una de las cinco situaciones que fueron planteadas.

El 69% de los niños/as y adolescentes de 0 a 17 años vive con ambos padres, 24% vive solamente con su madre y 1% vive únicamente con el padre mientras el 5% de los niños/as ha perdido a uno o a ambos padres. El 0.7% de los niños/as y adolescentes de 0 a 17 años tiene uno o ambos padres en el extranjero

VIH/SIDA y comportamiento sexual

El 60% de las mujeres entre 15 y 49 años conoce las dos principales maneras de prevenir la transmisión del VIH (tener sólo una pareja fiel no infectada y usar preservativo toda vez que se tengan relaciones sexuales). El 51% de las mujeres entre 15 y 49 años puede identificar correctamente dos ideas equivocadas sobre el VIH. El 35% de las mujeres entre 15 y 49 años tiene conocimiento integral sobre el VIH/SIDA, el 88% sabe que el VIH se puede transmitir de madre a hijo/a y el 42% conoce las tres formas de transmisión de madre a hijo/a. El 72% de las mujeres de 15 a 49 años sabía dónde hacerse la prueba para detectar VIH, mientras que 42% se había hecho la prueba alguna vez. El 41% de las mujeres expresa cuatro actitudes de aceptación hacia personas que viven con VIH y el 5% expresa actitudes de discriminación.

El 2% de las mujeres de 15 a 49 años reporta haber tenido relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses. De ellas, sólo 33% reporta haber usado el preservativo cuando tuvieron relaciones sexuales la última vez. La prevalencia de relaciones sexuales antes de los 15 años entre mujeres de 15 a 24 años es de 7%. El 3% de mujeres de 15 a 24 años tuvo relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses; de ellas sólo 38% informó haber usado un preservativo en la última relación sexual.

Acceso a los medios de comunicación y uso de la tecnología de la comunicación e información

El 38% de las mujeres de 15 a 49 años en México lee un periódico o revista, 58% escucha la radio, y 90% ve televisión al menos una vez por semana. El 83% de mujeres de 15 a 24 años de edad ha usado alguna vez una computadora, 81% ha usado Internet alguna vez, 77% la usó durante el último año y 69% usó Internet por lo menos una vez por semana durante el último mes.

Bienestar subjetivo y sintomatología depresiva

El 95% de mujeres de 15 a 24 años reporta estar muy o algo satisfecha con la vida familiar, el 94% reporta estar muy o algo satisfecha con el aspecto físico que tienen, mientras menos mujeres están muy o algo satisfechas con el trato que reciben de los demás (89%) y el ingreso (87%). El 95% de las mujeres de 15 a 24 años reporta estar satisfecha con su vida en general. El porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que considera que su vida mejoró en el último año (63%) es menor que el porcentaje que espera mejores condiciones en el futuro (83%).

El 19% de las mujeres mexicanas de 15 a 49 años presenta sintomatología depresiva indicativa de depresión moderada o severa.

Funcionamiento y discapacidad

Se midió el reporte de las dificultades de funcionamiento de los niños/as de 2-4 años o de 5-17 años en los ámbitos del habla y lenguaje, audición, visión, aprendizaje, habilidades motoras y de movilidad así como de las emociones. El 2% de los niños/as de 2 a 4 años

presenta dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito, siendo esta prevalencia más elevada entre los niños (3%) que entre las niñas (2%). En este grupo de edad se observa que la principal dificultad se encuentra en el ámbito de hacerse entender (1%).

El 11% de los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años presenta dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito, más de la mitad de los cuales (7%) presenta dificultades muy severas en al menos un ámbito. Asimismo, 4% de los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años presenta dificultades severas en más de un ámbito. En cuanto al ámbito de funcionamiento, la mayor prevalencia de dificultades severas fue ansiedad (6%), seguida de dificultades en los ámbitos de: aprendizaje (2%), aceptación de cambios en la rutina (2%) y hacer amigos (2%).

I. INTRODUCCIÓN

Antecedentes

Este informe se basa en la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres (ENIM 2015) realizada en 2015 por el Instituto Nacional de Salud Pública. La ENIM 2015 es la implementación en México de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS), un programa global de encuestas coordinado por UNICEF.

La encuesta proporciona datos estadísticamente robustos y comparables internacionalmente, que son esenciales para desarrollar políticas y programas basados en evidencia y para monitorear el avance en el logro de metas nacionales y compromisos mundiales. Entre esos compromisos del ámbito internacional están los que emanan de la Declaración y del Plan de Acción de un Mundo Apropiado para los Niños y Niñas, los objetivos de la Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La información y el cumplimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes

México ratificó la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) el 21 de septiembre de 1990, y con ello reconoció la competencia de su órgano de expertos independientes, el Comité de los Derechos del Niño, para supervisar la aplicación de este instrumento en el país. Desde entonces, México ha presentado informes periódicos ante este Comité y ha respondido a sus observaciones y recomendaciones.

En mayo de 2012, México presentó sus Cuarto y Quinto informes consolidados, y en junio de 2014 presentó una adenda a este informe. Estos documentos, fueron evaluados por el Comité durante su 69° periodo de sesiones (mayo 2015). El 3 de julio de 2015 este Comité emitió sus observaciones finales, las cuales deberán ser consideradas e implementadas por el Estado Mexicano en los siguientes meses.

El Comité acogió con satisfacción diversos esfuerzos del Estado Mexicano para garantizar la aplicación de la CDN, entre ellos la publicación de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (LGDNNA o Ley General) en diciembre de 2014. No obstante, expresó también su preocupación sobre diversos temas, entre los que destaca el siguiente:

Reunión de datos. Aún no existen datos desagregados sobre violaciones de derechos de niñas, niños y adolescentes, particularmente sobre homicidios, con especial énfasis en los feminicidios de niñas; desapariciones; el abuso sexual; las medidas alternativas de cuidado para las niñas y niños privados de su entorno familiar (el acogimiento familiar y el internamiento en instituciones, las adopciones nacionales e internacionales); niñas y niños con discapacidad; refugiados y solicitantes de asilo; víctimas de delitos; entre otros.

La Ley General tiene como objetivo garantizar que los derechos de niñas, niños y adolescentes sean cumplidos de forma integral. Se encuentra alineada con la Convención sobre los Derechos del Niño y reconoce al menos 20 derechos y 15 principios establecidos en ésta. Esta Ley parte del reconocimiento de las niñas, niños y adolescentes como sujetos de derechos y de la necesidad de establecer un régimen de protección especial que deberán observar la familia, la comunidad y el Estado, para que las niñas, niños y adolescentes puedan efectivamente acceder a sus derechos atendiendo a su condición de personas en desarrollo.

La Ley General crea un Sistema de Protección Integral, que puede definirse como el conjunto de órganos, entidades, mecanismos, instancias, leyes, normas, políticas, servicios y presupuestos a nivel nacional, local y municipal orientados a respetar, promover, proteger, restituir y restablecer los derechos de los niños y niñas y reparar el daño ante la vulneración de los mismos.

Además del Sistema Nacional de Protección Integral con sus respectivas Secretarías, Procuradurías de Protección de la Niñez y programas de protección, la Ley establece la creación de un Sistema Nacional de Información (que contará con datos para medir el cumplimiento de los derechos) y la necesidad de tener un presupuesto con enfoque de derechos para asegurar la asignación prioritaria de recursos para el cumplimiento de la Ley General.

Los datos de esta Encuesta servirán para alimentar dicho Sistema Nacional de Información. Por otro lado, serán también insumo para algunos de los indicadores establecidos en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. En la Cumbre para el Desarrollo Sostenible, que se llevó a cabo en septiembre de 2015, los Estados Miembros de la ONU aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye un conjunto de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para poner fin a la pobreza, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y hacer frente al cambio climático. Los ODS son la continuación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Estos últimos, adoptados en el año 2000, permitieron importantes progresos en áreas como la reducción de la pobreza, el hambre, las enfermedades, la desigualdad de género y el acceso al agua y saneamiento, lo que demuestra el valor de una agenda unificadora apoyada por metas y objetivos. A pesar de este éxito, la pobreza no se ha terminado para todos.¹

Los ODS y la agenda para el desarrollo sostenible van mucho más allá de los ODM, abordando las causas fundamentales de la pobreza y la necesidad universal de desarrollo que funcione para todas las personas. Los 17 ODS y sus 169 metas entraron en vigor el 1 de enero de 2016 y guiarán las decisiones que los países adopten durante los próximos 15 años.

Con el fin de empoderar a las personas más vulnerables, esta Agenda refleja las necesidades de todos los niños, los jóvenes, las personas con discapacidad, las personas que viven con el VIH/SIDA, las personas de la tercera edad, los pueblos indígenas, los refugiados y los desplazados internos y los migrantes, entre otros.

Los resultados de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015 serán de vital importancia para brindar una línea de base a 15 indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.²

¹Más información en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sdgoverview/post-2015-development-agenda.html>

²El proceso de definición de los ODS no ha terminado, por lo que la metodología para definirlos puede variar de los indicadores MICS. Para conocer los indicadores ODS se recomienda visitar: <http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/metadata-compilation/>

Además, se espera que la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015 proporcione evidencia para otras iniciativas importantes, como el Compromiso con la supervivencia infantil: una promesa renovada, un movimiento mundial para acabar con la mortalidad infantil por causas evitables, y el marco de rendición de cuentas propuesto por la Comisión de Información y Rendición de Cuentas para la Estrategia Mundial de Salud de las Mujeres y los Niños.

Este informe final presenta los resultados de los indicadores y los temas tratados en la encuesta.

Objetivos de la encuesta

Los principales objetivos de la ENIM 2015 en México fueron:

- Proveer información actualizada para evaluar la situación de los niños/as y de las mujeres en la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015.
- Generar los datos necesarios para el monitoreo de los avances logrados en diversos campos y hacer mayores esfuerzos en las áreas que requieran más atención.
- Proporcionar los datos necesarios para monitorear el avance hacia el logro de objetivos acordados internacionalmente, como base para la acción futura, de manera específica contribuir a la generación de datos para la línea de base de la agenda post 2015 y de los nuevos Objetivos del Desarrollo Sostenible.
- Recolectar datos desagregados para identificar disparidades a fin de formular políticas basadas en evidencia dirigidas a la inclusión social de los más vulnerables.
- Servir como insumo para el monitoreo de algunos indicadores del Sistema Nacional de Información del Sistema Integral de Protección de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes.



II. METODOLOGÍA DE LA MUESTRA Y DE LA ENCUESTA

Diseño de la muestra

La muestra de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015, se diseñó para poder estimar un gran número de indicadores sobre la situación de los niños, niñas y mujeres con posibles desagregaciones a nivel nacional, para zonas urbanas y rurales, y para 5 regiones del país: Noroeste, Noreste, Centro, Ciudad de México-Estado de México y Sur. Para generar un tamaño de muestra suficiente de niños/as menores de 5 años y de población indígena, la ENIM 2015 sobre-muestreó a hogares con niños/as menores de 5 años y hogares en zonas rurales. La muestra no permite la desagregación a nivel estatal, ni la combinación de estratos urbano o rural en las regiones.

El levantamiento de la ENIM 2015 se implementó a través de un muestreo en cuatro etapas, estratificado y de conglomerados. Los conglomerados fueron las AGEB (Áreas Geo-Estadísticas Básicas definidas por INEGI), y constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM). En las zonas urbanas la AGEB contiene manzanas.¹ En las zonas rurales, la AGEB contiene localidades.² El marco geo-estadístico de la ENIM 2015 se construyó a partir de tres fuentes: a) los resultados censales 2010 para las manzanas de las AGEB urbanas, b) los resultados censales 2010 para las localidades rurales y c) un marco geo-estadístico nacional de 2005 existente en el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP). Para la selección de viviendas el equipo de cartografía del INSP realizó una actualización del marco geo-estadístico.

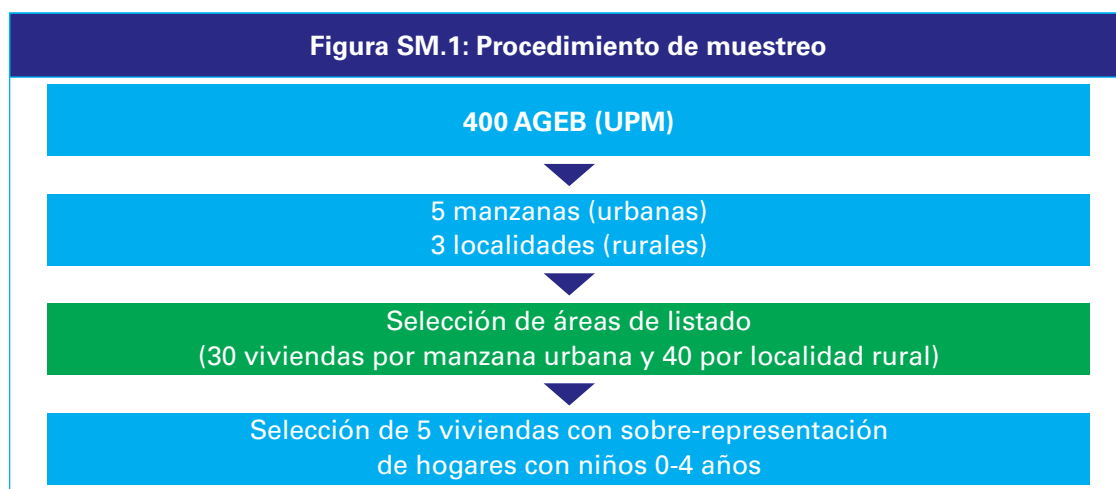
Para la asignación del tamaño de muestra se definieron cinco dominios de estudios conformados por estados contiguos que tienen de modo aproximado la misma población (Cuadro SM.1).

Cuadro SM.1: Dominios de estudio de la ENIM 2015	
Región	Entidad Federativa
Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora
Noreste	Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas
Centro	Guerrero, Morelos, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Michoacán y Colima
CDMX-Edo México	Ciudad de México, Estado de México
Sur	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

¹ El AGEB urbano es la extensión territorial que contiene entre 1 y 50 manzanas que están delimitadas por calles, avenidas, andadores o cualquier otro rasgo fácil de identificar en el terreno y cuyo uso del suelo sea básicamente habitacional, industrial, de servicios y comercial y que sólo se asignan al interior de las localidades urbanas.

² El AGEB rural es la extensión territorial que corresponde a la subdivisión de las áreas geo-estadísticas municipales, donde se ubica la parte rural, cuya extensión territorial en promedio es de 11,000 hectáreas y se caracteriza por el uso del suelo de tipo agropecuario o forestal, contiene localidades rurales y extensiones naturales tales como pantanos, lagos, desiertos, marismas, estuarios, selvas y/o manglares, delimitada por rasgos naturales (ríos, arroyos, barrancas) y culturales (vías de ferrocarril, líneas de conducción eléctrica, carreteras, brechas, veredas, ductos y límites prediales).

En la Figura SM.1 se describen las cuatro etapas del procedimiento de muestreo. En una **primera etapa**, se seleccionaron 400 AGEB, con probabilidad proporcional al tamaño.



En la **segunda etapa**, se seleccionaron 5 manzanas en las AGEB urbanas y 3 localidades en las AGEB rurales. La selección de viviendas adentro de cada manzana o localidad se realizó en la **tercera etapa** por el equipo de cartografía del INSP, de manera aleatoria con el apoyo de una computadora. Cada vivienda seleccionada fue entonces visitada por el equipo de cartografía y se procedió a la aplicación de una pequeña cédula a un adulto del hogar con el objetivo de identificar los hogares donde vivían niños/as menores de 5 años. Finalmente en la **cuarta etapa**, ya en gabinete, se procedió a seleccionar a 5 viviendas por cada 30 viviendas urbanas o por cada 40 viviendas rurales, asignando una mayor probabilidad a las viviendas con niños/as menores de 5 años. Conviene precisar que los espacios que se identificaron como no viviendas, fueron incluidos en el procedimiento de muestreo para evitar sesgos de omisión. Por otro lado, 7 de las AGEB elegidas no se pudieron visitar porque estaban inaccesibles por razones de inseguridad, o eran áreas de altos ingresos donde los colonos se organizaron para impedir el acceso del equipo de campo.

Derivado de este procedimiento, la muestra final contó con una sobre-representación de hogares con niños/as menores de 5 años, y, consecuentemente, con un mayor número promedio de mujeres de 15 a 49 años y de niños/as de 5 a 17 años (Figura SM.2).

Figura SM.2: Sobre-representación de hogares con niños y niñas menores de 5 años

Cartografía



Encuesta



Número promedio de integrantes por vivienda

	Niños < 5 años		Mujeres 15-49 años		Niños 5-17 años	
	Población	Muestra	Población	Muestra	Población	Muestra
Rural	0.42	0.78	1.03	1.24	1.19	1.37
Urbano	0.34	0.76	1.06	1.27	0.95	1.06

Finalmente, en los hogares, se seleccionaron todos los niños/as menores de 5 años, todas las mujeres de 15 a 49 años de edad y todos los niños/as con edad entre 5 y 17 años. En el caso del módulo de trabajo infantil, se seleccionó aleatoriamente a un niño con edad entre 5 y 17 años. La muestra se estratificó por región, zonas urbanas y rurales, y no está auto-ponderada. Para determinar los resultados a nivel nacional, se aplicaron los factores de ponderación. En el Apéndice A se incluye una descripción más detallada del diseño de la muestra.

Cuestionarios

En la encuesta se utilizaron cuatro cuestionarios: 1) un cuestionario de hogar, que se usó para recolectar información sobre todos los miembros del hogar (residentes habituales), el hogar y la vivienda; 2) un cuestionario para mujeres, aplicado a todas las mujeres entre 15 y 49 años en cada hogar; 3) un cuestionario para niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años, administrado a las madres de todos los niños, niñas y adolescentes en este grupo de edad que viven en el hogar, y 4) un cuestionario para menores de 5 años, administrado a las madres de todos los niños y niñas menores de 5 años que viven en el hogar. En aquellos casos en los que no se incluyó a la madre en el listado de los miembros del hogar, se identificó y entrevistó a un o una cuidador/a principal del niño o niña o adolescente. En el caso de adolescentes emancipados (que viven sin un tutor o cuidador), se aplicó el cuestionario directamente a el o la adolescente. A todos los niños/as menores de 5 años se les midió talla y peso usando equipo estandarizado (estadímetros y básculas) proporcionado por UNICEF.

El cuestionario de hogar incluyó los siguientes módulos:

- Panel de información del hogar
- Lista de los miembros del hogar
- Educación
- Trabajo infantil
- Disciplina infantil
- Características del hogar
- Agua y saneamiento
- Lavado de manos

El cuestionario para mujeres de 15 a 49 años incluyó los siguientes módulos:

- Panel de información de la mujer
- Antecedentes de la mujer
- Acceso a los medios de comunicación y uso de la tecnología de la información/comunicación
- Fecundidad
- Último nacimiento deseado
- Salud materna y del recién nacido
- Controles de salud post-natal

-
- Síntomas de enfermedad
 - Anticoncepción
 - Necesidad insatisfecha de anticoncepción
 - Actitud frente a la violencia doméstica
 - Matrimonio/unión
 - Comportamiento sexual
 - VIH/SIDA
 - Satisfacción con la vida
 - Sintomatología depresiva

El cuestionario para niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años de edad incluyó un solo módulo:

- Funcionamiento y discapacidad

El cuestionario para niños y niñas menores de 5 años de edad³ incluyó los siguientes módulos:

- Panel de información de niños y niñas menores de cinco años
- Edad
- Registro de nacimiento
- Desarrollo Infantil Temprano
- Lactancia e ingesta alimentaria
- Vacunación
- Cuidado de enfermedades
- Funcionamiento y discapacidad en niños y niñas (2-4 años)
- Antropometría

Los cuestionarios se basan en el modelo de cuestionario⁴ de la quinta ronda de MICS. A partir de su versión en español, los cuestionarios se adaptaron al español mexicano, al contexto, a cuestiones socioculturales (alimentos, creencias sobre VIH/SIDA, etc.) y políticas de salud (normas nacionales, instituciones de salud, etc.) del país. La adaptación de los cuestionarios se realizó en conjunto entre investigadoras del INSP y funcionarias de UNICEF México, tomando también como referencia cuestionarios utilizados previamente en el país en otras encuestas buscando una armonización entre los distintos instrumentos. Asimismo, se realizaron consultas con expertos sobre temas específicos cuando fue necesario.

³ Los términos “niños y niñas menores de 5”, “niños y niñas de 0 a 4 años” y “niños y niñas entre 0 y 59 meses” se usan indistintamente en este informe.

⁴ El modelo de cuestionario MICS5 está disponible en: <http://mics.unicef.org/tools#survey-design>.

La encuesta ENIM 2015 utilizó la metodología de Entrevista Personal Asistida por Computador (CAPI por sus siglas en inglés) a través de tabletas. Todas las aplicaciones para recolectar y administrar los datos fueron programadas en CSPro versión 5, utilizando como base los programas estándares desarrollados por el equipo global de MICS. Un equipo de programación integrado por tres investigadores del INSP adaptó los cuestionarios en papel al programa CSPro, integrando al programa CAPI los reactivos de los cuestionarios en la versión adaptada a México.

La primera versión de los cuestionarios en CAPI adaptada a México se puso a prueba durante el *pretest* (piloto) de la encuesta. Con el apoyo constante del consultor de UNICEF Harry Hernández, el equipo de programación corrigió errores y problemas identificados durante el pretest y en semanas posteriores, hasta producir la versión final que se utilizó durante el levantamiento de la encuesta.

Los cuestionarios se pilotearon a través de tres pruebas de campo. En primer lugar se realizó una prueba preliminar de los cuestionarios del 26 al 29 de junio del 2015, con una muestra intencional de 21 hogares en zonas urbanas del área conurbada de la Ciudad de México (N=14) y en zonas rurales de la Sierra Norte del estado de Puebla (N=7). Esa prueba realizada en papel en 21 hogares sirvió para probar los contenidos, estructura y fluidez del cuestionario en papel, registrar tiempos de aplicación y registrar dudas por parte de los entrevistados y entrevistadores para mejorar el cuestionario en papel. Antes de la prueba preliminar se realizó una capacitación de un día.

Durante la semana del 13 al 18 de julio de 2015, se llevó a cabo la segunda prueba, que fue el *pretest* (o prueba piloto) de 104 hogares de la ENIM 2015 en zonas urbanas y rurales del estado de Puebla, donde se realizó cartografía y listado de hogares y posteriormente se realizaron las entrevistas (aplicación de los cuestionarios) y antropometría. Durante el *pretest*, los cuestionarios se aplicaron en computadora portátil ya que no se disponía de las tabletas en ese momento. Las medidas antropométricas se realizaron utilizando las básculas y estadímetros (proporcionados por UNICEF) siguiendo los procedimientos establecidos por el Programa Global de MICS. Los y las coordinadores y supervisores de campo fungieron como entrevistadores durante la prueba preliminar en papel y el *pretest* de 104 hogares. El *pretest* estuvo precedido por una capacitación de tres días que se llevó a cabo del 13 al 15 de julio de 2015.

Para el *pretest*, dentro del estado de Puebla se seleccionaron las localidades de Xicotepec de Juárez en el municipio de Xicotepec (zona urbana) y las localidades rurales de Ocomantla y Zihuateutla en el municipio de Zihuateutla. Se seleccionaron intencionalmente zonas rurales con habitantes quienes hablaban una lengua indígena, para probar los cuestionarios en esta población. Hicieron la cartografía para el *pretest* 2 supervisores y 4 cartógrafos, organizados en 2 equipos. En la aplicación de cuestionarios y las medidas antropométricas durante el *pretest*, se levantaron las entrevistas en las viviendas seleccionadas; para este trabajo se contó con 1 coordinadora general de campo, 4 supervisores, de los cuales fueron 1 supervisor para antropometría y 3 para cuestionarios, 10 entrevistadores y 4 enfermeras/os. Con este personal se formaron 3 equipos. Adicionalmente, dos miembros del equipo de programación de la encuesta trabajaron para el apoyo de cómputo en el *pretest* e investigadoras del INSP y funcionarias de UNICEF México acompañaron la realización del *pretest*. Se trabajó el jueves 16 de julio en la localidad urbana y el viernes 17 de julio en las localidades rurales.

Se compilaron todas las observaciones y recomendaciones del *pretest* a partir de las siguientes fuentes:

- Observaciones realizadas durante la capacitación previa al *pretest* (dudas sobre cuestionarios y su aplicación, incluyendo el uso del programa CAPI).
- Observaciones sobre los cuestionarios y logística de campo registradas en una bitácora por cada entrevistador.
- Observaciones de funcionarias de UNICEF México, quienes acompañaron la realización del *pretest*.
- Observaciones de investigadoras del INSP, quienes acompañaron la realización del *pretest*.
- Inspección de frecuencias simples de las opciones de respuesta "otro", verificando que estas no rebasaban el 15%.
- Registro de la duración de la aplicación de los cuestionarios y cálculo de la duración media de cada cuestionario.

A partir de los resultados de estas dos pruebas (preliminar y *pretest*), se realizaron cambios en la redacción y traducción de los cuestionarios. Adicionalmente, se registraron problemáticas y dudas que debían revisarse en la capacitación. Finalmente, se realizó una tercera prueba en la cual se aplicaron los cuestionarios utilizando las tabletas, y se probó todo el sistema logístico, de supervisión y de transferencia de datos, relacionado con la aplicación de los cuestionarios. En el Apéndice F se incluyen los cuestionarios de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres (ENIM 2015).

Capacitación y trabajo de campo

Del 3 al 28 de agosto de 2015 se desarrolló un programa de capacitación presencial de todo el personal de campo, incluyendo el personal de cartografía, en jornadas de 8 horas en la Sede Tlalpan del INSP, en la Ciudad de México. Esta capacitación permitió la estandarización de todo el procedimiento de la encuesta incluyendo estándar de oro⁵ para el levantamiento de datos antropométricos. Personal de las Oficinas Regional y Nacional de UNICEF prestó apoyo durante la capacitación.

La capacitación de los cartógrafos se llevó a cabo del 3 al 7 de agosto e incluyó presentaciones teóricas en aula, revisión de objetivos y contenidos generales de la ENIM, sociodramas de las actividades de cartografía y práctica de la captura electrónica y envío de información (utilizando aplicaciones previamente diseñadas por el INSP para este fin). Se realizaron prácticas sobre el terreno (en campo) en una comunidad urbana y en una comunidad rural. Las prácticas incluyeron la elaboración de mapas y el vaciado en hojas de control de los resultados generados por la aplicación para cada vivienda. Se llevó a cabo una evaluación individual de la práctica de campo de cada cartógrafo con retroalimentación.

Del 10 al 28 de agosto se llevó a cabo la capacitación del personal de campo restante: coordinadores, supervisores/as, entrevistadores/as, antropometristas y apoyos de cómputo. La primera fase de la capacitación consistió en el desarrollo por secciones del cuestionario en papel de forma conjunta con los manuales de instrucciones (manuales de cada cuestionario, manual del supervisor y manual de antropometría). La segunda fase

⁵Se consideran estándar de oro a los antropometristas previamente estandarizados y con los cuales fue posible hacer una estimación de la sensibilidad y precisión de los medidores que se capacitaron.

consistió en la capacitación en el uso y manejo del dispositivo portátil de captura (CAPI en tabletas) que se utilizó para la aplicación del cuestionario electrónico. Los objetivos principales de la capacitación fueron los siguientes:

- Formar al personal de campo sobre los aspectos éticos y metodológicos del levantamiento de la encuesta.
- Formar al personal de campo con relación a reactivos o preguntas incluidas en los cuestionarios, indicadores a obtener, e instruirles en el manejo y llenado de los cuestionarios.
- Formar al personal de campo a nivel teórico y práctico en los aspectos éticos de la encuesta, incluyendo el acercamiento inicial a los hogares, la aplicación correcta del consentimiento informado para lograr la participación voluntaria, el manejo en términos éticos de los cuestionarios y de las mediciones antropométricas y toma de muestras biológicas.
- Desarrollar, a través de prácticas simuladas, las destrezas necesarias relacionadas con el proceso de la entrevista y la aplicación de los cuestionarios.
- Formar al personal de campo en el uso y manejo de las tabletas para la correcta recolección de información.
- Estandarizar a los participantes que realizarían las mediciones antropométricas (enfermeras) en el uso y manejo de los estadímetros y básculas.
- Formar a las enfermeras en la realización de la toma de muestras de sangre capilar.

Durante la capacitación de los y las entrevistadores se realizaron charlas o presentaciones teóricas en aula, revisando los contenidos de los cuestionarios, presenciando y participando en sociodramas o simulación de entrevistas entre las personas en entrenamiento y finalmente practicando en parejas la aplicación de los cuestionarios en papel. Posteriormente, se realizaron prácticas en aula, ensayando la aplicación de los cuestionarios en tableta y realizando las operaciones en tableta necesarias para transferencia de datos y cerrando *clusters* (conglomerados). La capacitación en uso del programa CAPI y de las tabletas incluyó los siguientes puntos:

- Cómo manejar la tableta, las memorias USB y tarjeta SD, cómo mantener la carga adecuada de la pila de la tableta.
- Cómo y cuándo se puede expulsar la memoria USB, ranuras donde se mete la memoria USB, la tarjeta SD y la fuente de energía, cómo y cuándo se puede conectar la tableta a la energía eléctrica de ser necesario durante la aplicación de los cuestionarios.
- Números (como el número del conglomerado) y códigos (de respuesta) que se registran al llenar los cuestionarios, su significado y cómo capturarlos.
- Prohibiciones o reglas para el uso de las tabletas (como el que no se puede usar las tabletas en internet).
- Significados de diferentes avisos (*warnings*, etc.) que arroja el programa CAPI, cuál es el procedimiento a seguir dependiendo del tipo de aviso, comandos (en menús) y cómo se deben de utilizar y cuáles peligros hay en su uso.

La capacitación de las y los antropometristas (todos enfermeras/os con experiencia en antropometría en encuestas realizadas previamente por el INSP), incluyó la realización de presentaciones teóricas y revisión práctica en aula de la antropometría. Adicionalmente, se realizaron 6 días de prácticas de toma de peso y longitud (0-23 meses) y peso y talla (2 a 5 años) en campo (sobre el terreno) en guarderías infantiles de la Ciudad de Cuernavaca, en el estado de Morelos. También se realizaron 5 días de prácticas de peso y longitud (0-23 meses) y peso y talla (2 a 5 años) en campo (sobre el terreno) en la Ciudad de México, con niños y niñas reclutados/as para prácticas en el lugar de la capacitación. Se evaluó la estandarización de las y los antropometristas a través de una comparación de sus mediciones de peso y talla o longitud con dos antropometristas que se consideran estándar de oro, estimando precisión y exactitud para cada persona siendo capacitada. Se realizaron prácticas de antropometría hasta lograr la estandarización de cada medidor (enfermera/o).

Al final de la capacitación, los y las participantes capacitados ensayaron las técnicas para entrevistar y medir antropometría en dos etapas; primero se realizó una práctica de manera individual durante un día, levantando (en campo) cada entrevistador/a un hogar completo (cuestionario de hogar, de mujer, de niño menor de 5 años y niño o adolescente para el cuestionario de funcionamiento-discapacidad) en tableta. En la segunda etapa, se realizó una práctica en equipo, sobre el terreno (en campo), durante 1 día, en una comunidad de la Ciudad de México, levantando cuestionarios de hogar, mujer, niño o niña menor de 5 años y de funcionamiento-discapacidad) en tableta y transfiriendo los datos y cerrando *clusters* (conglomerados), así como realizando mediciones de antropometría en los niños o niñas menores de 5 años.

Previo a la salida a campo, hubo una jornada adicional de capacitación el día 31 de agosto sobre los cambios a los cuestionarios tras los comentarios del equipo global de UNICEF.

El trabajo de campo de la ENIM 2015 se llevó a cabo por 6 brigadas, cada una con 2 equipos de campo, para un total de 12 equipos de trabajo de campo. Cada equipo estuvo conformado por un supervisor, 3 encuestadores y 1 antropometrista (enfermera/o). Cada brigada contó con 1 coordinador de campo y 1 apoyo de cómputo (cada dos equipos) así como una coordinadora general de campo que realizó supervisión y coordinación general. El trabajo de campo empezó en septiembre de 2015 y terminó en diciembre de 2015. En total participaron: 1 coordinadora general, 19 cartógrafos, 6 coordinadores, 12 supervisores, 38 entrevistadores, 13 antropometristas y 5 personal de apoyo de cómputo.

Procesamiento y análisis de datos

El levantamiento de la información se realizó con 73 Tabletas marca PRESTIGIO MULTIPAC Visconte 2 en las que se introdujeron los datos con la ayuda del software CPro versión 5.0. Durante el proceso, se usaron procedimientos y programas estándares desarrollados por el programa MICS global y adaptados a los cuestionarios de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres en México, ENIM 2015. La recolección de datos se realizó directamente en el sistema CAPI. Los datos se analizaron con el software *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS), versión 20, siguiendo para este fin, el modelo de sintaxis y los planes de tabulación de monitoreo de calidad de datos desarrollados por UNICEF y personalizados para la ENIM. De manera paralela al levantamiento de la información se realizó en Oficinas Centrales del INSP sede Tlalpan un monitoreo constante a la calidad de los datos, así como la edición secundaria de los mismos para corregir inconsistencias y errores en los mismos.

Consideraciones éticas y de bioseguridad

El protocolo de investigación de la ENIM 2015 se sometió a la comisión de investigación y comités de ética y de bioseguridad del Instituto Nacional de Salud Pública, que revisaron dicho protocolo para posteriormente emitir sus aprobaciones.

Los procedimientos para cumplir con los requerimientos éticos incluyeron informar de los objetivos y procedimientos del estudio al entrevistado/entrevistada a través de una carta de consentimiento informado o de asentimiento (Cuadro SM.2). Se informó que el estudio recolecta información anónima y que los nombres y datos personales de los entrevistados no aparecerán en la base de datos. También se informó que el acceso a los datos recolectados por la encuesta lo tendrán únicamente los investigadores responsables. Adicionalmente, se explicó que la participación del entrevistado/a es completamente voluntaria y se dio a conocer el tiempo promedio de duración de la entrevista. Por último, se solicitó autorización para realizar la entrevista o recolección de datos antropométricos y muestra de sangre, en su caso, así como la firma del consentimiento informado por parte del entrevistado/a o de las madres o cuidadoras/es de niños/as y adolescentes no emancipados menores de 18 años. Se entregó a cada entrevistado una copia de la hoja de consentimiento informado que contiene los datos de contacto de la coordinadora general de campo, de la investigadora principal del proyecto y de la presidenta del comité de investigación en el INSP.

Cuadro SM.2: Cartas de consentimiento y asentimiento informado. ENIM 2015

Persona (de la cual se recolectan datos)	Tipo de consentimiento solicitado	Tipo de datos recolectados
Integrante del hogar, mayor de 18 años, o adolescente de 15-17 años emancipado (un integrante por hogar).	Carta de Consentimiento Informado para que un mayor de 18 años o adolescente de 15-17 años emancipado, participe en la Encuesta Nacional sobre niños, niñas y mujeres en México, 2015. Para que el informante del hogar conteste el cuestionario de hogar.	Cuestionario sobre todos los integrantes del hogar.
Mujeres de 15-17 emancipadas y mujeres 18-49 años (todas las mujeres de 15-49 años).	Carta para que mujeres de 15 a 17 años emancipadas y de 18 a 49 años brinden información acerca de su condición de salud, embarazo, anticonceptivos, actitudes frente a la violencia, satisfacción con la vida y acceso a los medios de comunicación.	Cuestionario de mujeres de 15-49 años.
Madres de todos los niños/as menores de 5 años.	Carta para que la madre del/la menor de 5 años brinde información acerca de condiciones del desarrollo, salud y bienestar y consienta que se tomen medidas de talla y peso al niño/niña, así como una toma cutánea de sangre.	Cuestionario de niños/as menores de 5 años. Medición de peso y talla; toma de sangre capilar.
Adolescentes mujeres de 15-17 años no emancipadas (todas las mujeres de 15-17 años).	Para que el padre, madre o responsable de una adolescente de 15-17 años consienta que la adolescente brinde información acerca de su condición de salud, embarazo, anticonceptivos, actitudes frente a la violencia, satisfacción con la vida y acceso a los medios de comunicación.	Cuestionario de mujeres de 15-49 años.
Adolescentes mujeres de 15-17 años no emancipadas (todas las mujeres de 15-17 años).	Carta de asentimiento informado para que mujeres de 15 a 17 años no emancipadas brinden información acerca de su condición de salud y sexualidad, violencia, satisfacción con la vida, y acceso a los medios de comunicación.	Cuestionario de mujeres de 15-49 años.
Madres de todos los niños/as de 5 a 17 años no emancipados.	Carta de consentimiento para que la madre del niño/a de 5 a 17 años, brinde información acerca de discapacidades.	Cuestionario de funcionamiento y discapacidad en menores de 5 a 17 años.
Adolescentes mujeres u hombres de 15-17 años emancipados (todos/as adolescentes de 15-17 años emancipados/as).	Carta de consentimiento para que adolescentes emancipadas de 15 a 17 años brinden información acerca de su condición de funcionamiento y discapacidad.	Cuestionario de funcionamiento y discapacidad en menores 5-17 años.

Por otro lado, para cumplir con los requerimientos de bioseguridad, el INSP llevó a cabo las gestiones formales con los Servicios Estatales de Salud para que éstos se hicieran cargo de la disposición de los residuos peligrosos biológicos infecciosos.

III. COBERTURA DE LA MUESTRA Y CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES Y DE LOS ENCUESTADOS

Cobertura de la muestra

De los 11,825 hogares seleccionados para la muestra, se encontró que 11,483 estaban ocupados. De estos, se entrevistó a integrantes de 10,760 hogares. La tasa de respuesta en los hogares fue de 94%.

En los hogares entrevistados se identificaron 12,937 mujeres de 15 a 49 años de edad. De estas, se entrevistó a 12,110 con una tasa de respuesta de 94%.

La encuesta también incluyó una muestra de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años. Se utilizaron los datos generados por la sección “selección de un/a niño/a para trabajo infantil/disciplina infantil” del cuestionario de hogar para generar una lista de todos los niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que habitaban en los hogares entrevistados. En total se listaron 11,812 niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años de los cuales se obtuvieron 11,607 cuestionarios completos contestados por las madres o cuidadores/as. La tasa de respuesta en este caso fue de 98%.

En el cuestionario de hogares hubo 8,216 niños y niñas menores de cinco años listados. Los cuestionarios de los menores de 5 años fueron completados por el informante adecuado (madre o cuidadores/as) para 8,066 niños y niñas. Por lo tanto la tasa de respuesta fue de 98%.

De manera separada, se calcularon las tasas globales de respuesta, que consideran la tasa de respuesta de los hogares¹ resultando 88% para mujeres y 92% para niños/as y adolescentes de 5 a 17 años y 92% para niños/as menores de 5 años (cuadro HH.1).

¹ Las tasas globales de respuesta se obtienen al multiplicar la tasa de respuesta del cuestionario de interés (mujeres, niños/as menores de 5 años o niños/as y adolescentes 5-17 años) y la tasa de respuesta de los hogares. Con esto se toma en cuenta aquellos hogares que se incluyeron en la muestra y estaban ocupados pero no fueron entrevistados.

Cuadro HH.1: Resultados de las entrevistas de hogar, mujeres, niños/as y adolescentes y niños/as menores de 5 años

Número de hogares, mujeres, niños/as y adolescentes y niños/as menores de 5 años según los resultados de las entrevistas del hogar, mujeres, niños/as y adolescentes y menores de 5 años, y tasas de respuestas de hogares, mujeres, niños/as y adolescentes y menores de 5 años, México, 2015

	Zona de residencia				Región			
	Total	Urbana	Rural	Noroeste	Noreste	Centro	Edo Mex	Sur
Hogares								
Muestreados	11,825	8,189	3,636	2,263	2,612	2,047	2,566	2,337
Ocupados	11,486	7,900	3,586	2,192	2,576	2,011	2,427	2,280
Entrevistados	10,760	7,240	3,520	2,045	2,460	1,945	2,110	2,200
Tasa de respuesta del hogar	93.7	91.6	98.2	93.3	95.5	96.7	86.9	96.5
Mujeres								
Elegibles	12,937	8,752	4,185	2,441	2,859	2,410	2,574	2,653
Entrevistadas	12,110	8,098	4,012	2,300	2,749	2,240	2,304	2,517
Tasa de respuesta de las mujeres	93.6	92.5	95.9	94.2	96.2	92.9	89.5	94.9
Tasa global de respuesta de las mujeres	87.7	84.8	94.1	87.9	91.8	89.9	77.8	91.5
Niños/as y adolescentes de 5-17 años								
Elegibles	11,812	7,389	4,423	2,176	2,627	2,261	2,163	2,585
Madres/cuidadoras entrevistadas	11,607	7,212	4,395	2,123	2,612	2,238	2,079	2,555
Tasa de respuesta de los niños/as y adolescentes	98.3	97.6	99.4	97.6	99.4	99.0	96.1	98.8
Tasa de respuesta global de los niños/as y adolescentes	92.1	89.5	97.5	91.0	95.0	95.7	83.6	95.4
Niños/as menores de 5 años								
Elegibles	8,216	5,294	2,922	1,518	1,937	1,545	1,449	1,767
Madres/cuidadoras entrevistadas	8,066	5,170	2,896	1,494	1,912	1,521	1,398	1,741
Tasa de respuesta de los menores de 5 años	98.2	97.7	99.1	98.4	98.7	98.4	96.5	98.5
Tasa de respuesta global de menores de 5 años	92.0	89.5	97.3	91.8	94.3	95.2	83.9	95.1

Se observaron mayores tasas de respuesta en las zonas rurales en comparación con las urbanas (98% y 92%, respectivamente). En la región Ciudad de México-Estado de México, la tasa de respuesta de los hogares fue menor (87%) en comparación con el resto de las regiones; la mayor tasa de respuesta se encontró en la región Centro (97%). Posibles hipótesis respecto a las mayores tasas de respuesta en zonas rurales en comparación con las urbanas son que en las primeras las personas permanecen más tiempo en el hogar y en general presentan mayor disposición a contestar las encuestas (por percibir un menor nivel de inseguridad, las personas en estas zonas pudieran tener más confianza para abrir la puerta a un entrevistador).

Características de los hogares

El Cuadro HH.2 muestra datos ponderados de la distribución por edad y sexo de la población en los hogares entrevistados. La distribución también es usada para elaborar la pirámide poblacional de la Figura HH.1.

Cuadro HH.2: Distribución de los hogares por edad por sexo

Distribución porcentual y frecuencia de la población de los hogares por grupos de edad quinquenales, grupos de edad de dependencia, y por poblaciones de niño/a (edad de 0-17 años) y de adulto (edad de 18 años o más), según sexo, México, 2015.

	Total		Hombres		Mujeres	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Total	40,381	100.0	19,307	100.0	21,074	100.0
Edad						
0-4	3,990	9.9	1,909	9.9	2,080	9.9
5-9	3,787	9.4	1,924	10.0	1,863	8.8
10-14	4,149	10.3	2,073	10.7	2,076	9.9
15-19	3,508	8.7	1,840	9.5	1,667	7.9
20-24	3,294	8.2	1,521	7.9	1,773	8.4
25-29	2,875	7.1	1,342	7.0	1,533	7.3
30-34	2,958	7.3	1,436	7.4	1,522	7.2
35-39	2,672	6.6	1,179	6.1	1,494	7.1
40-44	2,726	6.8	1,295	6.7	1,431	6.8
45-49	2,472	6.1	1,098	5.7	1,373	6.5
50-54	2,290	5.7	1,032	5.3	1,257	6.0
55-59	1,690	4.2	771	4.0	920	4.4
60-64	1,310	3.2	664	3.4	647	3.1
65-69	971	2.4	447	2.3	524	2.5
70-74	671	1.7	280	1.4	391	1.9
75-79	424	1.0	219	1.1	205	1.0
80-84	345	0.9	118	0.6	227	1.1
85+	210	0.5	121	0.6	89	0.4
Ignorado/NS	40	0.1	38	0.2	2	0.0
Grupos de edad de dependencia						
0-14	11,926	29.5	5,906	30.6	6,019	28.6
15-64	25,794	63.9	12,177	63.1	13,617	64.6
65+	2,620	6.5	1,185	6.1	1,436	6.8
Ignorado/NS	40	0.1	38	0.2	2	0.0
Poblaciones de niño/a y adulto						
Edad de los niños/as de 0-17 años	14,033	34.8	7,004	36.3	7,030	33.4
Edad de los adultos de 18+ años	26,307	65.1	12,265	63.5	14,042	66.6
Ignorado/NS	40	0.1	38	0.2	2	0.0

En los 10,760 hogares entrevistados en la encuesta, se listaron 40,381 miembros del hogar. De estos, 19,307 (48%) eran hombres y 21,074 (52%) eran mujeres. Las proporciones en la encuesta son similares a las reportadas en el último Censo de población y vivienda de 2010² en el que las proporciones fueron 49% y 51% de hombres y de mujeres, respectivamente. Al comparar la distribución por grupos de edad (en cuanto a la relación de dependencia demográfica),³ se muestran similitudes entre la ENIM (30% para el grupo de <15 años, 64% en el grupo de 15-64 años, 6% con 65 años y más) y el Censo de población (29% en menores de 15 años, 64% en el grupo de 15-64 años y 6% con 65 años y más).

En la Figura HH1 se presenta la pirámide poblacional a partir de los datos de la ENIM. En la base de la pirámide se observa una baja fecundidad, pues del total de la población, 5.2% son niñas y 4.7% son niños menores de 5 años. Además, se trata de una población joven, donde 38% de la población es menor de 20 años (19% hombres y 19% mujeres), y cerca de 55% se encuentra en edades laborales entre los 20 y 64 años (26% hombres y 30% mujeres). Cabe señalar que en la base de la pirámide de población, en el caso de las mujeres, se observa una proporción ligeramente mayor a la de los hombres (4.7% en niños y 5.2% en niñas menores de 5 años).⁴ En el Cuadro DQ1, en el Apéndice D, se encuentra la distribución por edad desplegada (registrada en la ENIM), y se observa que 2.1% de los hombres y 2.5% de las mujeres (0.4 puntos porcentuales de diferencia) tienen edad exacta de 4 años. No obstante, el 2.1% de los hombres y el 1.8% de las mujeres reportan tener 5 años de edad (una diferencia de 0.3 puntos porcentuales y operando en dirección opuesta, es decir, hay menos mujeres de 5 años y más de 4 años). Aunque en el Censo de la población estas diferencias son menores que en la ENIM, las diferencias entre hombres y mujeres de 4 y 5 años registradas en la ENIM no son estadísticamente significativas, ya que los intervalos al 95% de confianza para dichas proporciones se traslapan.⁵ En el Cuadro DQ1 del Apéndice D, se observa que según lo registrado por la ENIM, 36% de los hombres y 33% de las mujeres pertenecen al grupo de 0 a 17 años.

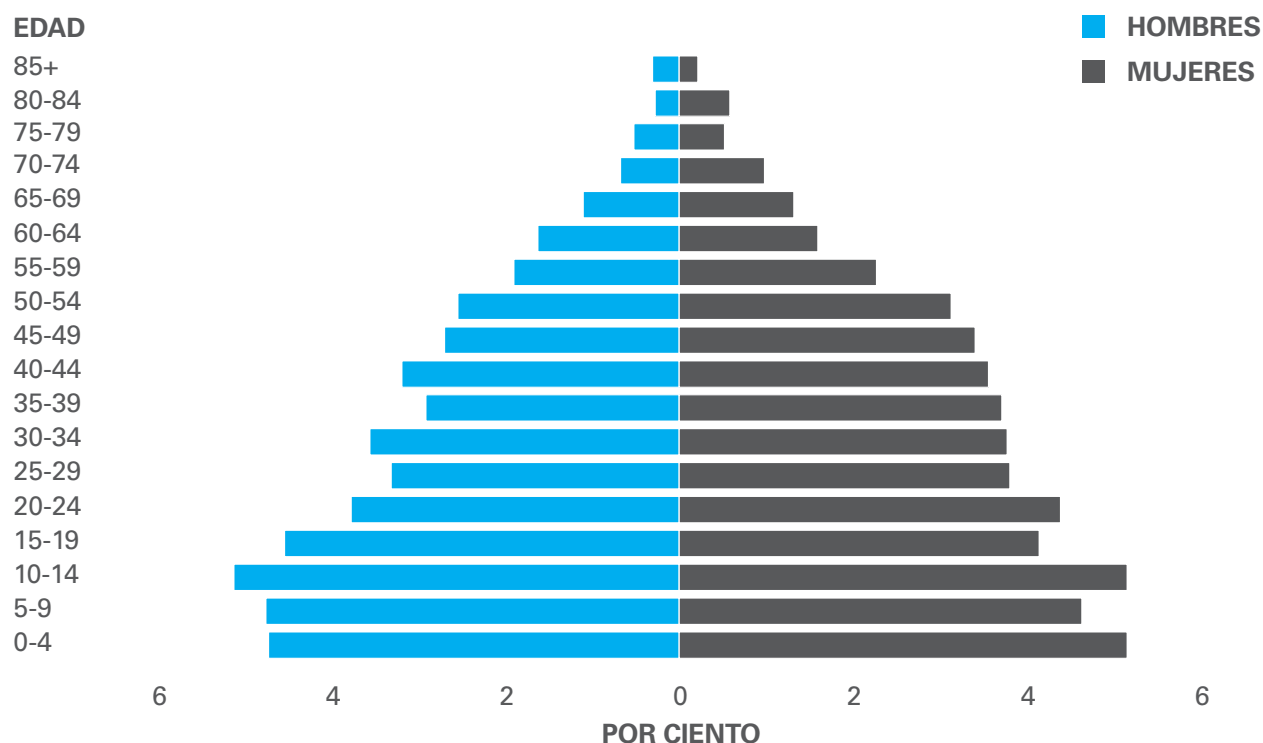
² Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010. Tabulados del Cuestionario Básico.

Disponible en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=27302&s=est>

³ Según el INEGI, la Relación de Dependencia en términos demográficos es: "el número de personas en edades teóricamente inactivas (personas de 0 a 14 y de 65 años y más) por cada cien personas en edades teóricamente activas (personas de 15 a 64 años). Fuente: INEGI. Metodología de Indicadores de la Serie Histórica Censal 2016, disponible en http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpvsh/doc/metodologia_indicadores.pdf.

⁴ Si bien esto podría sugerir una mala clasificación de la edad entre las mujeres registradas dentro de la encuesta como menores de 5 años que deberían estar en el grupo de 5 a 9 años, al obtener los intervalos de confianza al 95% no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Los intervalos al 95% de confianza se traslapan (indicando que no fueron significativas en términos estadísticos): para el grupo de edad de 0 a 4 años se encontró 4.7 (IC al 95%: 4.4, 5.1) para hombres y 5.2 (IC al 95%: 4.8, 5.5) para mujeres. En el caso del grupo de edad 5 a 9 años las estimaciones fueron 4.8 (IC al 95%: 4.4, 5.1) en hombres y 4.6 (IC al 95%: 4.5, 5.0) en mujeres.

⁵ En las niñas de 4 años cumplidos la estimación fue de 2.5% (IC al 95%: 1.9, 3.1) y en los 5 años cumplidos 1.8% (IC al 95%: 1.4, 2.2).

Figura HH.1: Distribución por edad y sexo de la población de los hogares, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015


Nota: se excluye el 0.1% de miembros del hogar con edad y/o sexo faltante.

Los Cuadros HH.3, HH.4 y HH.5 proporcionan información básica sobre los hogares, las mujeres encuestadas de 15 a 49 años, los niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años y los niños y niñas menores de 5 años. Se presentan tanto las cifras sin ponderar como las ponderadas. Esta información es esencial para interpretar los resultados que se presentan más adelante en el informe y permite además conocer las características básicas de la representatividad de la muestra de la encuesta. Los demás cuadros de este informe sólo presentan cifras ponderadas.⁶

El Cuadro HH.3 provee información básica sobre los hogares, incluido el sexo del jefe del hogar, la región, la zona de residencia (rural o urbana), el número de miembros del hogar, el nivel de educación del jefe del hogar, y la etnia⁷ del jefe del hogar. Estas características generales se usan en los siguientes cuadros de este informe; las cifras del Cuadro HH.3 también muestran el número de observaciones de las principales categorías de análisis del informe.

⁶ Para más detalles sobre la ponderación de la muestra, véase el apéndice A: Diseño de la muestra.

⁷ Se identificó como hogar indígena a aquel donde el jefe del hogar reporta hablar una lengua indígena.

Cuadro HH.3: Composición del hogar

Distribución porcentual y frecuencial de hogares por características seleccionadas, México, 2015.

	Porcentaje ponderado	Número de hogares	
		Ponderado	Sin ponderar
Total	100.0	10,760	10,760
Sexo del jefe del hogar			
Hombre	73.5	7,910	8,370
Mujer	26.5	2,850	2,390
Región			
Noroeste	20.3	2,181	2,045
Noreste	22.2	2,392	2,460
Centro	15.0	1,611	1,945
CDMX-Edo México	22.1	2,377	2,110
Sur	20.4	2,199	2,200
Zona de residencia			
Urbana	78.1	8,404	7,240
Rural	21.9	2,356	3,520
Número de miembros del hogar			
1	7.4	793	288
2	17.5	1,881	956
3	21.8	2,343	2,100
4	23.6	2,544	2,758
5	16.1	1,730	2,226
6	8.0	861	1,239
7	3.2	339	618
8	1.1	124	266
9	0.7	74	149
10+	0.7	70	160
Educación del jefe del hogar			
Ninguna	6.7	724	728
Primaria	30.1	3,240	3,652
Secundaria	28.9	3,108	3,487
Media Superior	16.8	1,812	1,788
Superior	17.4	1,871	1,097
Ignorado/NS	0.1	6	8
Etnia del jefe del hogar			
Hogar indígena	6.8	729	1,003
Hogar no indígena	93.2	10,029	9,749
Ignorado/NS	0.0	3	8
Media del tamaño del hogar	3.8	10,760	10,760

El número total de hogares ponderados y sin ponderar son iguales porque se normalizaron los factores de ponderación de la muestra. El Cuadro HH3 también muestra la media ponderada del tamaño del hogar estimado por la encuesta.

Como muestra el Cuadro HH.3, el 73% de los hogares tiene una jefatura de hogar masculina, el 78% se encuentra en zonas urbanas, el 7% de los jefes del hogar no cuentan con educación formal y el 93% de los hogares no son indígenas. Estas cifras son similares a lo encontrado en el Censo de Población y Vivienda 2010. El tamaño promedio de los hogares en la encuesta es cercano a 4 personas, lo cual también es similar a lo encontrado en el Censo 2010.

Características de las mujeres de 15 a 49 años de edad encuestadas, de los niños y niñas y adolescentes de 5 a 17 años y de los niños y niñas menores de 5 años

Los Cuadros HH.4, HH.4MX⁸ y HH.5 proporcionan información sobre las características generales de las mujeres encuestadas de 15 a 49 años de edad, de los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años y de los niños y niñas menores de 5 años. Además, los cuadros también muestran el número de observaciones en categorías de interés, como sexo, edad, región, zona de residencia e índice de riqueza, que se usan en las siguientes tabulaciones de este informe.

El Cuadro HH.4 presenta las características generales de las mujeres de 15 a 49 años encuestadas. Incluye información sobre la distribución de las mujeres por región, zona de residencia, edad, estado conyugal, maternidad y nacimientos recientes, educación,⁹ quintiles del índice de riqueza,^{10,11} y origen étnico del jefe del hogar.

En el Cuadro HH.4 se observan una mayor proporción de mujeres entrevistadas en la región Noreste (22%) y una menor proporción en la región Centro (15%). El 78% de las mujeres entre 15 a 49 años viven en zonas urbanas, 61% se encuentran unidas (casadas o en unión libre) y el 92% vive en hogares no indígenas. Respecto a la maternidad, el 26% de las mujeres de 15 a 49 años de edad no ha tenido ningún parto, mientras que el 14% tuvo un nacimiento en los últimos dos años y el 60% tuvo hijos hace más de 2 años. Debido al sobremuestreo de hogares con niños y niñas menores de cinco años, se observa un mayor número de mujeres con nacimientos en los últimos dos años en los datos sin ponderar que en los resultados ponderados.

⁸ Algunos cuadros muestran el sufijo MX que indica que son específicos para México.

⁹ En este informe, a menos que se indique lo contrario, cuando se usa "educación" como variable de análisis se refiere al nivel educativo más alto alcanzado por el encuestado.

¹⁰ El índice de riqueza es un indicador compuesto de la riqueza. Para construir el índice de riqueza se analizan los principales componentes mediante la información sobre la propiedad de bienes de consumo, las características de la vivienda, agua y saneamiento y otras características relacionadas con la riqueza de los hogares, a fin de generar pesos (puntuación de los factores) para cada uno de los ítems usados. Primero se calculan las puntuaciones iniciales de los factores para toda la muestra. Luego se calculan las puntuaciones de los factores de manera separada para los hogares de las zonas urbanas y rurales. Por último, se hace una regresión de las puntuaciones de los factores urbanos y rurales con las puntuaciones iniciales de los factores para obtener las puntuaciones finales combinadas de los factores para toda la muestra. Esto se realiza para minimizar el sesgo urbano en los valores del índice de riqueza. Posteriormente, a cada hogar de la muestra total se le asigna una puntuación de riqueza de acuerdo con los activos que tenga y las puntuaciones finales de los factores, obtenidas como se ha descrito previamente. La población de los hogares de la encuesta se clasifica a partir de la puntuación de riqueza del hogar donde viven, y finalmente se divide en 5 partes iguales (quintiles) desde el más bajo (el más pobre) hasta el más alto (el más rico).

En la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015, se usaron los siguientes activos para hacer estos cálculos: material predominante del piso, del techo y de las paredes exteriores, combustible que se utiliza para cocinar, electricidad, radio, televisor, teléfono fijo, refrigerador, DVD (para ver películas), horno de microondas, computadora, servicio de TV de paga, servicio de internet, lavadora de ropa, estufa de gas, calentador de agua (boiler), tinaco o cisterna, reloj de pulso, teléfono celular, bicicleta, motocicleta o motoneta, automóvil o camioneta, lancha con motor, computadora portátil, cuenta bancaria, fuente principal de agua para beber, disponibilidad de agua en la vivienda o terreno, distancia a la fuente de agua más cercana en caso de no contar con agua en la vivienda o en el terreno, tipo de instalación sanitaria y disponibilidad de agua y jabón o algún otro agente de limpieza en el lugar específico para lavarse las manos hogar.

El índice de riqueza pretende capturar la riqueza subyacente de largo plazo a través de información sobre los activos del hogar y se usa para clasificar a los hogares de acuerdo con su nivel de riqueza, desde los más pobres hasta los más ricos. El índice de riqueza no provee información sobre la pobreza absoluta, los ingresos actuales ni los niveles de gasto. Las puntuaciones de riqueza calculadas son aplicables sólo al conjunto de datos específicos en los que se basan. Para mayor información sobre la construcción del índice de riqueza, remítase a Filmer, D y Pritchett, L. 2001. Estimating wealth effects without expenditure data – or tears: An application to educational enrolments in states of India. *Demography* 38(1): 115-132; Rutstein, SO y Johnson, K. 2004. The DHS Wealth Index. DHS Comparative Reports N.º 6; y Rutstein, SO. 2008. The DHS Wealth Index: Approaches for Rural and Urban Areas. DHS Working Papers N.º 60.

¹¹ Cuando se describen los resultados de la encuesta por quintiles de riqueza se usa la terminología adecuada para referirse a cada miembro del hogar, por ejemplo, "las mujeres en el quintil más rico de la población", que se utiliza como sinónimo de "mujeres de la población más rica de la encuesta", "mujeres que viven en hogares del quintil más rico de la población", entre otras descripciones afines.

Cuadro HH.4: Características de contexto de las mujeres

Distribución porcentual y frecuencial de mujeres de 15-49 años por características básicas seleccionadas, México, 2015.

	Porcentaje ponderado	Número de mujeres	
		Ponderado	Sin ponderar
Total	100.0	12,110	12,110
Región			
Noroeste	19.8	2,403	2,300
Noreste	22.0	2,670	2,749
Centro	15.0	1,815	2,240
CDMX-Edo México	22.1	2,676	2,304
Sur	21.0	2,545	2,517
Zona de residencia			
Urbana	77.8	9,421	8,098
Rural	22.2	2,689	4,012
Edad			
15-19	14.6	1,765	1,791
20-24	15.6	1,889	2,280
25-29	14.4	1,743	2,171
30-34	14.6	1,773	1,873
35-39	14.5	1,754	1,561
40-44	13.1	1,589	1,320
45-49	13.2	1,598	1,114
Estado de matrimonio/unión			
Actualmente casada/en unión	60.8	7,361	7,887
Viuda	1.2	147	131
Divorciada	1.2	145	123
Separada	8.9	1,077	1,124
Nunca casada/en unión	27.7	3,358	2,829
Ignorado/NS	0.1	16	12
Maternidad y nacimientos recientes			
Nunca dio a luz	26.2	3,176	2,324
Alguna vez dio a luz	73.8	8,931	9,783
Dio a luz en los últimos dos años	14.3	1,732	3,032
Sin nacimientos en los últimos dos años	59.5	7,206	6,752
Ignorado/NS	0.0	3	3
Educación			
Ninguna	2.0	244	298
Primaria	17.0	2,054	2,458
Secundaria	35.5	4,298	4,584
Media superior	27.1	3,278	3,198
Superior	18.5	2,235	1,572
Quintiles de índice de riqueza			
Más pobre	18.8	2,275	3,147
Segundo	20.5	2,486	2,875
Medio	21.1	2,554	2,394
Cuarto	19.7	2,382	2,152
Más rico	19.9	2,413	1,542
Etnia del jefe del hogar			
Hogar indígena	7.6	926	1,194
Hogar no indígena	92.3	11,179	10,906
Ignorado/NS	0.0	5	10

Cuadro HH.4MX: Características de contexto de los niños, niñas y adolescentes (5-17 años)

Distribución porcentual y frecuencia de niños/as y adolescentes de 5-17 años por características básicas seleccionadas, México, 2015.

	Porcentaje ponderado	Número de niños, niñas y adolescentes	
		Ponderado	Sin ponderar
Total	100.0	11,607	11,607
Sexo			
Hombre	50.7	5,890	5,825
Mujer	49.3	5,717	5,782
Región			
Noroeste	19.9	2,306	2,123
Noreste	22.3	2,591	2,612
Centro	15.6	1,806	2,238
CDMX-Edo México	19.9	2,307	2,079
Sur	22.4	2,597	2,555
Zona de residencia			
Urbana	73.6	8,545	7,212
Rural	26.4	3,062	4,395
Edad			
5-9 años	37.9	4,395	5,043
10-14 años	41.5	4,812	4,344
15-17 años	20.7	2,400	2,220
Asistencia a la escuela en ciclo 2015-2016			
Asistió	92.6	10,654	10,568
No asistió	7.4	856	914
Ignorado/NS	0.0	0	1
Persona que responde el cuestionario sobre funcionamiento			
Madre	93.6	10,868	10,811
Otro cuidador o encargado	6.4	739	796
Educación de la madre^a			
Ninguna	4.0	469	610
Primaria	27.2	3,162	3,747
Secundaria	40.0	4,638	4,532
Media superior	17.4	2,021	1,786
Superior	10.9	1,266	847
No se puede determinar	0.4	50	85
Quintiles de índice de riqueza			
Más pobre	24.1	2,798	3,768
Segundo	21.2	2,455	2,699
Medio	20.9	2,425	2,161
Cuarto	16.8	1,944	1,825
Más rico	17.1	1,985	1,154
Etnia del jefe del hogar			
Hogar indígena	9.4	1,091	1,420
Hogar no indígena	90.6	10,510	10,174
Ignorado/NS	0.0	5	13

a. En este cuadro y a través de todo el reporte, la educación de la madre se refiere a los logros en materia educativa de las madres así como de las/los cuidadores de los niños/as y adolescentes de 5-17 años, quienes son los respondientes del cuestionario de menores de cinco años si la madre ha fallecido o vive fuera del hogar.

Las características generales de los niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años de edad se presentan en el Cuadro HH.4MX. Éstas incluyen la distribución de los niños, niñas y adolescentes de acuerdo con diferentes características: sexo, región y zona de residencia, edad expresada en años, asistencia escolar en el ciclo 2015-2016, persona que respondió el cuestionario, educación de la madre (o cuidador/a), riqueza, así como la etnia del jefe del hogar.

El 94% de los cuestionarios destinados a la población entre 5 y 17 años fueron contestados por la madre o responsable de niño. Los resultados muestran que la población entre los 5 y 17 años de edad se compone de 51% de hombres y 49% de mujeres. La distribución por edad de esta población muestra que el 21% se concentra en edades entre los 15 y 17 años, el 41% entre los 10 y 14 años y el 38% entre los 5 y 9 años. En su mayoría, la población entre 5 y 17 años vive en zonas urbanas (74%) y en hogares no indígenas (91%). En relación con su educación, el 93% asistió al ciclo escolar 2015-2016 y como efecto de la estructura poblacional, la escolaridad se concentra principalmente en la secundaria (40%).

Las características generales de los niños y niñas menores de 5 años se presentan en el Cuadro HH.5. Éstas incluyen la distribución de los niños y niñas de acuerdo con diferentes características: sexo, región y zona de residencia (rural o urbana), edad expresada en meses, persona que fue la informante del cuestionario, educación de la madre (o cuidador/a), riqueza y finalmente etnia del jefe del hogar.

El 94% de la información de los menores de 5 años fue contestada por la madre del niño/a, cuya escolaridad reportada fue en la mayoría de los casos la secundaria (39%) o educación media superior (27%). La composición por edad y sexo de los y las menores de 5 años es 48% hombres y 52% mujeres. La mayoría de los niños menores de 5 años se concentraron entre los 24-35 meses (22%) y 48-59 meses (24%) y el 8% son menores de 6 meses. El 75% se concentra en zonas urbanas y el 92% en hogares no indígenas.

Cuadro HH.5: Características de contexto de niños/as menores de 5 años

Distribución porcentual y frecuencia de niños/as menores de 5 años por características seleccionadas, México, 2015.

	Porcentaje ponderado	Número niños/as menores 5	
		Ponderado	Sin ponderar
Total	100.0	8,066	8,066
Sexo			
Hombre	47.6	3,841	4,077
Mujer	52.4	4,225	3,989
Región			
Noroeste	17.9	1,442	1,494
Noreste	22.7	1,831	1,912
Centro	18.8	1,517	1,521
CDMX-Edo México	19.3	1,556	1,398
Sur	21.3	1,720	1,741
Zona de residencia			
Urbana	75.3	6,076	5,170
Rural	24.7	1,990	2,896
Edad			
0-5 meses	8.0	646	666
6-11 meses	9.5	765	775
12-23 meses	17.9	1,440	1,536
24-35 meses	22.3	1,799	1,672
36-47 meses	18.1	1,456	1,622
48-59 meses	24.3	1,959	1,795
Persona que responde el cuestionario de menores de 5 años			
Madre	94.5	7,619	7,795
Otro cuidador o encargado	5.5	447	271
Educación de la madre^a			
Ninguna	2.2	174	210
Primaria	17.6	1,422	1,657
Secundaria	39.4	3,174	3,290
Media superior	26.9	2,173	2,064
Superior	13.9	1,120	842
Ignorado/NS	0.0	2	3
Quintiles de índice de riqueza			
Más pobre	23.5	1,892	2,371
Segundo	25.9	2,085	2,088
Medio	20.7	1,674	1,613
Cuarto	18.4	1,486	1,266
Más rico	11.5	929	728
Etnia del jefe del hogar			
Hogar indígena	8.3	673	836
Hogar no indígena	91.6	7,390	7,222
Ignorado/NS	0.0	4	8

a. En este cuadro y a través de todo el reporte, la educación de la madre se refiere a los logros en materia educativa de las madres así como las cuidadoras de los niños/as menores de cinco años, quienes son los que contestan del cuestionario de menores de cinco años si la madre ha fallecido o vive fuera del hogar.

Características de los hogares, posesión de activos y quintiles de riqueza

Los Cuadros HH.6, HH.7 y HH.8 proporcionan detalles adicionales sobre las características de los hogares. El Cuadro HH.6 presenta las características de las viviendas desagregadas por zona de residencia y región y distribuidas de acuerdo con la disponibilidad de electricidad, el tipo de material principal del piso, del techo y de las paredes exteriores, así como el número de habitaciones usadas para dormir y el número promedio de personas por habitación utilizadas para dormir.

El 99% de los hogares cuentan con electricidad. Este porcentaje es ligeramente mayor en zonas urbanas (99%) que en zonas rurales (98%). El 80% de los hogares cuenta con techo terminado y el 19% con techo rudimentario; al respecto, se observan diferencias importantes ya que en las zonas rurales, el 55% de los hogares cuenta con techo terminado y el 43% con techo rudimentario y de manera similar, en la región Sur se observaron 59% de los hogares con techo terminado y 41% con techo rudimentario.

En relación con el material del piso, la ENIM reporta que 97% de los hogares cuenta con piso terminado y 2% con piso natural (piso de tierra/arena), cifra menor a la reportada en el último Censo de Población y Vivienda realizado en el 2010 donde se encontró que 6% de los hogares tenía piso de tierra.¹²

El 96% de los hogares tienen paredes terminadas. Las principales diferencias respecto al promedio nacional se observan en las zonas rurales donde 88% de los hogares tiene paredes terminadas y 10% paredes rudimentarias, y en la región sur con 91% y 7%, respectivamente.

Sobre el número de habitaciones para dormir en los hogares encuestados, en 32% de los hogares contestó que cuenta con una habitación para dormir, 45% contestó que cuenta con dos habitaciones y 23% que cuenta con 3 o más. Además, en promedio duermen 2 personas por habitación. En el último Censo 2010, se encontró una situación similar, pues las viviendas particulares habitadas cuentan con 35% con uno, 40% con dos y 25% con 3 o más dormitorios.

¹² <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/default.aspx?c=27302&s=est>.

Cuadro HH.6: Características de las viviendas

Distribución porcentual de hogares según características seleccionadas de las viviendas, de acuerdo a la zona de residencia y región, México, 2015.

	Zona de residencia			Región				
	Total	Urbana	Rural	Noroeste	Noreste	Centro	CDMX-Edo Mex	Sur
Electricidad								
Sí	99.0	99.3	98.0	99.0	98.4	99.8	99.4	98.8
No	1.0	0.7	2.0	1.0	1.6	0.2	0.6	1.2
Ignorado/NS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Material del piso								
Piso natural	2.2	0.8	7.5	1.4	0.7	3.9	0.5	5.4
Piso rudimentario	0.2	0.2	0.1	0.7	0.0	0.2	0.2	0.0
Piso terminado	96.8	98.2	91.7	97.2	98.9	95.3	97.8	94.2
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ignorado/NS	0.7	0.7	0.7	0.7	0.3	0.7	1.5	0.4
Techo								
Techo natural	0.1	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.3
Techo rudimentario	19.0	12.3	43.0	13.3	12.8	20.2	9.7	40.7
Techo terminado	80.3	87.3	55.5	85.3	86.7	79.8	89.8	58.7
Otro	0.3	0.1	1.0	1.0	0.3	0.0	0.0	0.2
Ignorado/NS	0.2	0.2	0.2	0.4	0.1	0.0	0.5	0.1
Paredes exteriores								
Paredes naturales	0.2	0.1	0.5	0.0	0.1	0.4	0.0	0.6
Paredes rudimentarias	3.3	1.3	10.3	2.5	1.9	4.4	1.2	6.8
Paredes terminadas	96.0	98.1	88.5	96.9	97.8	95.0	98.2	91.4
Otro	0.4	0.3	0.5	0.2	0.1	0.1	0.2	1.1
Ignorado/NS	0.2	0.2	0.2	0.4	0.1	0.0	0.4	0.1
Habitaciones utilizadas para dormir								
1	32.2	30.0	39.9	29.2	30.3	31.4	32.8	37.0
2	44.6	45.0	43.0	48.2	45.4	40.0	41.9	46.4
3 o más	23.1	24.8	17.0	22.5	24.2	28.5	25.1	16.5
Ignorado/NS	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de hogares	10,760	8,404	2,356	2,181	2,392	1,611	2,377	2,199
Número promedio de personas por habitación utilizada para dormir	2.2	2.1	2.5	2.1	2.0	2.2	2.1	2.4

En el Cuadro HH.7 los hogares están distribuidos de acuerdo con los activos que poseen, por hogar y por miembros individuales del hogar. Este cuadro también incluye la propiedad de la vivienda.

El 87% de los hogares cuenta con refrigerador, con mayor proporción en zonas urbanas (91%) que en zonas rurales (74%); el 71% tiene lavadora (77% en zonas urbanas y 50% en zonas rurales), y 91% tiene estufa de gas (96% en zonas urbanas y 73% en zonas rurales). El 26% de los hogares cuenta con computadora; 31% en zonas urbanas y 8% en zonas rurales. La posesión de animales de granja o ganado se encontró en el 13% de la población, siendo menor en zonas urbanas (6%) que en zonas rurales (38%).

Las mayores brechas entre las regiones en relación con los bienes del hogar se encontraron entre la región de Ciudad de México-Estado de México y la región Sur en los siguientes bienes: calentador de agua /boiler (68.5% vs 18%), teléfono fijo (57% vs 25%) y servicio de internet (47% vs 23%).

El 87% de los hogares tiene por lo menos un miembro que cuenta con teléfono móvil; 91% en las zonas urbanas y 71% en las zonas rurales. El 23% de los hogares tiene computadora portátil (27% en zonas urbanas y 9% en zonas rurales). A nivel regional, las mayores brechas se encontraron entre la región Sur con respecto a la región Noroeste en relación a la posesión de coche o camión con 25% y 53%, así como tener bicicleta con 35% y 53%, respectivamente. Además, tener reloj se encontró en el 53% de los hogares en la región Ciudad de México-Estado de México y 32% en los hogares de la región Sur.

El 68% de los hogares declaró ser propietario de la vivienda; en zonas urbanas el 65% y en zonas rurales 79%. A nivel regional, más hogares reportaron ser propietarios de su vivienda en el Sur (con 77%) y en la región Ciudad de México-Estado de México se presentó el menor porcentaje (61%).

Cuadro HH.7: Activos del hogar y bienes personales

Porcentaje de hogares según la tenencia de bienes seleccionados personales y del hogar, y distribución porcentual según la propiedad de la vivienda, de acuerdo a la zona de residencia y región, México, 2015.

	Zona de residencia			Región				
	Total	Urbana	Rural	Noroeste	Noreste	Centro	CDMX-Edo Mex	Sur
Porcentaje de hogares que poseen:								
Electricidad	99.0	99.3	98.0	99.0	98.4	99.8	99.4	98.8
Radio	72.6	74.7	64.9	78.3	68.7	69.0	80.5	65.2
Televisión	95.6	97.5	88.6	97.7	96.2	97.0	98.0	89.1
Teléfono fijo	37.7	44.0	15.2	37.8	34.3	31.8	57.2	24.7
Refrigerador	87.5	91.4	73.6	94.5	89.0	82.1	87.9	82.6
DVD	51.8	56.8	34.2	53.5	45.2	47.8	65.6	45.5
Horno de microondas	44.7	50.6	23.5	53.2	43.2	36.5	53.6	34.3
Computadora	25.6	30.7	7.6	33.7	18.4	17.2	35.8	20.6
Servicio de TV de Paga	44.3	48.6	29.2	50.0	46.7	43.9	40.8	40.4
Servicio de Internet	33.9	41.3	7.6	42.5	27.2	27.3	47.0	23.5
Lavadora de ropa	71.1	76.8	50.4	75.7	76.2	65.3	74.3	61.5
Estufa de gas	90.7	95.7	72.6	96.1	92.8	88.2	95.4	79.6
Calentador de agua (boiler)	45.6	53.7	16.8	47.9	46.2	45.4	68.5	18.3
Tinaco, cisterna o fosa séptica	60.0	65.1	41.7	50.0	59.1	62.5	75.6	52.2
Tierra para agricultura	9.2	4.7	25.3	3.4	6.4	14.2	6.7	17.0
Animales de granja/ganado	13.3	6.3	38.5	7.8	8.4	21.0	6.9	25.6
Porcentaje de hogares donde al menos un miembro posee o tiene:								
Reloj	43.1	47.0	29.5	46.4	42.3	40.6	52.6	32.5
Teléfono móvil	86.7	91.1	71.1	94.3	83.8	86.6	89.2	79.5
Bicicleta	40.3	40.8	38.4	52.9	34.3	37.5	41.8	34.6
Motocicleta	9.1	8.6	11.0	7.7	5.2	16.4	6.2	12.5
Carreta jalada por animales	0.9	0.7	1.5	0.7	0.6	1.2	0.9	1.2
Coche o camión	38.8	42.1	26.9	52.7	43.2	38.6	34.5	24.9
Lancha con motor	0.9	1.0	0.9	1.1	1.1	0.6	0.8	1.0
Computadora portátil	23.3	27.5	8.6	27.3	19.1	20.3	29.0	20.1
Cuenta bancaria	33.1	35.9	23.0	37.6	32.5	33.1	31.9	30.6
Propiedad de la vivienda								
Propietario	67.9	64.8	79.0	68.6	67.4	66.3	60.7	76.6
Renta o alquiler	16.7	19.7	6.1	18.5	18.5	13.5	21.4	10.2
Prestada o la está cuidando	14.2	14.1	14.4	11.7	13.0	19.9	15.9	12.0
Intestada o está en litigio	0.9	1.0	0.3	1.1	0.8	0.3	1.7	0.3
Asociación ejidal	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Otro	0.2	0.3	0.1	0.0	0.3	0.1	0.1	0.7
No responde	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de hogares	10,760	8,404	2,356	2,181	2,392	1,611	2,377	2,199

El Cuadro HH.8 muestra cómo están distribuidas las poblaciones de los hogares en las zonas de residencia y regiones de acuerdo con los quintiles del índice de riqueza.

En el Cuadro HH.8 se puede observar que de acuerdo al índice de riqueza, 49% de los integrantes del hogar que viven en zonas urbanas se concentran en los dos quintiles de ingreso más altos. Esto contrasta con las zonas rurales donde se concentra apenas 9% en los dos quintiles de ingreso más altos y 80% se encuentran en los quintiles más bajos. A nivel regional, en la Ciudad de México-Estado de México y en la región Noroeste se concentran 53% y 48% de los hogares en los dos quintiles más altos del índice de riqueza más altos, mientras el extremo opuesto es la región Sur con 63% en los dos quintiles más bajos.

Cuadro HH.8: Quintiles de riqueza

Distribución porcentual de la población de los hogares por quintiles del índice de riqueza, de acuerdo a la zona de residencia y región, México, 2015.

	Quintiles del índice de riqueza					Total	Número de miembros del hogar
	Más pobre	Segundo	Medio	Cuarto	Más rico		
Total	20.0	19.9	20.1	20.0	20.0	100.0	40,381
Zona de residencia							
Urbana	8.8	19.1	22.7	24.2	25.2	100.0	31,004
Rural	57.1	22.7	11.2	6.2	2.8	100.0	9,377
Región							
Noroeste	8.1	20.2	23.7	24.5	23.5	100.0	8,084
Noreste	14.7	21.7	23.9	21.3	18.4	100.0	8,778
Centro	28.6	18.7	18.4	16.1	18.1	100.0	6,205
CDMX-Edo México	9.5	16.9	20.4	24.3	28.8	100.0	8,846
Sur	41.4	21.9	13.4	12.8	10.4	100.0	8,468

IV. NUTRICIÓN

Bajo peso al nacer

El peso al nacer es un buen indicador no sólo de la salud de la madre y de su estado nutricional, sino también de las posibilidades de supervivencia del recién nacido, de su futuro crecimiento, de su salud en el largo plazo y de su desarrollo psicosocial. El bajo peso al nacer (definido como menos de 2,500 gramos) implica una serie de riesgos graves para la salud de niños y niñas. Los bebés que tuvieron nutrición deficiente en el útero enfrentan un riesgo mucho mayor de morir durante los primeros meses y años. Los que sobreviven pueden tener la función inmune alterada y mayor riesgo de enfermedades; es probable que sigan padeciendo malnutrición y baja fuerza muscular durante toda su vida, y que tengan mayor incidencia de diabetes y de enfermedades cardíacas cuando sean mayores. Los niños y niñas con bajo peso al nacer también suelen tener un coeficiente intelectual más bajo, así como discapacidades cognitivas, que afectan su rendimiento en la escuela y sus oportunidades de empleo en la edad adulta.

En los países en desarrollo, el bajo peso al nacer se debe principalmente a la mala salud y nutrición deficiente de la madre. Hay tres factores que tienen mayor impacto: el mal estado nutricional de la madre antes de la concepción, la baja estatura (debido principalmente a la desnutrición y a las infecciones durante su infancia), y la mala nutrición durante el embarazo. El insuficiente aumento de peso durante el embarazo es particularmente importante, ya que representa una gran proporción del retraso del crecimiento fetal. Además, enfermedades como la diarrea, que es común en muchos países en desarrollo, pueden deteriorar significativamente el crecimiento del feto si la madre se infecta durante el embarazo. Tanto en los países desarrollados como en desarrollo, las adolescentes que dan a luz cuando sus cuerpos aún no han terminado de crecer corren el riesgo de tener bebés con bajo peso al nacer.

Uno de los principales retos para medir la incidencia del bajo peso al nacer es el hecho de que en los países en desarrollo no se pesa a más de la mitad de los niños y niñas. En el pasado, la mayoría de las estimaciones del bajo peso al nacer para los países en desarrollo se basaba en datos recopilados de las unidades de salud.

Dado que a muchos niños y niñas no se les pesa al nacer y los que sí son pesados pueden representar una muestra sesgada de todos los nacimientos, los pesos al nacer reportados generalmente no se pueden utilizar para estimar la prevalencia del bajo peso al nacer entre todos los niños y niñas. Por lo tanto con la ENIM, el porcentaje de nacimientos de niños y niñas con menos de 2,500 gramos se estimó a partir de dos elementos del cuestionario de mujeres: la evaluación de la madre del tamaño del niño o niña al nacer (es decir, muy pequeño, más pequeño que el promedio, promedio, más grande que el promedio, muy grande) y el peso del niño o niña que la madre recuerda o según lo registrado en la cartilla de salud, en caso de que el niño o niña hubiera sido pesado.¹

¹ Para una descripción detallada de la metodología, véase Boerma, JT et al. 1996. *Data on Birth Weight in Developing Countries: Can Surveys Help?* Boletín de la Organización Mundial de la Salud 74(2): 209-16.

Cuadro NU.1: Niños/as menores de 2 años con bajo peso al nacer

Porcentaje de últimos niños nacidos vivos en los últimos dos años que se estima que han pesado menos de 2,500 gramos al nacer y porcentaje de nacidos vivos pesados al nacer, México, 2015.

	Distribución porcentual de nacimientos según la evaluación de la madre del tamaño al nacer					Porcentaje de nacidos vivos:			Número de últimos niños nacidos vivos en los últimos dos años
	Muy pequeño	Menor al promedio	Promedio	Mayor al promedio o muy grandes	Ignorado/ NS	Total	Menor a 2,500 gramos ¹	Pesados al nacer ²	
Total	3.9	11.8	66.4	17.6	0.3	100.0	10.5	98.7	1,732
Edad de la madre al nacer									
Menos de 20 años	4.6	12.0	62.6	20.3	0.5	100.0	10.7	99.5	323
20-34 años	3.8	12.8	67.0	16.3	0.2	100.0	10.7	98.9	1,206
35-49 años	3.6	6.2	67.9	22.2	0.1	100.0	8.9	96.2	197
Orden de nacimiento									
1	3.6	12.9	67.0	16.2	0.3	100.0	10.7	99.7	617
2-3	3.6	12.1	65.4	18.5	0.3	100.0	10.4	99.1	886
4-5	5.7	7.0	68.0	19.3	0.0	100.0	10.2	94.2	196
6+	6.3	11.8	70.9	10.9	0.0	100.0	11.8	95.3	33
Región									
Noroeste	1.7	11.3	67.6	19.4	0.0	100.0	9.4	100.0	323
Noreste	2.7	8.8	72.3	16.1	0.1	100.0	9.4	99.9	410
Centro	4.7	15.1	65.3	14.9	0.1	100.0	11.6	99.7	281
CDMX-Edo México	4.7	12.9	63.4	18.0	0.9	100.0	11.1	97.1	345
Sur	5.8	12.1	62.4	19.5	0.2	100.0	11.3	97.0	372
Zona de residencia									
Urbana	3.6	12.3	66.6	17.2	0.3	100.0	10.5	98.9	1,295
Rural	4.7	10.4	65.8	19.0	0.1	100.0	10.5	98.1	437
Educación de la madre									
Ninguna	5.2	14.2	51.0	21.6	7.9	100.0	10.9	88.5	28
Primaria	7.8	14.7	61.1	16.5	0.0	100.0	12.8	98.0	292
Secundaria	4.0	11.6	65.2	19.0	0.2	100.0	10.4	98.5	717
Media Superior	2.3	10.8	70.7	16.1	0.1	100.0	9.6	99.6	474
Superior	1.9	10.8	69.9	17.4	0.0	100.0	9.4	99.7	221
Quintil de índice de riqueza									
Más pobre	3.8	13.5	65.7	16.3	0.6	100.0	10.9	97.4	418
Segundo	5.3	12.4	63.2	18.9	0.1	100.0	11.2	99.6	492
Medio	4.7	9.5	68.0	17.8	0.0	100.0	10.3	98.0	365
Cuarto	2.2	10.4	68.2	18.8	0.5	100.0	9.4	99.3	271
Más rico	1.2	13.2	70.5	15.1	0.0	100.0	9.8	99.8	186
Etnia del jefe del hogar^A									
Hogar indígena	4.6	22.9	57.9	14.1	0.5	100.0	13.3	94.1	148
Hogar no indígena	3.8	10.8	67.2	18.0	0.2	100.0	10.2	99.1	1,584

1. MICS indicador 2.20 - Infantes con bajo peso al nacer

2. MICS indicador 2.21 - Infantes pesados al nacer

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro

A nivel nacional, 98.7% de los recién nacidos fueron pesados al nacer y se estima que aproximadamente 10% de ellos pesaron menos de 2,500 gramos al nacer (Cuadro NU.1). No se observaron variaciones de acuerdo a la región, residencia rural o urbana, educación de la madre, ni condición de riqueza. Es importante señalar que aunque, en general, no se observan diferencias importantes por nivel de educación de la madre, sí existe una gran diferencia al observar a los recién nacidos cuya madre no tiene educación formal y a aquellos cuya madre completó al menos un grado de primaria. Los hijos de madres sin educación presentan el porcentaje más bajo de pesados al nacer (88%). Otra diferencia importante se observa al comparar por condición indígena, sólo 94% de los niños y niñas en hogares indígenas fueron pesados al nacer, en comparación con 99% de los niños y niñas en hogares no indígenas.

Estado nutricional

El estado nutricional de los niños y niñas es un reflejo de su estado general de salud. Cuando los niños y niñas tienen acceso a la provisión suficiente de alimentos, no están expuestos a enfermedades reiteradas y son bien cuidados, alcanzan su potencial de crecimiento y se les considera bien alimentados.

La desnutrición se asocia con más de la mitad de las muertes de todos los niños y niñas del mundo. Los niños y niñas con nutrición deficiente son más propensos a morir de enfermedades comunes en la infancia y, los que sobreviven, tienen enfermedades recurrentes y retraso del crecimiento. Tres cuartas partes de los niños y niñas que mueren por causas relacionadas con la desnutrición estuvieron sólo ligera o moderadamente desnutridos y no mostraban signos exteriores de vulnerabilidad. Una de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es terminar con las muertes prevenibles de recién nacidos y niños menores de cinco años para 2030, con todos los países apuntando a reducir la mortalidad neonatal a por lo menos 12 por cada 1,000 nacidos vivos y la mortalidad de menores de 5 años a por lo menos 25 de cada 1,000 nacidos vivos. Otra meta de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030, es la eliminación total de la desnutrición crónica y de la emaciación.

En una población bien alimentada hay una distribución de referencia de la talla y el peso de los niños y niñas menores de cinco años. La nutrición deficiente de una población se puede medir mediante la comparación de los niños y niñas con una población de referencia. La población de referencia utilizada en este informe se basa en los patrones de crecimiento de la OMS.² Cada uno de los tres indicadores del estado nutricional –peso para la edad, talla para la edad y peso para la talla– se puede expresar en unidades de desviación estándar (puntuaciones z) de la mediana de la población de referencia.

El **peso para la edad** es una medida tanto de la desnutrición aguda como de la crónica. Los niños y niñas cuyo peso para la edad se encuentre a más de dos desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia son considerados niños y niñas con *bajo peso moderado o severo*, mientras que los niños y niñas cuyo peso para la edad esté a más de tres desviaciones estándar por debajo de la mediana son clasificados como niños y niñas con *bajo peso severo*.

La **talla para la edad** es una medida del crecimiento lineal. Los niños y niñas cuya talla para la edad se sitúe a más de dos desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia son considerados niños y niñas bajos para su edad y se les clasifica como de *baja talla moderada o severa*. Aquellos cuya talla para la edad esté a

² http://www.who.int/childgrowth/standards/technical_report.

más de tres desviaciones estándar por debajo de la mediana son clasificados como de *baja talla severa*. La baja talla para la edad es un reflejo de la desnutrición crónica como consecuencia de no recibir una nutrición adecuada durante un largo periodo y de padecer enfermedades recurrentes o crónicas.

El **peso para la talla** se puede usar para evaluar el estado de emaciación y de obesidad. Los niños y niñas cuyo peso para la talla se encuentre a más de dos desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia son clasificados como niños y niñas con *emaciación moderada o severa*, mientras que los que estén a más de tres desviaciones estándar por debajo de la mediana son clasificados como niños y niñas con *emaciación severa*. La emaciación generalmente se debe a una deficiencia nutricional reciente. El indicador de la emaciación puede mostrar variaciones estacionales importantes relacionadas con cambios en la disponibilidad de alimentos o con la prevalencia de enfermedades.

Los niños y niñas cuyo peso para la talla se sitúe a más de dos desviaciones estándar por encima de la mediana de la población de referencia son clasificados como niños y niñas con **obesidad moderada o severa**.

En la ENIM 2015, el peso y la talla de todos los niños y niñas menores de 5 años de edad se midieron con equipo antropométrico proporcionado por UNICEF.³ Los niños menores de 2 años se midieron acostados, y para pesarlos se hizo con ayuda del padre, la madre o el tutor (pesando primero al adulto solo y después cargando al niño/a, registrando el peso del niño/a como la diferencia entre ambas mediciones). Los niños de 24 a 59 meses se midieron de pie y se pesaron con el mínimo de ropa aceptable. Los hallazgos de esta sección se basan en los resultados de tales mediciones.

El Cuadro NU.2 muestra los porcentajes de los niños y niñas clasificados en cada una de las categorías mencionadas, con base en las mediciones antropométricas tomadas durante el trabajo de campo. Además, el cuadro incluye puntuaciones z de la mediana para los tres indicadores antropométricos.

³ Véase MICS Supply Procurement Instructions <http://mics.unicef.org/tools#survey-design>.

Cuadro NU.2: Estado nutricional de los niños/as

Porcentaje de niños/as menores de 5 años por estado nutricional de acuerdo a tres índices antropométricos: peso para la edad, altura para la edad y peso para la altura y porcentaje de niños/as de 12 a 59 meses clasificados como anémicos, México, 2015.

	Peso para la edad			Talla para la edad			Peso para la talla							
	Bajo peso			Baja talla			Bajo peso para la talla							
	Porcentaje de niños/as de 5 años por estado nutricional de acuerdo a tres índices antropométricos: peso para la edad, altura para la edad y peso para la altura y porcentaje de niños/as de 12 a 59 meses clasificados como anémicos, México, 2015.	Media Z-Score (SD)	Número de niños/as menores de 5 años	Porcentaje de niños/as de 5 años por estado nutricional de acuerdo a tres índices antropométricos: peso para la edad, altura para la edad y peso para la altura y porcentaje de niños/as de 12 a 59 meses clasificados como anémicos, México, 2015.	Media Z-Score (SD)	Número de niños/as menores de 5 años	Porcentaje de niños/as de 5 años por estado nutricional de acuerdo a tres índices antropométricos: peso para la edad, altura para la edad y peso para la altura y porcentaje de niños/as de 12 a 59 meses clasificados como anémicos, México, 2015.	Media Z-Score (SD)	Número de niños/as menores de 5 años					
Total	3.9	1.0	-0.2	7806	12.4	2.7	-0.7	7802	1.0	0.4	5.2	0.3	7779	6,296
Sexo														
Hombre	4.2	1.0	-0.2	3,708	13.0	2.4	-0.7	3,694	1.4	0.7	5.0	0.3	3,688	2,961
Mujer	3.6	0.9	-0.2	4,098	11.8	3.0	-0.8	4,109	0.7	0.1	5.3	0.3	4,091	3,335
Región														
Noroeste	1.0	0.4	0.0	1,384	8.5	2.7	-0.4	1,382	1.7	1.2	5.2	0.3	1,379	1,093
Noreste	4.4	1.8	-0.3	1,799	11.4	3.0	-0.8	1,799	1.2	0.1	4.1	0.3	1,799	1,427
Centro	4.2	0.5	-0.1	1,479	12.5	2.4	-0.6	1,472	0.5	0.1	5.6	0.3	1,469	1,214
CDMX-Edo México	3.9	1.0	-0.3	1,447	12.0	1.4	-0.8	1,455	1.1	0.6	3.7	0.3	1,440	1,203
Sur	5.3	1.0	-0.3	1,697	16.7	3.8	-1.0	1,694	0.7	0.1	7.3	0.4	1,693	1,360
Zona de residencia														
Urbana	3.0	0.6	-0.1	5,848	10.2	2.1	-0.6	5,848	1.1	0.5	5.3	0.3	5,828	4,704
Rural	6.4	1.9	-0.4	1,959	18.9	4.5	-1.1	1,955	0.9	0.1	5.0	0.3	1,951	1,592
Edad														
0-5 meses	3.5	1.8	-0.2	634	10.7	3.1	-0.6	634	1.6	0.9	7.2	0.5	632	na
6-11 meses	6.5	1.3	-0.2	740	10.9	1.5	-0.7	727	1.3	0.2	4.9	0.4	731	na
12-17 meses	3.2	1.6	-0.3	708	16.1	3.6	-0.9	710	1.1	0.0	2.0	0.1	708	634
18-23 meses	5.3	1.0	-0.3	698	16.2	3.2	-0.8	698	1.2	0.0	2.9	0.2	696	688
24-35 meses	2.8	0.5	0.0	1,730	11.5	2.8	-0.6	1,737	0.7	0.1	4.9	0.4	1,722	1,715
36-47 meses	3.7	0.3	-0.2	1,411	13.7	3.0	-0.9	1,409	0.5	0.0	5.7	0.4	1,407	1,395
48-59 meses	3.8	1.2	-0.3	1,884	10.4	2.3	-0.7	1,887	1.3	1.1	6.6	0.3	1,883	1,864

Cuadro NU.2: Estado nutricional de los niños/as (cont.)

Porcentaje de niños/as menores de 5 años por estado nutricional de acuerdo a tres índices antropométricos: peso para la edad, altura para la edad y peso para la altura y porcentaje de niños/as de 12 a 59 meses clasificados como anémicos, México, 2015.

	Peso para la edad			Talla para la edad			Peso para la talla							
	Bajo peso			Baja talla			Bajo peso para la talla							
	Porcentaje debajo de -2 SD ¹ -3 SD ² (SD)	Media Z-Score (SD)	Número de niños/as menores de 5	Porcentaje debajo de -2 SD ³ -3 SD ⁴ (SD)	Media Z-Score (SD)	Número de niños/as menores de 5	Porcentaje debajo de -2 SD ⁵ -3 SD ⁶	Porcentaje encima de +2 SD ⁷	Media Z-Score (SD)	Número de niños/as menores de 5	Número de niños/as de 12 a 59 meses			
Educación de la madre^A														
Ninguna	8.2	2.3	-0.5	173	25.9	7.8	-1.2	173	2.1	0.4	2.4	0.2	173	146
Primaria	5.5	0.8	-0.4	1,397	18.3	4.0	-1.0	1,394	0.7	0.4	4.8	0.3	1,395	1,136
Secundaria	4.2	1.1	-0.2	3,067	11.8	2.6	-0.8	3,074	1.0	0.2	4.9	0.3	3,060	2,445
Media Superior	3.3	1.1	-0.1	2,107	11.4	2.7	-0.6	2,107	1.3	0.8	5.5	0.3	2,098	1,691
Superior	1.2	0.2	0.0	1,060	6.0	0.5	-0.5	1,053	0.9	0.2	6.3	0.4	1,052	877
Quintil de índice de riqueza														
Más pobre	7.4	1.8	-0.6	1,849	22.9	5.5	-1.2	1,857	0.6	0.0	4.1	0.2	1,841	1,526
Segundo	3.7	0.8	-0.2	2,039	12.2	2.1	-0.8	2,037	1.3	0.4	6.2	0.4	2,032	1,598
Medio	2.9	0.5	-0.2	1,629	9.8	2.4	-0.7	1,629	1.5	1.0	6.0	0.3	1,629	1,293
Cuarto	1.7	0.5	0.1	1,406	6.4	0.8	-0.2	1,408	1.0	0.4	5.0	0.4	1,404	1,176
Más rico	2.1	1.0	0.0	883	4.9	1.7	-0.4	872	0.5	0.0	4.1	0.3	873	703
Etnia del jefe del hogar^B														
Hogar indígena	8.1	1.6	-0.6	664	25.3	6.1	-1.3	661	0.9	0.1	3.8	0.3	663	528
Hogar no indígena	3.5	0.9	-0.2	7,139	11.2	2.4	-0.7	7,138	1.0	0.4	5.3	0.3	7,113	5,764

1. MICS indicador 2.1a - Prevalencia de desnutrición (moderada y severa).

2. MICS indicador 2.1b - Prevalencia de desnutrición (severa).

3. MICS indicador 2.2a - Prevalencia de desnutrición crónica (moderada y severa).

4. MICS indicador 2.2b - Prevalencia de desnutrición crónica (severa).

5. MICS indicador 2.3a - Prevalencia de emaciación (moderada y severa).

6. MICS indicador 2.3b - Prevalencia de emaciación (severa).

7. MICS indicador 2.4 - Prevalencia de obesidad.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

na: no aplicable.

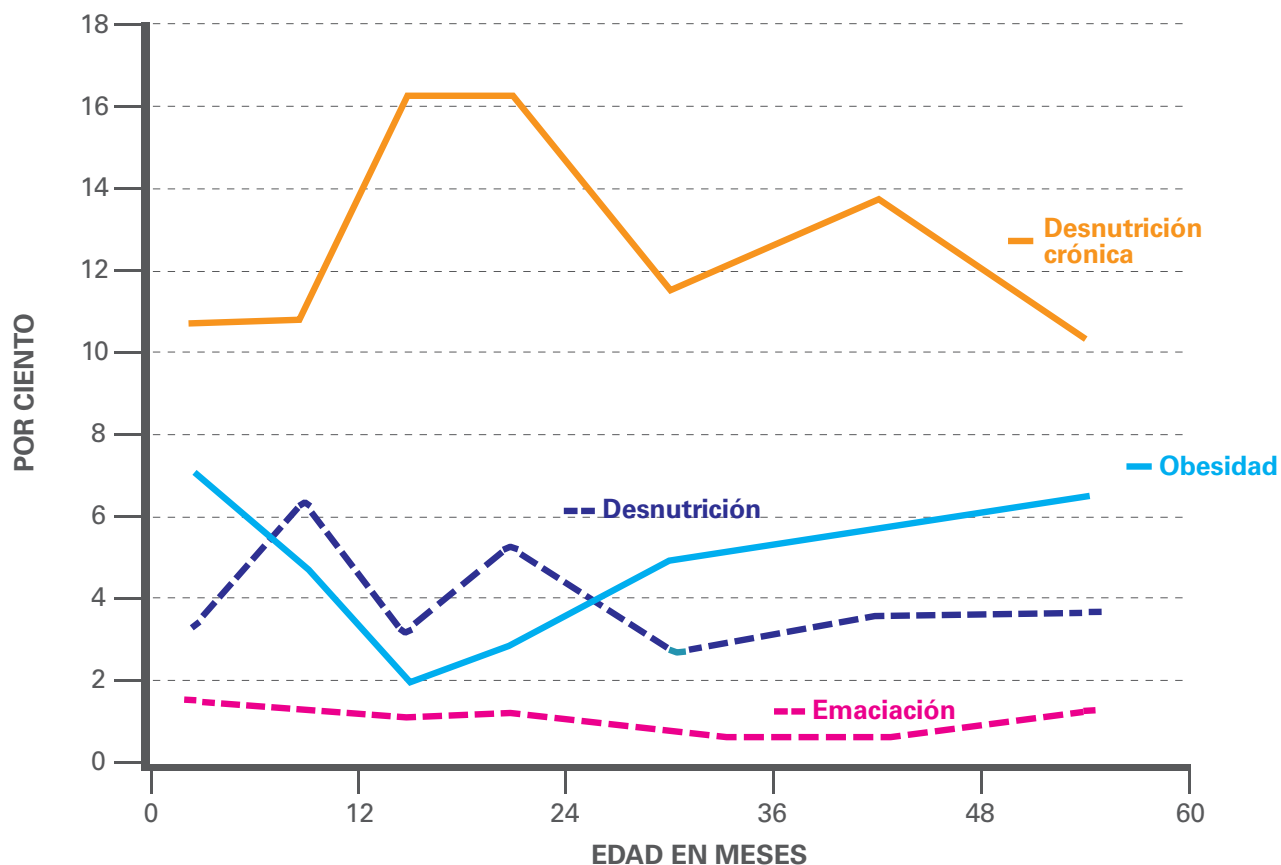
En el Cuadro NU.2 se excluye a los niños y niñas cuyas medidas se encontraron fuera del rango plausible. Se excluye a los niños y niñas de uno o más de los indicadores antropométricos cuando no se hayan medido sus pesos o tallas, según sea el caso. Por ejemplo, si se pesó a un niño/a, pero no se midió su talla, se le incluye en los cálculos de bajo peso, pero no en los cálculos de baja talla ni en los de emaciación. Los porcentajes de niños y niñas según la edad y las razones para excluirlas se muestran en los Cuadros de calidad de datos DQ.12, DQ.13 y DQ.14 del Apéndice D. Los Cuadros muestran que debido a las mediciones improbables y a la falta de datos sobre el peso o la talla se ha excluido a 3% por ciento de los niños y niñas de los cálculos del indicador de peso para la edad, a 3% del indicador de talla para la edad y a 4% del indicador de peso para la talla. En los Cuadros DQ.4, DQ.8 y DQ.15 no se reportan problemas significativos de calidad de datos relacionados con posible redondeo de la edad, transferencia entre grupos elegibles y no elegibles de acuerdo con su edad o la preferencia de dígitos en las mediciones.

Al menos uno de cada ocho de los niños y niñas menores de cinco años en México tiene baja talla moderada o severa para su edad (12%) y 2.7% está clasificado con baja talla severa para su edad (Cuadro NU.2). El 4% de los niños y niñas menores de cinco años tiene bajo peso moderado o severo, y el 1% tiene emaciación moderada o está demasiado delgado para su talla. El 5% de los niños y niñas son obesos o pesan demasiado para su talla.

Los niños y niñas en las zonas rurales, y en la región Sur tienen más probabilidades de tener peso y talla más bajos que otros niños y niñas. En cambio, la prevalencia más alta de emaciación se observó entre los niños y niñas en la región Noroeste. Los hijos/as de madres con educación secundaria o más, son los menos propensos a tener peso y talla bajos para la edad, en comparación con los hijos/as de madres sin educación o con educación primaria. Los niños son ligeramente más propensos a tener bajo peso, baja talla y emaciación que las niñas. La prevalencia de desnutrición de acuerdo a los índices de bajo peso y baja talla para edad, es mayor en los niños y niñas residentes en zonas rurales, en hogares más pobres y en hogares indígenas.

La distribución por edades muestra que la desnutrición crónica es más prevalente entre niños y niñas de 12 a 23 meses que en los otros grupos etarios (Figura NU.1). Este patrón es previsible y está relacionado con la edad a la que muchos niños y niñas dejan de ser amamantados y están expuestos a la contaminación del agua, de los alimentos y del ambiente.

Figura NU.1: Niños y niñas menores de 5 años con desnutrición, desnutrición crónica, emaciación y obesidad, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



Lactancia materna y alimentación de recién nacidos y de niños y niñas pequeños

La alimentación adecuada de niños y niñas pequeños puede aumentar sus posibilidades de supervivencia; también puede promover el crecimiento y el desarrollo óptimos, especialmente en la ventana crítica comprendida desde el nacimiento hasta los 2 años de edad. La lactancia materna durante los primeros años de vida protege a los niños y niñas de las infecciones, les proporciona una fuente ideal de nutrientes y es económica y segura. Sin embargo, muchas madres no empiezan a amamantar tempranamente, no amamantan de manera exclusiva durante los seis meses recomendados o dejan de amamantar antes de tiempo. Muchas veces existen presiones para cambiar la lactancia por la leche de fórmula para lactantes, lo que puede contribuir a un retraso en el crecimiento y a la falta de micronutrientes, además, puede ser insegura si no se prepara en condiciones de higiene adecuadas y con agua potable segura. Los estudios han demostrado que además de la lactancia continuada, el consumo de alimentos sólidos, semisólidos y blandos adecuados, suficientes y seguros a partir de los 6 meses en adelante produce mejores resultados de salud y crecimiento, con potencial de reducir el retraso del crecimiento durante los dos primeros años de vida.⁴

⁴ Bhuta, Z. et al. 2013. *Evidence-based interventions for improvement of maternal and child nutrition: what can be done and at what cost?* The Lancet June 6, 2013.

UNICEF, la OMS y la normatividad oficial mexicana⁵ recomiendan que la lactancia se inicie dentro de la primera hora después del parto, que se alimente al bebé exclusivamente con leche materna durante los primeros seis meses de vida y que la lactancia continúe hasta los 2 años y más.⁶ A los seis meses se debe combinar la lactancia con alimentos sólidos, semisólidos y blandos adecuados, suficientes y seguros.⁷ En el siguiente cuadro se presenta un resumen de los principios rectores clave^{8,9} para la alimentación de bebés de 6 a 23 meses, con las medidas aproximadas para esos principios según lo recolectado en esta encuesta.

Los principios rectores para los que se tienen medidas aproximadas e indicadores son:

- (i) lactancia continuada;
- (ii) frecuencia adecuada de los alimentos (pero no densidad energética), y
- (iii) contenido adecuado de nutrientes en los alimentos.

La frecuencia de la alimentación se usa como referencia para la ingesta energética, según la cual los niños y niñas deben recibir un número mínimo de comidas/meriendas (y alimentos lácteos para los niños y niñas no amamantados) de acuerdo con su edad. La diversidad alimentaria se usa para verificar el contenido adecuado de nutrientes en la comida consumida (no incluye el hierro). Para la diversidad alimentaria se crearon siete grupos de alimentos y se considera que un niño o niña que consume al menos cuatro de ellos tiene una dieta de mejor calidad. En la mayoría de las poblaciones, el consumo de al menos cuatro grupos de alimentos significa que el niño o niña tiene una alta probabilidad de consumir al menos un alimento de origen animal y una fruta o verdura, además de un alimento básico (cereales, raíces o tubérculos).¹⁰

Estas tres dimensiones de la alimentación del niño o niña se combinaron en una valoración de niños y niñas que recibieron una alimentación adecuada y se usó el indicador de “dieta mínima aceptable”. Para tener una dieta mínima aceptable el día anterior un niño o niña debería haber recibido:

- (i) el número adecuado de comidas/meriendas/alimentos lácteos;
- (ii) alimentos de al menos 4 de los grupos de alimentos, y
- (iii) leche materna o al menos 2 alimentos lácteos (para niños y niñas no amamantados).

⁵ NOM-043-SSA2-2012 Servicios básicos de salud. Promoción y educación para la salud en materia alimentaria.

⁶ OMS. 2003. *Implementing the Global Strategy for Infant and Young Child Feeding*. Meeting Report Geneva, 3-5 February, 2003.

⁷ OMS. 2003. *Global Strategy for Infant and Young Child Feeding*.

⁸ OPS. 2003. *Principios de orientación para la alimentación complementaria del niño amamantado*. Disponible en: http://whqlibdoc.who.int/paho/2003/9275324603_spa.pdf

⁹ OMS. 2007. *Principios de orientación para la alimentación de niños no amamantados entre los 6 y los 24 meses de edad*. Disponible en: http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789275327951_spa.pdf?ua=1

¹⁰ OMS. 2009. *Indicadores para evaluar las prácticas de alimentación del lactante y del niño pequeño*. Parte 1: Definiciones. Disponible en: http://whqlibdoc.who.int/publications/2009/9789243596662_spa.pdf

Principios rectores (de 6 a 23 meses)	Medidas aproximadas	Cuadro
Lactancia continuada frecuente, a demanda, por dos años o más.	Lactancia en las últimas 24 horas.	NU.4
Frecuencia y densidad energética adecuadas de las comidas.	<p>Niños y niñas amamantados. Dependiendo de la edad, dos o tres comidas/meriendas provistas en las últimas 24 horas.</p> <p>Niños y niñas no amamantados. Cuatro comidas/meriendas y/o dosis de leche provistas en las últimas 24 horas.</p>	NU.6
Contenido adecuado de nutrientes en los alimentos.	Cuatro grupos de comida ¹¹ consumidos en las últimas 24 horas.	NU.6
Cantidad adecuada de alimentos.	No hay un indicador estándar.	na
Consistencia adecuada de alimentos.	No hay un indicador estándar.	na
Uso de suplementos de vitaminas y minerales o productos enriquecidos para los lactantes y la madre.	No hay un indicador estándar.	na
Buenas prácticas de higiene y de manipulación de alimentos.	Si bien no fue posible desarrollar indicadores que abarcaran completamente los principios rectores del programa, un indicador estándar que cubre parte de estos principios es: que no se alimente con biberones con tetina.	NU.9
Buenas prácticas de alimentación perceptiva y aplicación de los principios de cuidado psicosocial.	No hay un indicador estándar.	na

¹¹ Los grupo de alimentos usados para evaluar este indicador son: 1) cereales, raíces y tubérculos, 2) legumbres y nueces, 3) productos lácteos (leche, yogur, queso), 4) carnes (de res, pescado, ave y vísceras/hígado), 5) huevos, 6) frutas y verduras ricas en vitamina A, y 7) otras frutas y verduras.

Cuadro NU.3: Lactancia inicial

Porcentaje de los últimos niños/as nacidos en los 2 años precedentes a la encuesta que fueron amamantados alguna vez, porcentaje que fueron amamantados durante la primera hora del nacimiento y durante el primer día del nacimiento, y porcentaje de los que recibieron un alimento pre lácteo, México, 2015

	Porcentaje que fue amamantado primero:			Número de los últimos niños/as nacidos en los 2 años precedentes a la encuesta
	Porcentaje de los que fueron amamantados alguna vez ¹	En la primera hora del nacimiento ²	En el primer día del nacimiento	
Total	94.9	51.0	81.4	1,732
Región				
Noroeste	96.1	43.3	78.8	323
Noreste	92.1	61.6	83.7	410
Centro	97.6	59.9	86.6	281
CDMX-Edo México	94.3	43.0	74.9	345
Sur	95.7	46.9	83.3	372
Zona de residencia				
Urbana	94.4	49.8	80.2	1,295
Rural	96.5	54.6	85.0	437
Meses desde el nacimiento				
0-11 meses	94.6	51.6	80.3	835
12-23 meses	95.2	50.2	82.4	891
Atención en el parto^A				
Asistente capacitado	94.9	50.9	81.4	1,705
Partera tradicional	100.0	69.0	94.7	21
Otro	(*)	(*)	(*)	5
Lugar del parto				
En casa	98.0	69.6	93.2	48
Unidad de salud	94.9	50.6	81.1	1,679
Público	95.1	54.1	83.3	1,413
Privado	93.4	32.0	69.5	266
Otro/NS/Ignorado	(*)	(*)	(*)	5
Educación de la madre				
Ninguna	90.9	48.5	87.9	28
Primaria	95.3	59.0	87.7	292
Secundaria	94.9	53.2	82.0	717
Media Superior	94.7	47.9	80.3	474
Superior	95.8	40.5	73.1	221

Cuadro NU.3: Lactancia inicial (cont.)

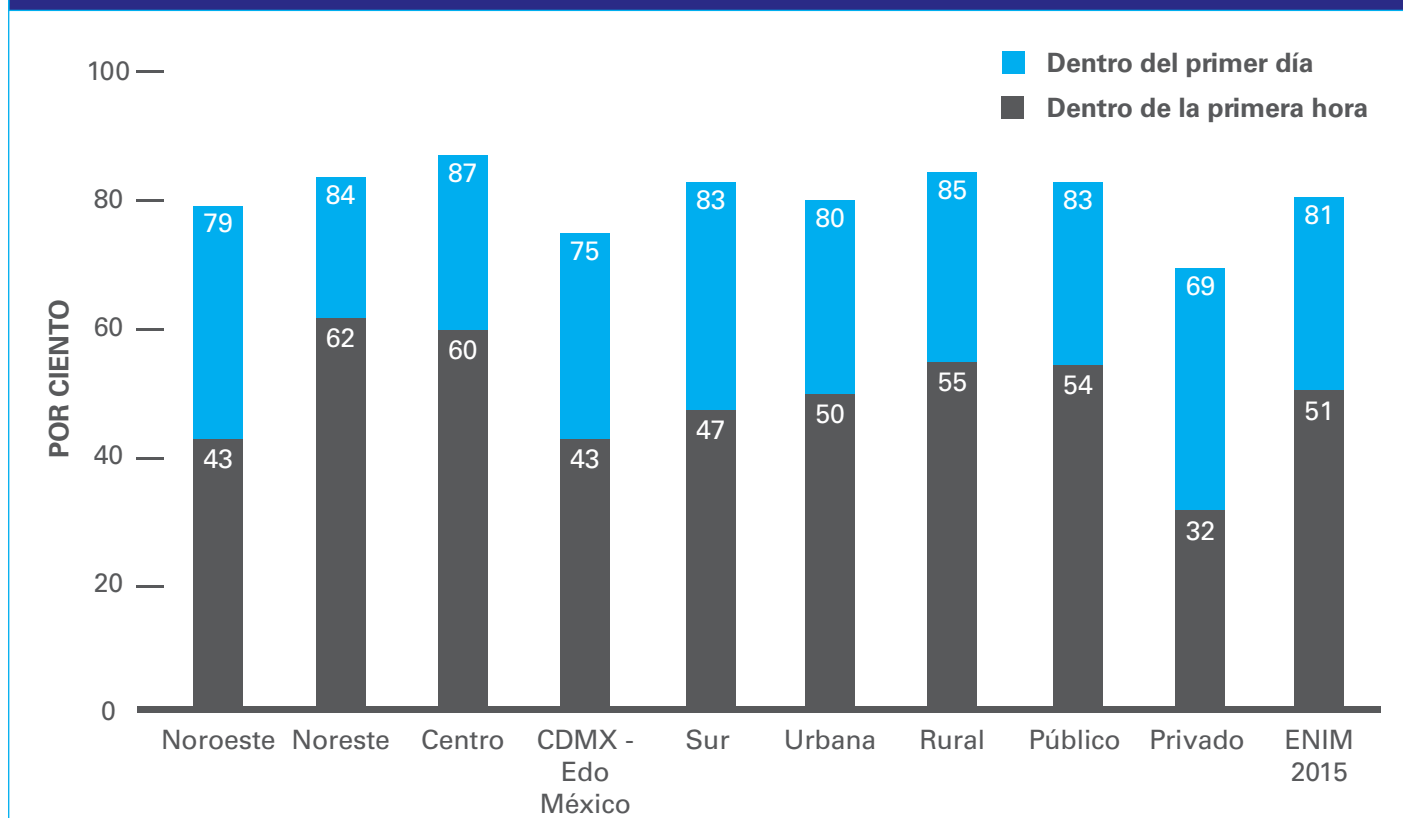
Porcentaje de los últimos niños/as nacidos en los 2 años precedentes a la encuesta que fueron amamantados alguna vez, porcentaje que fueron amamantados durante la primera hora del nacimiento y durante el primer día del nacimiento, y porcentaje de los que recibieron un alimento pre lácteo, México, 2015

	Porcentaje que fue amamantado primero:			Número de los últimos niños/as nacidos en los 2 años precedentes a la encuesta
	Porcentaje de los que fueron amamantados alguna vez ¹	En la primera hora del nacimiento ²	En el primer día del nacimiento	
Quintil de índice de riqueza				
Más pobre	96.6	56.6	87.2	418
Segundo	92.9	50.8	81.5	492
Medio	94.7	59.8	82.1	365
Cuarto	95.1	37.1	69.5	271
Más rico	96.9	42.3	84.3	186
Etnia del jefe del hogar³				
Hogar indígena	97.4	58.2	88.9	148
Hogar no indígena	94.7	50.4	80.7	1,584

1. MICS indicador 2.5 - Niños que alguna vez fueron lactados.
 2. MICS indicador 2.6 - Iniciación temprana de la alimentación con leche materna.
 - A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.
 - B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
- (*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro NU.3 se basa en los informes de las madres sobre cómo fue alimentado el último de sus hijos/as nacido/a en los últimos dos años durante sus primeros días de vida. Indica la proporción de los que fueron amamantados alguna vez, los que fueron amamantados dentro de la primera hora de haber nacido y el primer día del nacimiento, y los que recibieron una alimentación pre-láctea. Aunque es un paso muy importante en el manejo de la lactancia y en el establecimiento de la relación física y emocional entre el bebé y la madre, sólo 51% de los bebés son amamantados por primera vez dentro de la primera hora después del nacimiento, mientras que 81% de los recién nacidos en México inician la lactancia dentro del primer día del nacimiento. Los hallazgos se presentan en la Figura NU.2 por región y zona de residencia. Se observan diferencias regionales e institucionales importantes en el amamantamiento durante la primera hora después del nacimiento. La proporción de recién-nacidos amamantados en la primera hora después del parto es mucho mayor entre los nacidos en instituciones públicas (54%), o en la región Noreste (62%), cuando es comparada con la proporción de nacidos en instituciones privadas (32%), o en las regiones Noroeste (43%) y Ciudad de México-Estado de México (43%).

Figura NU.2: Inicio de la lactancia, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



El conjunto de indicadores de alimentación de lactantes y de niños pequeños en los Cuadros desde el NU.4 hasta el NU.8 se basan en el informe de las madres sobre el consumo de alimentos y líquidos durante el día o la noche antes de ser entrevistadas. Los datos están sujetos a una serie de limitaciones, algunas relacionadas con la capacidad de la entrevistada para proporcionar un informe completo sobre la ingesta de líquidos y alimentos del niño o niña debido a equivocaciones al recordarlo o a la falta de conocimiento en los casos en los que el niño o niña fue alimentado por otras personas.

En el Cuadro NU.4, se presenta el estatus de lactancia tanto para los que fueron amamantados exclusivamente como para los que fueron amamantados predominantemente; que incluye a los niños menores de 6 meses que fueron amamantados. Los grupos se distinguen porque a los primeros sólo se les permitieron vitaminas, suplementos minerales y medicamentos, y a los segundos se les permitió también agua pura y líquidos no lácteos. El cuadro también muestra la lactancia continuada de niños y niñas de 12 a 15 meses y de 20 a 23 meses.

Cuadro NU.4: Lactancia

Porcentaje de niños/as vivos de acuerdo al estado de la lactancia en grupos de edad seleccionados, México, 2015.

	Niños/as de 0-5 meses			Niños/as de 12-15 meses		Niños/as de 20-23 meses	
	Porcentaje con lactancia exclusiva ¹	Porcentaje con lactancia predominante ²	Número de niños/as	Porcentaje amamantado (lactancia continua 1 año) ³	Número de niños/as	Porcentaje amamantado (lactancia continua 2 años) ⁴	Número de niños/as
Total	30.8	38.6	646	45.8	511	24.4	468
Sexo							
Masculino	31.3	38.8	303	45.0	262	22.5	170
Femenino	30.4	38.4	343	46.7	249	25.6	298
Región							
Noroeste	23.2	26.5	114	29.0	119	25.1	67
Noreste	17.3	29.0	180	38.0	121	17.7	146
Centro	53.0	64.3	101	64.0	72	34.2	66
CDMX-Edo México	35.4	38.2	113	40.3	82	20.1	110
Sur	34.7	42.4	138	63.9	117	34.3	79
Zona de residencia							
Urbana	30.6	37.5	478	40.2	374	22.5	335
Rural	31.4	41.5	169	61.2	137	29.3	133
Educación de la madre^A							
Ninguna	(*)	(*)	18	(*)	10	(*)	6
Primaria	41.5	49.7	133	50.6	66	26.7	110
Secundaria	30.4	38.5	263	55.4	209	25.3	164
Media Superior	26.2	32.6	176	35.9	154	24.6	131
Superior	24.8	30.0	57	35.8	72	(14.1)	57
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	33.7	48.2	140	70.7	126	31.1	139
Segundo	32.0	39.6	221	39.8	141	36.2	106
Medio	33.9	37.8	150	50.4	107	18.6	95
Cuarto	24.1	30.7	82	24.9	85	14.6	71
Más rico	(19.5)	(22.9)	53	(26.6)	52	(8.1)	57
Etnia del jefe del hogar							
Hogar indígena	36.1	48.8	52	78.5	41	56.7	37
Hogar no indígena	30.3	37.7	594	43.0	470	21.6	431

1. MICS indicador 2.7 - Lactancia exclusiva antes de los 6 meses.

2. MICS indicador 2.8 - Lactancia predominante en niños/as menores de 6 meses.

3. MICS indicador 2.9 - Lactancia continua hasta el 1er año de edad.

4. MICS indicador 2.10 - Lactancia continua hasta los 2 años de edad.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro (Niños/as de 12 a 15 meses).

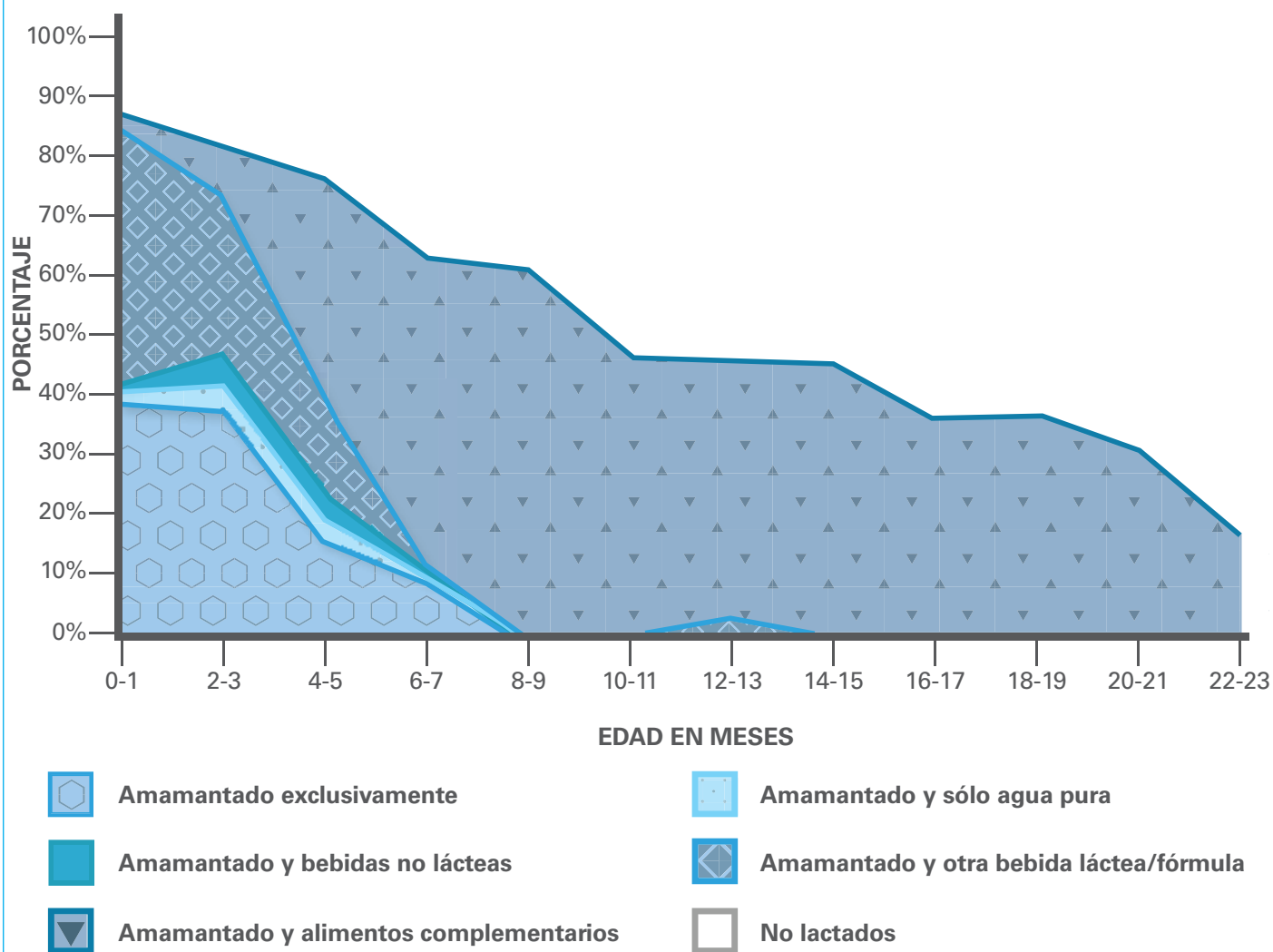
() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Aproximadamente 31% de los niños y niñas menores de seis meses recibieron lactancia exclusiva. Con 39% amamantados predominantemente, se evidencia que los líquidos a base de agua están desplazando en gran medida a la leche materna. A la edad de 12 a 15 meses, 46% de los niños y niñas todavía son amamantados y a la edad de 20 a 23 meses, 24% sigue siendo amamantado. Se observan diferencias en las prácticas de lactancia de acuerdo a la educación de la madre, con prevalencias más bajas de lactancia exclusiva entre hijos/as de madres con educación media superior (26%) o superior (25%). Por otro lado, el porcentaje de niños con lactancia continuada al año de edad es mayor en zonas rurales (61%) que en zonas urbanas (40%).

La Figura NU.3 muestra el patrón detallado de lactancia por edad del niño o niña en meses. Incluso en las edades más tempranas, la mayoría de los niños y niñas reciben líquidos o alimentos distintos de la leche materna, siendo el agua y fórmula u otros leches los de mayor uso, inclusive a la temprana edad de 0 a 1 mes. A la edad de 4 a 5 meses, el porcentaje de niños y niñas amamantados de forma exclusiva está por debajo de 10%. Solo alrededor de 24% de los niños y niñas reciben leche materna a la edad de 2 años.

Figura NU.3: Patrones de alimentación de los lactantes por edad, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



El Cuadro NU.5 muestra la mediana de la duración de la lactancia de acuerdo con las características de contexto seleccionadas. Entre los niños y niñas menores de 3 años, la duración mediana de cualquier lactancia es de casi 11 meses, sin embargo, la duración mediana de la lactancia exclusiva es de 0.6 meses y de 0.7 meses para la lactancia predominante. Se observan importantes diferencias en la duración mediana de cualquier tipo de lactancia entre regiones. Mientras en la región Sur se observa una mediana de 18 meses en la región Noroeste es de sólo 8 meses. Asimismo, la mediana en las zonas rurales es casi el doble de la observada en las zonas urbanas (16% y 9%, respectivamente). Una diferencia similar se encuentra al observar los hogares más pobres y los más ricos, así como los hogares indígenas y los no indígenas. En los hogares más pobres la mediana es de 18 meses mientras que en los más ricos de poco más de 8 meses. De igual modo, en los hogares indígenas la mediana de cualquier lactancia es más del doble que en los hogares no indígenas (23 meses y 10 meses, respectivamente).

Cuadro NU.5: Duración de la lactancia

Mediana de la duración de cualquier lactancia, lactancia exclusiva, y lactancia predominante entre niños/as de 0-35 meses de edad, México, 2015.

	Duración media (en meses) de:			Número de niños/as de 0-35 meses de edad
	Cualquier lactancia ¹	Lactancia exclusiva	Lactancia predominante	
Mediana	10.9	0.6	0.7	4,651
Sexo				
Masculino	10.2	0.6	0.6	2,293
Femenino	11.4	0.7	0.7	2,359
Región				
Noroeste	7.6	0.5	0.5	855
Noreste	8.2	0.5	0.5	1,060
Centro	15.5	2.7	3.4	840
CDMX-Edo México	10.4	0.6	0.6	912
Sur	17.9	0.6	0.6	984
Zona de residencia				
Urbana	8.9	0.6	0.6	3,522
Rural	15.9	0.7	0.7	1,130
Educación de la madre				
Ninguna	14.4	0.7	2.1	89
Primaria	15.1	0.5	0.5	752
Secundaria	11.5	1.4	1.7	1,823
Media Superior	9.8	0.6	0.6	1,434
Superior	10.0	0.4	0.4	550
Quintil de índice de riqueza				
Más pobre	18.2	0.7	2.1	1,083
Segundo	8.4	0.5	0.5	1,217
Medio	9.4	1.8	1.9	995
Cuarto	9.1	0.5	0.5	907
Más rico	8.5	0.4	0.4	449
Etnia del jefe del hogar				
Hogar indígena	22.5	0.5	0.6	372
Hogar no indígena	10.2	0.6	0.7	4,276
Media	13.6	1.9	2.3	4,651

En el Cuadro NU.6 se presenta la lactancia apropiada para la edad de los niños y niñas menores de 24 meses. Se usan diferentes criterios de alimentación dependiendo de la edad del niño/a. Para los niños de 0 a 5 meses, la lactancia exclusiva se considera la alimentación adecuada para esa edad, mientras que a los lactantes de 6 a 23 meses se les considera que están alimentados adecuadamente si reciben leche materna y alimentos sólidos, semisólidos o blandos. Como resultado de estos patrones de alimentación, sólo 41% de los niños y niñas de 6 a 23 meses están siendo amamantados adecuadamente, y la lactancia adecuada para la edad entre todos los infantes de 0 a 23 meses disminuye hasta 39%. De manera similar a lo observado con la lactancia exclusiva a los 6 meses, el porcentaje de niños y niñas menores de 24 meses adecuadamente amamantados es mayor en zonas rurales (47.4%) y entre hijos o hijas de mujeres con educación primaria (46%) o sin educación (44%). La región Centro presenta la prevalencia más elevada de menores de 23 meses amamantados adecuadamente (52%). La mayor prevalencia de lactancia apropiada para la edad, se observa en los hogares indígenas en donde 55% de los niños menores de 2 años son amamantados adecuadamente.

Cuadro NU.6: Lactancia apropiada para la edad

Porcentaje de niños/as de 0-23 meses de edad con una lactancia apropiada durante el día previo, México, 2015.

	Niños/as de 0-5 meses		Niños/as de 6-23 meses		Niños/as de 0-23 meses	
	Porcentaje con lactancia exclusivamente ¹	Número de niños/as	Porcentaje con lactancia actualmente y que recibe alimentos sólidos, semisólidos o blandos	Número de niños/as	Porcentaje adecuadamente amamantados ²	Número de niños/as
Total	30.8	646	41.3	2,205	39.0	2,852
Sexo						
Masculino	31.3	303	42.0	1,058	39.6	1,361
Femenino	30.4	343	40.7	1,148	38.3	1,491
Región						
Noroeste	23.2	114	30.9	431	29.3	545
Noreste	17.3	180	34.6	506	30.0	686
Centro	53.0	101	51.6	354	51.9	456
CDMX-Edo México	35.4	113	36.3	434	36.1	547
Sur	34.7	138	54.9	480	50.4	618
Zona de residencia						
Urbana	30.6	478	37.6	1,631	36.0	2,109
Rural	31.4	169	52.1	574	47.4	743
Educación de la madre^A						
Ninguna	(*)	18	55.9	36	44.3	54
Primaria	41.5	133	48.2	366	46.4	499
Secundaria	30.4	263	42.7	902	39.9	1,164
Media Superior	26.2	176	37.6	605	35.0	781
Superior	24.8	57	34.6	295	33.1	352
Quintil de índice de riqueza						
Más pobre	33.7	140	58.9	564	53.9	704
Segundo	32.0	221	41.5	579	38.9	800
Medio	33.9	150	38.0	441	37.0	590
Cuarto	24.1	82	28.1	371	27.4	453
Más rico	(19.5)	53	26.9	251	25.6	304
Etnia del jefe del hogar						
Hogar indígena	36.1	52	60.2	198	55.2	250
Hogar no indígena	30.3	594	39.5	2,008	37.4	2,602

1. MICS indicador 2.7 - Lactancia exclusiva antes de los 6 meses.

2. MICS indicador 2.12 - Lactancia materna apropiada para la edad.

A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro (Niños/as de 6 a 23 meses).

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

En general, 82% de los niños de 6 a 8 meses recibieron alimentos sólidos, semisólidos o blandos al menos una vez durante el día anterior (Cuadro NU.7). Entre los lactantes que aún estaban siendo amamantados, este porcentaje fue de 86% mientras que entre los bebés que no estaban siendo amamantados al momento de la encuesta el porcentaje fue de 76%.

Cuadro NU.7: Introducción de alimentos sólidos, semisólidos o blandos

Porcentaje de niños/as de 6-8 meses de edad que recibieron alimentos sólidos, semisólidos o blandos durante el día previo, México, 2015.

	Lactancia actualmente		Sin lactancia actualmente		Todos	
	Porcentaje que recibe alimentos sólidos, semisólidos o blandos	Número de niños/as de 6-8 meses de edad	Porcentaje que recibe alimentos sólidos, semisólidos o blandos	Número de niños/as de 6-8 meses de edad	Porcentaje que recibe alimentos sólidos, semisólidos o blandos ¹	Número de niños/as de 6-8 meses de edad
Total	85.9	231	76.4	138	82.3	369
Sexo						
Masculino	79.0	119	95.6	62	84.7	181
Femenino	93.1	112	60.6	76	80.1	188
Zona de residencia						
Urbana	85.1	161	77.1	120	81.7	281
Rural	87.5	70	(71.8)	18	84.3	88

1. MICS indicador 2.13 - Introducción de alimentos sólidos, semisólidos o blandos.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

El 75% de los niños y niñas de 6 a 23 meses estaba recibiendo alimentos sólidos, semisólidos y blandos el número mínimo de veces (Cuadro NU.8). La proporción de niños y niñas que recibieron la diversidad alimentaria mínima, o alimentos de al menos 4 grupos de alimentos, fue un poco menor que la frecuencia mínima de comidas, lo que indica la necesidad de centrarse en mejorar la calidad de la dieta y la ingesta de nutrientes en este grupo vulnerable. Una proporción más alta de niños y niñas mayores (de 18 a 23 meses) (89%) lograban recibir la diversidad alimentaria mínima en comparación con los niños y niñas menores (de 6 a 8 meses) (35%). La valoración general usando el indicador de la dieta mínima aceptable reveló que aproximadamente la mitad de los niños (53%) se beneficiaba de una dieta suficiente tanto en diversidad como en frecuencia. Los niños y niñas residentes en la región Sur y Centro (46 y 47% respectivamente), los hijos/as de madres con educación primaria (49%) o sin educación (29%) y los residentes en hogares indígenas (37%) presentan mayores riesgos de no recibir dieta mínima aceptable.

El Cuadro NU.8 presenta también el porcentaje de niños/as menores de 2 años que habían consumido bebidas azucaradas en algún momento en el día anterior a la fecha de encuesta, específicamente bebidas envasadas de sabor dulce (como Frutsi, Boing, Naranja), aguas frescas (hechas con azúcar, agua y fruta) y refrescos o bebidas con gas (que tengan azúcar). Aproximadamente la mitad (48%) de todos los niños y niñas entre 0 y 23 meses habían consumido bebidas azucaradas en el día anterior a la encuesta. La prevalencia de consumo de estas bebidas aumenta con la edad, variando desde 7% entre los niños/as menores de 6 meses y 81% entre los niños/as de 18 a 23 meses. Los niños y niñas de la región CDMX-Estado de México, residentes en hogares urbanos, hijos de madres con educación superior, en los hogares de mayor riqueza y hogares no indígenas presentan el mayor riesgo de recibir este tipo de bebidas.

Cuadro NU.8: Prácticas de alimentación de niños/as menores de 2 años

Porcentaje de niños/as de 6-23 meses que recibieron apropiadamente líquidos y sólidos, o alimentos blandos el número mínimo de veces o más durante el día previo, por estado de lactancia y porcentaje de niños/as de 0-23 meses que recibieron bebidas azucaradas, México, 2015.

	Lactando actualmente					Sin lactancia actualmente					Todos				
	Porcentaje de niños/as que recibieron:					Porcentaje de niños/as que recibieron:					Porcentaje de niños/as que recibieron:				
	Diversidad alimentaria mínima ^a	Frecuencia mínima de comidas ^b	Dieta mínima aceptable ^c	Número de niños/as de 6-23 meses	Porcentaje de niños/as de 6-23 meses	Diversidad alimentaria mínima ^a	Frecuencia mínima de comidas ^b	Dieta mínima aceptable ^c	Número de niños/as de 6-23 meses	Porcentaje de niños/as de 6-23 meses	Diversidad alimentaria mínima ^a	Frecuencia mínima de comidas ^b	Dieta mínima aceptable ^c	Número de niños/as de 6-23 meses	Porcentaje de niños/as de 6-23 meses
Total	66.9	63.2	46.4	954	82.1	94.1	59.0	91.4	1,118	75.4	79.9	53.2	2,205	48.3	2,852
Sexo															
Masculino	63.2	62.2	43.3	472	78.8	93.4	52.9	89.0	522	71.4	78.6	48.4	1,058	46.5	1,361
Femenino	70.5	64.2	49.4	482	85.0	94.7	64.3	93.5	597	79.2	81.1	57.6	1,148	49.9	1,491
Edad															
0-5 meses	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	7.0	646
6-8 meses	31.8	68.6	27.6	231	42.9	95.9	14.4	95.8	125	35.2	78.2	22.9	369	20.4	369
9-11 meses	67.8	59.6	46.1	203	78.9	98.2	47.4	96.4	158	72.5	76.5	46.7	396	47.4	396
12-17 meses	79.5	60.7	53.2	315	87.0	95.4	68.9	92.5	363	84.4	79.3	61.6	732	67.6	732
18-23 meses	86.1	64.7	57.3	204	89.8	91.2	67.0	87.7	473	88.8	83.2	64.1	708	81.0	708
Región															
Noroeste	67.2	69.8	54.2	137	78.8	96.8	53.7	92.8	270	76.0	87.7	53.9	431	49.3	545
Noreste	68.8	71.7	49.0	177	89.8	95.3	68.8	93.9	288	82.3	86.3	61.3	506	47.9	686
Centro	68.8	58.6	45.1	189	81.3	92.6	48.9	88.3	147	72.7	73.4	46.8	354	42.9	456
CDMX-Edo México	71.6	52.9	42.0	179	83.9	95.2	67.8	92.6	228	78.8	76.6	56.5	434	54.9	547
Sur	61.1	64.6	44.5	272	73.5	88.2	48.4	86.1	186	66.7	74.1	46.1	480	45.9	618
Zona de residencia															
Urbana	69.3	64.7	48.1	641	81.5	95.3	58.8	93.1	884	76.9	82.4	54.3	1,631	49.3	2,109
Rural	61.9	60.3	42.9	313	84.5	89.4	59.5	84.6	234	71.3	72.8	50.0	574	45.5	743
Educación de la madre^A															
Ninguna	(70.0)	(45.9)	(29.8)	20	(*)	(*)	(*)	(*)	9	76.9	55.4	28.6	36	33.8	54
Primaria	59.1	58.9	41.7	186	78.7	90.9	57.8	83.2	161	68.0	73.8	49.2	366	45.2	499
Secundaria	68.4	63.2	45.9	396	76.8	94.7	51.4	92.5	455	73.1	80.0	48.8	902	49.5	1,164
Media Superior	64.2	62.9	44.6	248	85.9	93.7	62.6	91.8	318	77.0	80.2	54.7	605	48.2	781
Superior	80.7	75.1	63.7	103	92.1	97.3	75.1	95.8	175	88.2	89.1	70.9	295	51.0	352

Cuadro NU.8: Prácticas de alimentación de niños/as menores de 2 años (cont.)

Porcentaje de niños/as de 6-23 meses que recibieron apropiadamente líquidos y sólidos, o alimentos blandos el número mínimo de veces o más durante el día previo, por estado de lactancia y porcentaje de niños/as de 0-23 meses que recibieron bebidas azucaradas, México, 2015.

	Lactando actualmente					Sin lactancia actualmente					Todos					
	Porcentaje de niños/as que recibieron:					Porcentaje de niños/as que recibieron:					Porcentaje de niños/as que recibieron:					
	Diversidad alimentaria mínima ^a	Frecuencia mínima de comidas ^b	Dieta mínima aceptable ^{1,c}	Número de niños/as de 6-23 meses	Número de niños/as	Diversidad alimentaria mínima ^a	Frecuencia mínima de comidas ^b	Dieta mínima aceptable ^{2,c}	Número de niños/as de 6-23 meses	Número de niños/as	Diversidad alimentaria mínima ^a	Frecuencia mínima de comidas ^{5,b}	Dieta mínima aceptable ⁶	Número de niños/as de 6-23 meses	Número de niños/as	Porcentaje de niños/as de 0-23 meses que recibieron bebidas azucaradas ^{6,d}
Quintil de índice de riqueza																
Más pobre	63.0	57.4	38.9	344	82.6	88.7	61.5	83.1	198	69.7	68.9	47.2	564	48.2	704	
Segundo	71.0	63.0	49.3	245	78.6	92.3	49.1	88.4	291	76.2	78.9	49.2	579	45.8	800	
Medio	79.1	76.1	63.3	171	75.8	93.0	50.1	92.5	245	77.1	86.0	55.6	441	46.3	590	
Cuarto	52.7	66.2	40.8	121	86.8	99.3	67.6	97.4	222	75.9	87.6	58.2	371	52.1	453	
Más rico	66.1	56.5	41.6	73	90.9	98.4	75.0	96.7	163	82.8	85.4	64.7	251	53.2	304	
Etnia del jefe del hogar																
Hogar indígena	57.4	53.5	35.2	125	50.8	91.5	40.1	90.2	64	56.9	66.3	36.9	198	39.3	250	
Hogar no indígena	68.3	64.7	48.1	829	84.0	94.3	60.1	91.4	1,055	77.2	81.3	54.8	2,008	49.1	2,602	

1. MICS indicador 2.17a - Alimentación mínima aceptable (lactancia).

2. MICS indicador 2.17b - Alimentación mínima aceptable (no-lactancia).

3. MICS indicador 2.14 - Frecuencia de alimentación con leche en niños/as que no reciben leche materna.

4. MICS indicador 2.16 - Diversidad alimentaria mínima.

5. MICS indicador 2.15 - Frecuencia mínima de comidas.

6. MICS indicador 2.S5 - Consumo de bebidas azucaradas.

a. Diversidad alimentaria mínima es definida como recibir alimentos de al menos 4 de 7 grupos alimenticios: 1) Granos, raíces y tubérculos, 2) Legumbres y frutos secos, 3) Productos lácteos (leche, yogurt, queso), 4) Carnes (carne, pescado, aves y carnes de hígado/órganos), 5) Huevos, 6) Frutas y vegetales ricos en vitamina-A, y 7) Otras frutas y vegetales.

b. Frecuencia mínima de comida entre niños/as actualmente en lactancia es definida como aquellos niños/as que también reciben alimentos sólidos, semisólidos o suaves, o alimentos suaves 2 veces o más al día para niños de 6-8 meses y 3 veces o más al día para niños de 9-23 meses. Para niños/as no lactantes de 6-23 meses es definida como recibir alimentos sólidos, semisólidos o suaves, o al menos 4 tomas de leche.

c. Dieta mínima aceptable para niños/as lactantes de 6-23 meses es definida como recibir la diversidad alimentaria mínima y la frecuencia mínima de comida, mientras que ésta para niños/as no lactantes además requiere al menos 2 tomas de leche y que la diversidad alimentaria mínima se alcance sin la cuenta de tomas de leche.

d. Bebidas azucaradas incluye: Bebidas envasadas de sabor dulce (como Frutsi, Boing, Naranja), aguas frescas (hechas con azúcar, agua y fruta) y refrescos o bebidas con gas (que tengan azúcar).

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro (Lactando actualmente) y 2 casos sin ponderar 'NS/NR' no se muestran en el cuadro (Bebidas azucaradas).
na: no aplicable.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

La práctica continua de la alimentación con biberón es preocupante debido a la contaminación que puede causar el uso de agua insalubre y la falta de higiene en la preparación. El Cuadro NU.9 muestra que la alimentación con biberón es prevalente en México. El 66% de los niños y niñas menores de 6 meses son alimentados con biberón. El uso de biberón para alimentación de menores de 6 meses es particularmente elevado en la región Noroeste (73%), en zonas urbanas (70%), y en los hogares clasificados en el cuarto (77%) o quinto (84%) quintil del índice de riqueza.

Cuadro NU.9: Alimentación con biberón

Porcentaje de niños/as de 0-23 meses de edad que fueron alimentados con un biberón durante el día anterior, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as de 0-23 meses de edad alimentados con un biberón ¹	Número de niños/as de 0-23 meses de edad
Total	66.4	2,852
Sexo		
Masculino	68.7	1,361
Femenino	64.3	1,491
Edad		
0-5 meses	54.7	646
6-11 meses	68.0	765
12-23 meses	70.8	1,440
Región		
Noroeste	73.1	545
Noreste	70.6	686
Centro	58.0	456
CDMX-Edo México	69.9	547
Sur	58.9	618
Zona de residencia		
Urbana	69.9	2,109
Rural	56.4	743
Educación de la madre^A		
Ninguna	57.9	54
Primaria	55.5	499
Secundaria	66.6	1,164
Media Superior	70.5	781
Superior	73.4	352
Quintil de índice de riqueza		
Más pobre	51.4	704
Segundo	66.2	800
Medio	67.3	590
Cuarto	77.0	453
Más rico	84.2	304
Etnia del jefe del hogar		
Hogar indígena	56.4	250
Hogar no indígena	67.4	2,602

1. MICS indicador 2.18 - Alimentación con biberón.

A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.



© UNICEF/Giacomo Pirozzi

El Cuadro NU.10 presenta información sobre consejería sobre lactancia recibida durante la atención pre-natal o después del parto, así como el conocimiento sobre los beneficios de la lactancia y la exposición a la publicidad de sucedáneos de leche materna. El 89% de las mujeres recibieron consejería sobre lactancia en algún momento durante el periodo pre o post-natal, y 85% conocen por lo menos un beneficio de la lactancia para la madre o para sus bebés. La prevalencia de mujeres que conoce por lo menos un beneficio de la lactancia es más baja en zonas rurales (79%), entre mujeres con escolaridad primaria (71%) o sin escolaridad (49%) y entre mujeres de hogares indígenas (62%).

De manera preocupante, 76% de las mujeres han estado expuestas a publicidad sobre fórmulas lácteas, sobre todo en las regiones Noroeste (84%) y Noreste (83%) del país. Asimismo, alrededor de 90% de las mujeres con educación superior y mayor riqueza reportan haber escuchado, visto o leído anuncios o comerciales sobre sucedáneos de leche materna.

Cuadro NU. 10: Consejería y conocimiento de los beneficios de la lactancia materna y exposición a publicidad de fórmulas lácteas

Porcentaje de mujeres madres de niños/as de entre 0 y 23 meses que recibieron consejería sobre la lactancia, conocen los beneficios de la lactancia y estuvieron expuestas a publicidad de fórmulas lácteas, México, 2015.

Distribución porcentual de mujeres madres de niños/as de entre 0 y 23 meses que:

	Recibieron consejería prenatal sobre lactancia			Conocen beneficios			Expuestas a publicidad de fórmulas lácteas ³	Número de mujeres madres de niños/as de entre 0 y 23 meses
	Prenatal sobre lactancia	Post-parto sobre lactancia	Prenatal o post-parto sobre lactancia ¹	Conocen los beneficios de la lactancia ²	Conocen algún beneficio para madre y alguno para el bebé	Conocen sólo beneficios para la madre		
Total	83.0	70.5	88.6	84.6	61.8	62.0	76.1	2,813
Región								
Noroeste	83.9	69.2	90.5	90.8	68.6	68.8	83.9	533
Noreste	86.7	80.4	92.6	87.0	66.8	67.8	82.9	681
Centro	82.8	63.8	86.5	90.3	64.2	65.0	77.4	451
CDMX-Edo México	86.6	75.5	90.7	85.4	65.9	64.6	71.3	540
Sur	75.1	61.0	82.2	71.4	45.1	45.0	64.9	609
Zona de residencia								
Urbana	85.1	72.7	90.0	86.6	64.3	64.4	76.7	2,086
Rural	76.9	63.7	84.4	78.8	54.9	55.1	74.3	727
Educación de la madre^A								
Ninguna	58.0	49.7	65.5	48.6	27.0	30.5	45.3	51
Primaria	79.7	63.1	85.3	71.2	42.7	42.9	64.7	478
Secundaria	87.7	69.1	90.5	84.8	62.5	62.9	75.8	1,155
Media Superior	81.5	75.7	89.3	91.0	68.7	68.6	79.5	779
Superior	78.8	75.9	88.5	93.4	76.0	75.4	89.7	348
Quintil de índice de riqueza								
Más pobre	77.1	63.4	84.6	74.7	50.7	51.3	69.4	697
Segundo	82.6	69.4	87.6	81.2	56.8	56.7	74.5	789
Medio	88.0	72.5	91.5	92.2	70.5	71.4	79.9	580
Cuarto	85.4	76.4	93.4	89.2	67.4	68.5	76.5	449
Más rico	84.3	76.6	87.8	94.9	75.9	73.0	87.9	298
Etnia del jefe del hogar^B								
Hogar indígena	77.4	53.6	84.1	61.9	32.5	33.1	63.4	248
Hogar no indígena	83.6	72.0	89.0	86.8	64.7	64.8	77.3	2,565

1. MICS indicador 2.S4 - Consejería pre o postnatal sobre lactancia.

2. MICS indicador 2.S2 - Conocimiento de los beneficios de la lactancia materna.

3. MICS indicador 2.S3 - Exposición a publicidad de fórmulas lácteas.

A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro (Conocen beneficios y exposición a publicidad).

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.



V. SALUD INFANTIL

Vacunas

La vacunación desempeña un papel clave para reducir la mortalidad de niños menores de cinco años. Las vacunas han salvado las vidas de millones de niños y niñas en las cuatro décadas que han transcurrido desde el lanzamiento del Programa Ampliado de Inmunización (PAI) en 1974. En ese sentido, el Plan de Acción Mundial sobre Vacunas (GVAP, por sus siglas en inglés) fue aprobado por los 194 Estados Miembros de la Asamblea Mundial de la Salud en mayo de 2012 para hacer realidad la visión de la Década de las Vacunas mediante el acceso universal a la inmunización. En el mundo todavía hay millones de niños y niñas que no se benefician de la vacunación de rutina y, como resultado, las enfermedades que se pueden evitar mediante la vacunación causan más de 2 millones de muertes cada año.

En las Recomendaciones de la OMS para la vacunación de rutina¹ se insta a que todos los niños y niñas sean vacunados contra la tuberculosis, la difteria, la tos ferina, el tétanos, la poliomielitis, el sarampión, la hepatitis B, Haemophilus influenzae tipo b, la neumonía/meningitis, el rotavirus y la rubéola.

Se recomienda que todas las dosis de la serie primaria se completen antes del primer año del niño o niña, aunque dependiendo de la epidemiología de la enfermedad en el país, las primeras dosis de las vacunas que contienen antígenos del sarampión y la rubéola se pueden recomendar a los 12 meses o más tarde. El número recomendado y el esquema de la mayoría de las otras dosis también varían ligeramente de acuerdo con la epidemiología local y pueden incluir dosis de refuerzo durante la infancia.

El esquema de vacunación que sigue el Programa Nacional de Vacunación de México proporciona todas las vacunas mencionadas con una dosis al nacimiento de BCG, para prevenir tuberculosis, tres dosis contra la hepatitis B, con la primera dosis dentro de las 24 horas del nacimiento y dos dosis subsecuentes a los dos y seis meses; cuatro dosis de la vacuna pentavalente acelular, que contiene antígenos de difteria, pertussis, tétanos, poliomielitis y Haemophilus influenzae tipo b (Hib) y se administra a los 2, 4 y 6 y 18 meses, más una dosis de refuerzo de la vacuna triple contra difteria, pertussis y tétanos (DPT) que se aplica a los cuatro años; tres dosis de la vacuna contra el rotavirus, a los 2, 4 y 6 meses; tres dosis de la vacuna antineumocócica conjugada de diez antígenos a los 2, 4 y 12 meses; una dosis de la vacuna triple viral contra sarampión, rubéola y parotiditis (SRP) al año de vida y un refuerzo a los seis años; vacuna tri o cuadrivalente contra influenza que se administra en dosis fraccionada a los seis meses y siete meses, respectivamente, seguida de revacunación anual hasta cumplir cinco años. Además, la vacuna trivalente oral contra poliomielitis se recomienda dos veces al año entre los 6 y 59 meses en las semanas nacionales de salud; a partir de 2017 se sustituirá por la vacuna bivalente oral (poliovirus vivos atenuados tipo 1 y 3). Finalmente, para niñas se administra la vacuna bi- o tetravalente contra virus del papiloma humano (VPH) a los 11 años de edad (Cuadro CH.0).

¹ <http://www.who.int/immunization/diseases/en>. El Cuadro CH.0 incluye recomendaciones para todos los niños/as y antígenos adicionales sólo para los niños/as que viven en ciertas regiones del mundo o en determinados grupos de población de alto riesgo.

Cuadro CH.0. Esquema oficial de vacunación. México 2015

Vacuna	Dosis	Edad
BCG	Dosis única	Al nacer
Hepatitis B	1ra dosis	Al nacer
	2da dosis	2 meses
	3ra dosis	6 meses
Pentavalente (DPT + HB + Hib)	1ra dosis	2 meses
	2da dosis	4 meses
	3ra dosis	6 meses
	4ta dosis	18 meses
Rotavirus	1ra dosis	2 meses
	2da dosis	4 meses
	3ra dosis	6 meses
Neumocócica conjugada	1ra dosis	2 meses
	2da dosis	4 meses
	3ra dosis	12 meses
Influenza	1ra dosis	6 meses
	2da dosis	7 meses
	Revacunación	Anual hasta los 5 años
DPT	Refuerzo	4 años
SRP (Sarampión, Rubéola, Parotiditis)	1ra dosis	1 año
	Refuerzo	6 años
OPV (Polio oral)		De los 6 a los 59 meses en 1ra y 2da Semanas Nacionales de Salud
VPH (Virus de Papiloma Humano)		11 años o quinto grado de primaria

Todas las vacunas se deben recibir durante el primer año de vida excepto la última dosis de la vacuna pentavalente que se administra a los 18 meses, la dosis de la vacuna contra DPT que se administra a los 48 meses, las dosis de la vacuna SRP que se administran a los 12 y 72 meses, la vacuna contra la influenza, que se administra cada 12 meses hasta los 59 meses, y la vacuna contra el VPH que se administra a los 11 años de edad.

Teniendo en cuenta este esquema de vacunación, las estimaciones de cobertura de vacunación completa de la ENIM 2015 se basan en niños y niñas de 12 a 23 y de 24 a 35 meses.

Se recolectó información sobre la cobertura de vacunación para todos los niños y niñas menores de tres años. Se pidió a las madres que mostraran la cartilla de vacunación del niño o niña. Si la tenían, los entrevistadores copiaban la información de las cartillas en el cuestionario de la ENIM. Si no la tenían, el entrevistador les pedía que recordaran si el niño o niña había recibido cada una de las vacunas, y para la poliomielitis, DPT y la hepatitis B cuántas dosis había recibido. Las estimaciones finales de la cobertura de vacunación se basan en la ponderación de la información obtenida a partir de la cartilla de vacunación y de las declaraciones de las madres sobre las vacunas que recibieron sus hijos e hijas.

Cuadro CH.1: Vacunas en el primer año de vida

Porcentaje de niños de 12-23 meses y 24-35 meses vacunados contra enfermedades infantiles prevenibles por vacunación en algún momento antes de la encuesta y antes de su primer cumpleaños, México, 2015.

Antígeno	Niños de 12-23 meses				Niños de 24-35 meses			
	Vacunados en algún momento antes de la encuesta de acuerdo a:		Vacunados hasta la edad de 12 meses ^a	Vacunados en algún momento antes de la encuesta de acuerdo a:		Vacunados hasta la edad de 12 meses		
	Cartilla de vacunación	Información de la madre		Cartilla de vacunación	Información de la madre			
BCG¹	74.4	18.3	92.7	92.6	72.2	21.4	93.6	93.1
Pentavalente (Pentavalente acelular DPaT + VPI + HIB)								
1	73.6	18.3	91.9	91.4	72.6	20.7	93.3	91.5
2	72.4	15.1	87.5	85.9	71.4	18.9	90.2	87.4
3	64.9	7.0	71.9	69.1	68.7	10.3	79.1	69.2
4 ²	na	na	na	na	57.5	4.0	61.5	54.8
Rotavirus								
1	72.1	17.6	89.7	89.4	71.1	20.3	91.4	90.9
2 ³	69.1	13.1	82.2	82.0	66.6	16.8	83.3	82.6
3	56.4	6.3	62.7	61.9	58.9	8.7	67.6	55.1
HepB								
Al nacer	74.0	18.8	92.8	92.6	72.6	20.5	93.1	92.0
1	72.2	18.8	91.0	90.0	72.0	20.5	92.5	88.3
2 ⁴	67.8	14.4	82.2	76.9	68.7	16.5	85.1	76.0
Neumocócica conjugada								
1	74.0	17.6	91.6	90.5	72.3	18.7	91.0	89.9
2	71.2	11.8	83.0	80.7	70.9	14.7	85.5	78.7
3 ⁵	51.4	5.5	56.9	na	63.9	8.4	72.3	70.6
Influenza								
1 ⁶	38.8	15.1	53.9	46.3	53.3	17.1	70.4	35.2
2	21.5	8.6	30.1	23.3	30.6	11.8	42.4	15.9

Cuadro CH.1: Vacunas en el primer año de vida (cont.)

Porcentaje de niños de 12-23 meses y 24-35 meses vacunados contra enfermedades infantiles prevenibles por vacunación en algún momento antes de la encuesta y antes de su primer cumpleaños, México, 2015.

	Niños de 12-23 meses				Niños de 24-35 meses			
	Vacunados en algún momento antes de la encuesta de acuerdo a:		Vacunados hasta la edad de 12 meses ^a	Vacunados en algún momento antes de la encuesta de acuerdo a:		Vacunados hasta la edad de 12 meses		
	Cartilla de vacunación	Información de la madre		Cartilla de vacunación	Información de la madre			
SRP (Sarampión, Rubéola, Parotiditis)⁷	49.5	14.5	64.0	na	64.3	18.8	83.1	81.9
Vacunación completa^{8, b}	na	na	na	na	478	2.8	50.6	34.3
Sin vacunar	0.0	5.5	5.5	5.5	0.2	5.5	5.7	5.7
Número de niños	1,440	1,440	1,440	1,440	1,799	1,799	1,799	1,799

1. MICS indicador 3.1 - Cobertura de vacunación contra la tuberculosis.

2. MICS indicador 3.2, 3.3, 3.6 - Cobertura de vacunación con vacuna Pentavalente acelular [difteria, tétanos, poliomielitis e infecciones por haemophilus influenzae tipo B (Hib)]. (DIFTERIA, TOS FERINA, TÉTANOS, POLIOMIELITIS E INFECCIONES POR H. INFLUENZAE b).

3. MICS indicador 3.S1 - Cobertura de inmunización contra rotavirus.

4. MICS indicador 3.5 - Cobertura de vacunación con antihepatitis B (HepB2).

5. MICS indicador 3.S2 - Cobertura de inmunización contra neumococo.

6. MICS indicador 3.S3 - Cobertura de inmunización contra influenza.

7. MICS indicador 3.4 - Cobertura de vacunación contra SRP.

8. MICS indicador 3.8 - Cobertura de inmunización completa.

a. Indicadores MICS 3.1 y 3.5 se refieren a resultados de esta columna en el panel izquierdo; indicadores MICS 3.2, 3.3, 3.4, 3.6 y 3.8 se refieren a esta columna en el panel derecho.

b. Incluye las vacunas del plan nacional de vacunación: BCG (1 dosis), HepB (3 dosis), Pentavalente acelular (4 dosis), Rotavirus (2 dosis), Neumocócica conjugada (3 dosis) y SRP (1 dosis). na: no aplica.

En el Cuadro CH.1 y en la Figura CH.1 se muestra el porcentaje de niños y niñas de 12 a 23 meses y de 24 a 35 meses de edad que recibieron cada una de las vacunas específicas, por fuente de información (cartilla de vacunación y la información que recuerda la madre). Los denominadores del cuadro están compuestos por niños y niñas de 12 a 23 meses y de 24 a 35 meses, de manera que sólo se han considerado a los niños y niñas con la edad suficiente para estar totalmente vacunados. En las tres primeras columnas de cada panel del cuadro, el numerador incluye a todos los niños y niñas que fueron vacunados en cualquier momento previo a la encuesta según la cartilla de vacunación o la declaración de la madre. En la última columna de cada panel sólo se incluye a aquellos que fueron vacunados antes de cumplir un año, según las recomendaciones. Para los niños y niñas que no tienen cartilla de vacunación, se asume que la proporción de vacunas administradas antes del primer año es la misma que la de los niños y niñas con cartilla de vacunación.

Aproximadamente 93% de los niños de 12 a 23 meses recibió la vacuna contra la Hepatitis B al nacer, y 93% de los niños y niñas de 12 a 23 meses recibió la vacuna contra la BCG a la edad de 12 meses. El porcentaje de niños que recibieron la segunda dosis de la vacuna contra la Hepatitis B se redujo a 90%, y a 77% para la tercera dosis. Del mismo modo, a la edad de 12 meses, 91% de los niños habían recibido la primera dosis de la vacuna pentavalente contra la difteria, pertussis, tétanos, poliomielitis y *Haemophilus influenzae* tipo b (Hib), y este porcentaje disminuyó a 86% para la segunda dosis y 69% para la tercera dosis. En el grupo de edad de 12 a 23 meses, la vacuna contra el rotavirus es la que tiene peor cobertura. En este grupo de edad, el porcentaje de niños vacunado contra el rotavirus fue de 89%, reduciéndose a 82% para la segunda dosis y a 62% para la tercera dosis. La cobertura para la primera dosis de la vacuna contra el neumococo en niños y niñas de 12 a 23 meses fue de 90%, y se redujo a 81% para la segunda dosis.

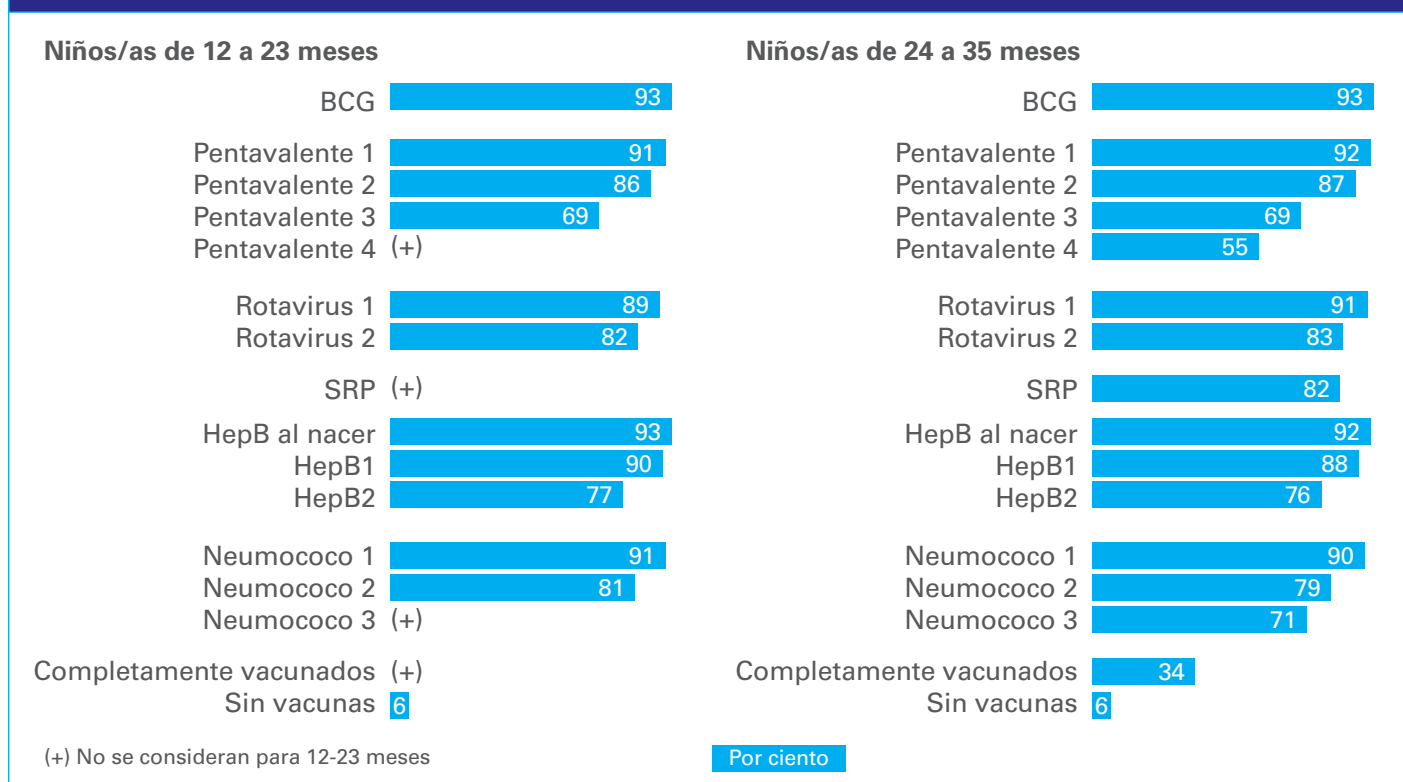
Las cifras de cobertura individual para los niños y niñas de 24 a 35 meses de edad generalmente son similares a los de 12 a 23 meses de edad, lo que sugiere que en general la cobertura de inmunización en promedio en México ha permanecido estable entre los años 2013 y 2014, con excepción de la vacuna de rotavirus, la cual presenta una mejora para la cobertura de la tercera dosis, y de la vacuna de influenza² la cual presenta una mejora de cobertura en las dos dosis. El porcentaje de niños y niñas de 24 a 35 meses que recibieron la cuarta dosis de pentavalente antes de cumplir los dos años fue de 55%, mientras 71% de estos niños recibió la tercer dosis (refuerzo) de la vacuna contra el neumococo. Además, 34% de los niños y niñas de 24 a 35 meses tienen todas las vacunas recomendadas antes de cumplir los dos años.³

² La vacuna de influenza no se incluye en la evaluación del esquema completo de vacunación.

³ En el año 2015 se registró, a nivel mundial, desabasto de la vacuna pentavalente.

<http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/25557-ssa-debe-informar-sobre-desabasto-de-vacuna-pentavalente-apunta-el-senado.html?month=11&year=2015>

Figura CH.1: Vacunas a los 12 meses de edad, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



El Cuadro CH.2 muestra estimaciones de la cobertura de vacunación entre niños y niñas de 12 a 23 meses y de 24 a 35 meses de acuerdo a características individuales y contextuales. Las cifras indican los niños y niñas que reciben vacunas en cualquier momento hasta la fecha de la encuesta y se basan en información tanto de las cartillas de vacunación como en los datos de las declaraciones de las madres/cuidadoras. Los entrevistadores revisaron las cartillas de vacunación de 75% de los niños y niñas de 12 a 23 meses y 73% de los niños y niñas 24 a 35 meses de edad.

Cuadro CH.2: Vacunas por características de contexto

Porcentaje de niños de 12-23 meses y de 24-35 meses actualmente vacunados contra enfermedades infantiles prevenibles por vacunación, México, 2015.

Porcentaje de niños de 12-23 meses que recibieron

Porcentaje de niños de 24-35 meses que recibieron

	Porcentaje de niños de 12-23 meses que recibieron						Porcentaje de niños de 24-35 meses que recibieron																			
	Pentavalente		Rotavirus		HepB		Neumocócica		Influenza		Número de niños de 12-23 meses	Porcentaje con cartilla de vacunación vista	SRP	Completa ^a	Ninguna	Porcentaje con cartilla de vacunación vista	Número de niños de 24-35 meses									
BCG	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2								3	4	3	SRP	Completa ^a	Ninguna			
Total	92.7	91.9	87.5	71.9	89.7	82.2	62.7	92.8	91.0	82.2	91.6	83.0	53.9	30.1	5.5	74.9	1,440	61.5	72.3	83.1	50.6	5.7	73.0	1,799		
Sexo																										
Hombre	92.7	90.7	87.0	71.1	88.9	81.6	62.2	91.6	89.8	79.6	90.1	83.2	50.3	25.9	7.0	75.9	654	63.1	73.6	83.1	55.8	4.5	77.1	932		
Mujer	92.7	92.9	87.9	72.6	90.4	82.6	63.1	93.7	91.9	84.3	92.9	82.8	56.9	33.5	4.2	74.2	787	59.9	70.8	83.1	45.0	7.0	68.7	868		
Región																										
Noroeste	95.0	92.3	89.8	75.2	88.3	73.5	57.7	95.6	92.5	82.4	94.3	83.0	54.1	25.6	3.5	73.4	274	60.0	72.2	81.5	42.1	2.5	72.1	309		
Noreste	93.8	92.5	89.7	80.6	90.7	87.2	68.4	93.0	92.6	87.1	92.2	80.8	61.9	32.5	5.9	76.3	337	56.2	68.8	77.1	42.5	7.2	66.4	374		
Centro	92.9	91.2	86.8	71.7	88.7	86.2	71.4	91.7	90.9	86.0	90.5	88.9	52.0	30.9	7.1	83.5	199	82.6	91.3	94.9	78.7	3.4	90.8	384		
CDMX-Edo México	85.8	89.6	83.0	67.3	88.3	78.9	57.6	89.0	89.2	79.3	88.1	79.2	51.0	29.6	8.7	65.4	322	45.4	54.5	83.3	39.2	10.1	51.6	365		
Sur	96.4	93.7	88.0	64.4	92.1	85.1	60.6	94.6	89.7	77.1	92.9	85.4	49.3	31.3	2.3	79.2	308	62.4	73.3	78.1	47.9	4.9	83.3	366		
Zona de residencia																										
Urbana	91.6	90.8	85.9	69.6	88.4	80.4	61.4	91.9	90.2	81.2	90.7	82.3	51.0	26.8	6.1	72.6	1,053	58.6	69.8	82.0	47.6	6.4	68.9	1,413		
Rural	95.5	94.8	92.0	78.3	93.3	86.9	66.1	95.1	93.1	84.8	94.1	84.7	61.8	38.8	3.9	81.2	388	72.5	81.3	87.3	61.5	3.1	88.0	387		
Educación de la madre^a																										
Ninguna	(81.5)	(66.8)	(59.4)	(38.3)	(72.8)	(59.7)	(39.0)	(70.5)	(65.5)	(56.0)	(74.1)	(65.1)	(26.9)	(16.7)	(14.7)	(67.2)	30	(64.8)	(62.6)	(82.3)	(36.5)	(4.2)	(90.8)	35		
Primaria	96.0	93.8	88.7	75.2	90.9	85.1	69.3	93.2	92.0	80.5	92.4	84.7	63.1	38.9	3.4	77.6	255	56.9	72.0	80.2	48.2	6.9	80.3	253		
Secundaria	90.8	88.6	84.7	70.1	86.2	74.7	55.7	90.9	88.0	78.5	88.9	82.2	50.3	25.0	8.1	73.7	559	59.1	70.5	81.0	46.0	6.8	70.0	658		
Media Superior	94.4	97.1	91.5	73.9	95.5	90.3	65.6	96.3	96.0	87.7	96.1	83.6	51.9	30.9	1.9	74.6	413	67.2	75.7	86.9	59.2	4.2	75.8	653		
Superior	91.6	91.4	89.8	73.6	88.3	85.8	72.0	93.2	91.4	87.1	91.3	84.3	61.2	33.4	6.8	77.2	182	56.9	69.5	81.5	43.4	6.0	61.7	199		
Quantil de índice de riqueza																										
Más pobre	92.9	91.9	87.9	75.0	90.0	85.8	65.4	93.4	90.2	80.6	91.9	81.2	56.9	36.3	4.8	78.3	378	64.2	74.5	82.8	55.1	8.6	81.4	378		
Segundo	92.0	92.0	88.2	72.7	89.4	82.8	67.1	92.2	90.1	82.1	93.0	85.0	48.8	25.4	4.5	76.3	373	65.0	74.9	81.7	51.6	4.8	76.1	417		
Medio	91.5	89.4	85.3	64.3	86.9	76.1	54.8	90.5	90.0	80.2	88.3	84.6	53.5	24.8	8.2	72.0	283	55.8	65.8	80.7	41.4	4.5	75.0	405		
Cuarto	94.5	93.7	88.7	73.0	91.9	83.6	58.9	94.5	93.0	86.3	92.6	80.2	52.5	24.8	5.0	73.5	254	61.2	74.5	89.1	55.2	4.4	65.2	454		
Más rico	92.8	93.3	87.0	74.9	91.1	80.3	66.2	93.8	93.3	82.9	91.8	83.9	62.3	44.5	5.3	71.0	152	62.0	70.6	75.8	47.3	8.1	61.1	145		
Etnia del jefe del hogar^a																										
Hogar indígena	93.8	90.2	85.7	73.9	87.5	84.4	66.0	92.6	83.2	76.6	90.3	84.3	56.9	30.1	4.3	83.1	126	70.3	77.7	83.0	56.1	5.3	87.8	122		
Hogar no indígena	92.6	92.1	87.7	71.7	89.9	81.9	62.4	92.8	91.7	82.7	91.7	82.8	53.6	30.1	5.6	74.1	1,314	61.0	71.9	83.1	50.2	5.7	71.9	1,674		

^a Incluye las vacunas del plan nacional de vacunación: BCG (1 dosis), HepB (3 dosis), Pentavalente acelar (4 dosis), Rotavirus (2 dosis), Neumocócica conjugada (3 dosis) y SRP (1 dosis).

A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro (12-23 meses) y 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro (24-35 meses).

B. 5 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro (24-35 meses).

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

En términos regionales, las cifras indican que la región con mayores rezagos de cobertura es la Ciudad de México-Estado de México, en donde el 9% de los niños y niñas de 12 a 23 meses no habían recibido ninguna vacuna, y en donde la cobertura del esquema completo de vacunación fue de sólo 39% para los niños y niñas de 24 a 35 meses. Para este mismo rango de edad, se observa que el porcentaje de niños y niñas que no han recibido ninguna vacuna es particularmente elevado en los hogares más pobres (9%) y en los hogares más ricos (8%), cuando comparados con los hogares en los niveles intermedios de riqueza. Los niños y niñas residentes en zonas rurales presentaron prevalencias más elevadas de cobertura de vacunación, cuando fueron comparados con los niños y niñas residentes en zonas urbanas.

Protección contra el tétanos neonatal

El tétanos es una infección causada por la bacteria *Clostridium tetani* que puede provocar la muerte; ésta se encuentra en el suelo y el polvo, y suele ingresar al cuerpo a través de heridas en la piel. La estrategia para prevenir el tétanos materno y neonatal es asegurar que todas las mujeres embarazadas reciban al menos dos dosis de vacuna con toxoide tetánico. Es probable que la mujer no haya recibido al menos dos dosis de esta vacuna durante el embarazo; no obstante, ella (y su recién nacido) se consideran protegidos contra el tétanos si ella cumple las siguientes condiciones:

- Haber recibido al menos dos dosis de la vacuna con toxoide tetánico, la última dosis en los 3 años previos;
- Haber recibido al menos 3 dosis, la última dosis en los 5 años previos;
- Haber recibido al menos 4 dosis, la última dosis en los 10 años previos, y
- Haber recibido 5 o más dosis en cualquier momento de su vida.

Para evaluar el estado de la cobertura de vacunación contra el tétanos, se preguntó a las mujeres que habían tenido un hijo o hija nacido vivo durante los dos años antes de la encuesta si habían recibido inyecciones de la vacuna con toxoide tetánico durante el embarazo de su último parto, y de ser así, cuántas. Luego, se preguntó a las mujeres que no habían recibido dos o más vacunas con toxoide tetánico durante su reciente embarazo si antes habían recibido este tipo de vacunas. Los entrevistadores también les pidieron que presentaran sus cartillas de vacunación donde están registradas las fechas de la vacuna con toxoide tetánico y, si las tenían, se remitieron a la información de las mismas.

Cuadro CH.3: Protección contra el tétanos neonatal

Porcentaje de mujeres de 15-49 años con un niño nacido vivo en los últimos 2 años protegidas contra el tétanos neonatal, México, 2015.

Porcentaje de mujeres que no recibieron una o más dosis durante el último embarazo, pero recibieron:

	Porcentaje de mujeres que recibieron por lo menos una dosis durante el último embarazo	2 dosis, la última en los últimos 3 años	3 dosis, la última en los últimos 5 años	4 dosis, la última en los últimos 10 años	5 o más dosis en su vida	Protegidas contra el tétanos ¹	Número de mujeres nacidas vivo en los 2 últimos años
Total	48.8	19.1	0.0	0.0	0.0	67.9	1,732
Región							
Noroeste	52.8	23.9	0.1	0.0	0.0	76.8	323
Noreste	50.9	17.9	0.0	0.0	0.0	68.8	410
Centro	48.7	20.1	0.0	0.0	0.0	68.9	281
CDMX-Edo México	39.2	19.5	0.0	0.0	0.0	58.7	345
Sur	51.8	15.2	0.0	0.0	0.0	67.0	372
Zona de residencia							
Urbana	47.5	18.5	0.0	0.0	0.0	66.1	1,295
Rural	52.5	20.9	0.0	0.0	0.0	73.4	437
Educación							
Ninguna	52.6	5.9	0.0	0.0	0.0	58.5	28
Primaria	51.5	19.4	0.1	0.0	0.0	71.0	292
Secundaria	47.1	20.9	0.0	0.0	0.0	68.1	717
Media Superior	46.6	20.3	0.0	0.0	0.0	66.9	474
Superior	54.6	12.1	0.0	0.0	0.0	66.7	221
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	51.5	18.2	0.0	0.0	0.0	69.8	418
Segundo	49.0	18.6	0.1	0.0	0.0	67.7	492
Medio	50.8	19.0	0.0	0.0	0.0	69.8	365
Cuarto	44.7	20.6	0.0	0.0	0.0	65.3	271
Más rico	43.7	20.7	0.0	0.0	0.0	64.4	186
Etnia del jefe del hogar^A							
Hogar indígena	53.3	16.7	0.0	0.0	0.0	70.0	148
Hogar no indígena	48.3	19.4	0.0	0.0	0.0	67.7	1,584

1. MICS Indicador 3.9 - Protección contra el tétanos neonatal.
A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

El Cuadro CH.3 muestra el estado de protección contra el tétanos de las mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un hijo o hija nacido vivo durante los últimos 2 años. El 68% de estas mujeres están protegidas contra el tétanos. Se observan diferencias entre las regiones, siendo la región Ciudad de México-Estado de México la que presenta una cobertura más baja con solo 59% de las mujeres protegidas contra el tétanos neonatal. La cobertura de protección contra el tétanos neonatal es más baja entre las mujeres en el quintil más rico(64%) que entre las mujeres del quintil más pobre (70%).

Atención a las enfermedades

Una estrategia clave para acelerar el progreso hacia el logro del tercer ODS es el de enfrentar las enfermedades que son la principal causa de muerte de los niños y niñas menores de 5 años y disminuir la mortalidad neonatal a por lo menos 12 por cada mil nacidos vivos.

Dos de tales enfermedades son la diarrea y la neumonía. La finalidad del Plan de Acción Mundial Integrado para la Prevención y la Lucha contra la Neumonía y la Diarrea (GAPPD, por sus siglas en inglés) es ponerle fin a las muertes evitables por neumonía y diarrea al reducir la mortalidad por neumonía a 3 muertes por cada 1,000 nacidos vivos y la mortalidad por diarrea a 1 muerte por cada 1,000 nacidos vivos en 2025.

El Cuadro CH.4 presenta el porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que reportaron haber tenido un episodio de diarrea, síntomas de infección respiratoria aguda (IRA) o fiebre durante las dos semanas previas a la encuesta. Estos resultados no son medidas de la verdadera prevalencia y no se deben utilizar como tales, sino más bien como el periodo de prevalencia de estas enfermedades en una ventana de tiempo de dos semanas.

En esta encuesta, se definió el caso de diarrea o fiebre a partir de las declaraciones de la madre indicando que el niño presentó esos síntomas en el periodo especificado; no se buscó otra evidencia además de la opinión de la madre. Se consideró que un niño o niña había presentado un episodio de IRA cuando la madre informó que, durante el periodo especificado, el niño o niña había tenido una enfermedad con tos y respiración acelerada o difícil, y cuyos síntomas se percibieron debido a que el niño o niña sentía un malestar en el pecho, o un malestar en el pecho acompañado de congestión nasal. Si bien este enfoque es razonable en el contexto de una encuesta MICS, es importante considerar estas definiciones simples de casos cuando se interpreten los resultados, así como los posibles sesgos en los reportes de las madres/cuidadoras y declaraciones de lo que recuerdan. Además, la diarrea, la fiebre y la IRA no son sólo estacionales, sino que también se caracterizan porque los brotes suelen propagarse rápidamente de un área a otra en diferentes puntos del tiempo. Por consiguiente, el momento de la encuesta y la ubicación de los equipos podrían afectar los resultados considerablemente, por lo que se deben interpretar con cautela. Por estos motivos, aunque se reporte un periodo de prevalencia en una ventana de dos semanas, estos datos no se deben usar para evaluar las características epidemiológicas de estas enfermedades, sino más bien para obtener denominadores para los indicadores relacionados con el uso de los servicios de salud y el tratamiento.

Cuadro CH.4: Informe de episodios de enfermedad

Porcentaje de niños de 0-59 meses para los cuales la madre/cuidador(a) informó de episodios de diarrea, síntomas de infección respiratoria aguda (IRA) [presunta neumonía], o fiebre en las últimas dos semanas, México, 2015.

	Porcentaje de niños quienes en las últimas dos semanas tuvieron:			Número de niños de 0-59 meses
	Un episodio de diarrea ¹	Síntomas de IRA (presunta neumonía) ²	Un episodio de fiebre ³	
Total	7.6	3.0	10.3	8,066
Sexo				
Hombre	8.3	2.9	10.6	3,841
Mujer	7.0	3.2	10.1	4,225
Región				
Noroeste	5.7	2.7	10.9	1,442
Noreste	5.8	1.8	9.9	1,831
Centro	5.7	2.4	9.3	1,517
CDMX-Edo México	8.1	2.9	9.6	1,556
Sur	12.3	5.3	11.7	1,720
Zona de residencia				
Urbana	7.5	2.8	9.3	6,076
Rural	8.0	3.6	13.2	1,990
Edad				
0-11 meses	8.9	2.7	7.8	1,411
12-23 meses	13.0	2.6	14.2	1,440
24-35 meses	7.6	3.5	7.9	1,799
36-47 meses	6.7	2.7	12.0	1,456
48-59 meses	3.3	3.3	10.2	1,959
Educación de la madre^A				
Ninguna	9.9	7.1	11.5	174
Primaria	9.1	2.5	10.5	1,422
Secundaria	7.5	2.5	9.7	3,174
Media Superior	7.1	4.0	11.9	2,173
Superior	6.5	2.5	8.5	1,120
Quintil de índice de riqueza				
Más pobre	10.2	3.9	15.5	1,892
Segundo	8.1	2.4	8.6	2,085
Medio	6.3	3.1	8.1	1,674
Cuarto	6.0	4.0	10.1	1,486
Más rico	6.0	0.9	7.8	929
Etnia del jefe del hogar^B				
Hogar indígena	12.3	4.5	11.3	673
Hogar no indígena	7.2	2.9	10.2	7,390

1. MICS indicador 3.S4 - Niños/as con diarrea.

2. MICS indicador 3.S7 - Niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía).

3. MICS indicador 3.S10 - Niños/as con fiebre.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En general, 8% de los niños y niñas menores de 5 años reportaron haber tenido diarrea en las dos semanas previas a la encuesta, 3% por ciento tuvo síntomas de IRA con indicación de presunta neumonía, y 10% un episodio de fiebre (Cuadro CH.4). No se presentan diferencias importantes entre las zonas urbanas y rurales, pero sí entre regiones. La región Sur presentó las prevalencias más elevadas de diarrea (12%), síntomas de IRA con indicación de presunta neumonía (5%), y de fiebre (12%). Se observa también una mayor prevalencia de las tres condiciones en los hogares indígenas, especialmente en el caso de niños con un episodio de diarrea en la últimas dos semanas (12% en niños de hogares indígenas).

Diarrea

La diarrea es una causa importante de morbimortalidad entre los niños y niñas menores de cinco años en todo el mundo. La mayoría de las muertes relacionadas con la diarrea en niños y niñas se debe a la deshidratación por la pérdida de grandes cantidades de agua y electrolitos del cuerpo en las heces líquidas. El tratamiento de la diarrea –ya sea con sales de rehidratación oral (SRO) o con una bebida casera recomendada– puede evitar muchas de estas muertes. Además, se ha demostrado que la provisión de suplementos de zinc reduce la duración y gravedad de la enfermedad, así como el riesgo de episodios futuros en los dos o tres meses siguientes. Prevenir la deshidratación y la desnutrición mediante el aumento de la ingesta de líquidos y la alimentación continuada del niño o niña también son estrategias importantes para tratar la diarrea.

En la ENIM 2015, se les preguntó a las madres si el niño o niña había presentado un episodio de diarrea en las dos semanas previas a la encuesta. En caso afirmativo, se les hizo una serie de preguntas sobre cómo habían tratado la enfermedad y qué le habían dado al niño o niña para beber y comer durante el episodio, y si era más o menos lo que generalmente le daban.

La prevalencia de periodo general de diarrea en niños y niñas menores de 5 años es de 7.6% por ciento (Cuadro CH.4), en un rango que varía entre 5.7% por ciento en el Centro y Noroeste de México y 12.3% en la región Sur. La mayor prevalencia del periodo se observa entre los niños de 12 a 23 meses, que suele corresponder al periodo del destete.

Cuadro CH.5: Búsqueda de atención durante la diarrea

Porcentaje de niños de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento o tratamiento, por fuente de asesoramiento o tratamiento, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as con diarrea para quienes:							Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas	
	Asesoramiento o tratamiento fue solicitado en:								
	Unidades de salud o proveedores:								
	Públicos	Privados	Farmacia	Proveedor de salud comunitaria ^a	Otras fuentes	Una unidad de salud o proveedor ^{1, b}	Una unidad de salud o proveedor ^{2, c} o farmacia ^{2, c}	No se solicitó asesoramiento o tratamiento	
Total	28.7	19.3	9.4	0.3	4.1	46.8	56.1	40.0	613
Sexo									
Hombre	32.0	19.1	8.2	0.3	5.4	50.8	58.7	35.9	318
Mujer	25.1	19.6	10.8	0.2	2.6	42.5	53.3	44.4	295
Región									
Noroeste	34.6	29.3	18.7	0.2	0.4	56.5	74.4	25.1	82
Noreste	25.7	22.2	4.6	0.9	7.2	47.4	52.0	40.9	106
Centro	31.8	16.4	8.8	0.0	6.1	48.2	57.0	37.0	86
CDMX-Edo México	17.0	16.7	9.0	0.5	8.2	33.4	42.4	49.9	127
Sur	33.7	16.7	8.8	0.0	0.5	50.2	59.0	40.5	212
Zona de residencia									
Urbana	23.7	22.1	10.7	0.3	4.8	44.1	54.6	40.7	454
Rural	43.0	11.4	5.9	0.1	1.9	54.4	60.3	37.8	159
Edad									
0-11 meses	22.8	20.7	4.8	0.0	2.0	42.7	46.9	51.1	126
12-23 meses	28.6	19.4	10.0	0.0	4.7	47.7	57.7	37.6	188
24-35 meses	30.8	16.7	4.7	0.6	1.1	47.5	52.2	46.7	137
36-47 meses	34.7	18.8	19.8	0.0	9.9	47.8	67.6	22.5	97
48-59 meses	27.1	22.6	11.2	1.4	3.8	48.9	60.2	37.0	65
Educación de la madre									
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	17
Primaria	38.1	8.4	9.4	0.0	1.0	46.5	55.9	43.1	129
Secundaria	28.3	17.2	6.8	0.7	4.1	45.1	51.9	44.2	239
Media Superior	26.0	23.8	14.3	0.0	3.3	49.8	63.6	33.1	155
Superior	18.5	38.6	5.2	0.0	11.8	48.2	53.4	34.8	73

Cuadro CH.5: Búsqueda de atención durante la diarrea (cont.)

Porcentaje de niños de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento o tratamiento, por fuente de asesoramiento o tratamiento, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as con diarrea para quienes:							Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas	
	Asesoramiento o tratamiento fue solicitado en:				Una unidad de salud o proveedor para quienes:				
	Unidades de salud o proveedores:		Proveedor de salud comunitaria ^a	Otras fuentes	Una unidad de salud o proveedor ^{1, b}	Una unidad de salud o proveedor ^{2, c} o farmacia ^{2, c}	No se solicitó asesoramiento o tratamiento		
Quintil de índice de riqueza									
Más pobre	42.9	10.0	6.8	0.0	1.5	52.9	59.7	38.8	193
Segundo	24.7	15.8	10.4	0.4	3.5	40.5	50.5	46.0	169
Medio	23.2	26.4	8.3	1.0	1.1	48.8	57.1	42.4	106
Cuarto	15.8	19.9	15.4	0.0	12.7	35.1	50.5	36.8	90
Más rico	(22.8)	(477)	(8.1)	(0.0)	(6.1)	(59.7)	(67.8)	(26.1)	56
Etnia del jefe del hogar									
Hogar indígena	42.7	11.7	7.3	0.0	2.1	53.9	61.2	36.8	83
Hogar no indígena	26.5	20.5	9.8	0.3	4.4	45.7	55.3	40.5	530

1. MICS Indicador 3.10 - Búsqueda de atención por diarrea.

2. MICS Indicador 3.S5 - Búsqueda de atención por diarrea (incluye farmacias).

a. Proveedores de salud comunitaria incluye instalaciones de salud públicas (promotor o auxiliar de salud).

b. Incluye todas las facilidades y proveedores públicos y privados, pero excluye las farmacias privadas.

c. En México, existen farmacias con un consultorio médico anexo.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro CH.5 muestra el porcentaje de niños y niñas con diarrea en las dos semanas previas a la encuesta para los cuales se buscó consulta o tratamiento, así como el lugar donde se buscó dicha atención. En general, se acudió a una unidad de salud o profesional de la salud en 47% de los casos, de estos, la mayoría acude a unidades de salud públicos (29%) mientras que 19% acude a unidades privadas y 9% a farmacias.⁴ La búsqueda de atención por diarrea es más prevalente en zonas rurales (54%) que en zonas urbanas (44%). El menor porcentaje de búsqueda de atención para a diarrea se observó en la región de la Ciudad de México-Estado de México (33%).

⁴ En México, ha crecido el número de personas que acuden a los consultorios médicos anexos a las farmacias. En la ENIM, no se puede determinar si se buscó consejo o tratamiento directamente en la farmacia o bien en el consultorio anexo a la misma.

Cuadro CH.6: Prácticas de alimentación durante la diarrea

Distribución porcentual de niños/as de 0-59 meses de edad con diarrea en las dos últimas semanas por cantidad de líquidos y comida dados durante el episodio de diarrea, México, 2015.

	Prácticas de bebida durante la diarrea:				Prácticas de comida durante la diarrea:				Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las dos últimas semanas				
	Al niño se le dio de beber:				Al niño se le dio de comer:								
	Mucho menos	Un poco menos	Más o menos lo mismo	Más	Nada	Total	Mucho menos	Un poco menos		Más o menos lo mismo	Más	Nada	Total
Total	6.8	21.7	39.6	31.5	0.4	100.0	6.7	40.0	49.2	2.2	1.9	100.0	613
Sexo													
Hombre	5.3	21.5	42.4	30.6	0.3	100.0	5.9	45.8	43.6	2.1	2.6	100.0	318
Mujer	8.4	21.9	36.7	32.5	0.5	100.0	7.6	33.7	55.3	2.3	1.1	100.0	295
Región													
Noroeste	9.2	28.9	40.8	20.5	0.6	100.0	7.9	35.5	53.1	1.0	2.5	100.0	82
Noreste	7.9	24.4	33.7	33.1	0.9	100.0	8.6	54.6	34.1	2.0	0.7	100.0	106
Centro	10.8	24.9	34.0	29.4	0.9	100.0	8.7	42.5	43.0	2.2	3.5	100.0	86
CDMX-Edo México	5.2	21.3	28.8	44.6	0.0	100.0	6.2	39.6	53.3	0.1	0.8	100.0	127
Sur	4.6	16.5	50.9	27.9	0.1	100.0	4.9	33.6	55.3	3.9	2.3	100.0	212
Zona de residencia													
Urbana	7.2	23.1	35.2	34.2	0.3	100.0	7.8	40.7	48.8	1.7	1.0	100.0	454
Rural	5.7	17.5	52.3	23.8	0.7	100.0	3.6	37.9	50.3	3.6	4.5	100.0	159
Edad													
0-11 meses	2.9	22.3	60.2	13.8	0.8	100.0	1.9	28.8	61.4	1.7	6.2	100.0	126
12-23 meses	5.5	21.3	40.2	32.6	0.4	100.0	4.8	44.9	48.1	1.0	1.2	100.0	188
24-35 meses	11.7	18.6	30.0	39.1	0.6	100.0	9.4	35.5	53.1	1.0	1.0	100.0	137
36-47 meses	10.9	25.0	27.3	36.8	0.0	100.0	13.7	44.3	37.6	4.1	0.3	100.0	97
48-59 meses	1.6	23.1	37.1	38.2	0.0	100.0	5.7	50.6	37.6	6.0	0.0	100.0	65
Educación de la madre													
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	17
Primaria	3.6	22.3	37.0	36.5	0.6	100.0	2.9	37.8	54.2	1.9	3.2	100.0	129
Secundaria	6.9	19.2	42.9	30.6	0.3	100.0	7.6	40.2	46.8	3.0	2.3	100.0	239
Media Superior	6.6	28.7	39.3	24.7	0.6	100.0	6.4	44.4	46.5	1.4	1.3	100.0	155
Superior	14.0	11.3	33.3	41.3	0.0	100.0	13.0	34.4	51.1	1.5	0.0	100.0	73

Cuadro CH.6: Prácticas de alimentación durante la diarrea (cont.)

Distribución porcentual de niños/as de 0-59 meses de edad con diarrea en las dos últimas semanas por cantidad de líquidos y comida dados durante el episodio de diarrea, México, 2015.

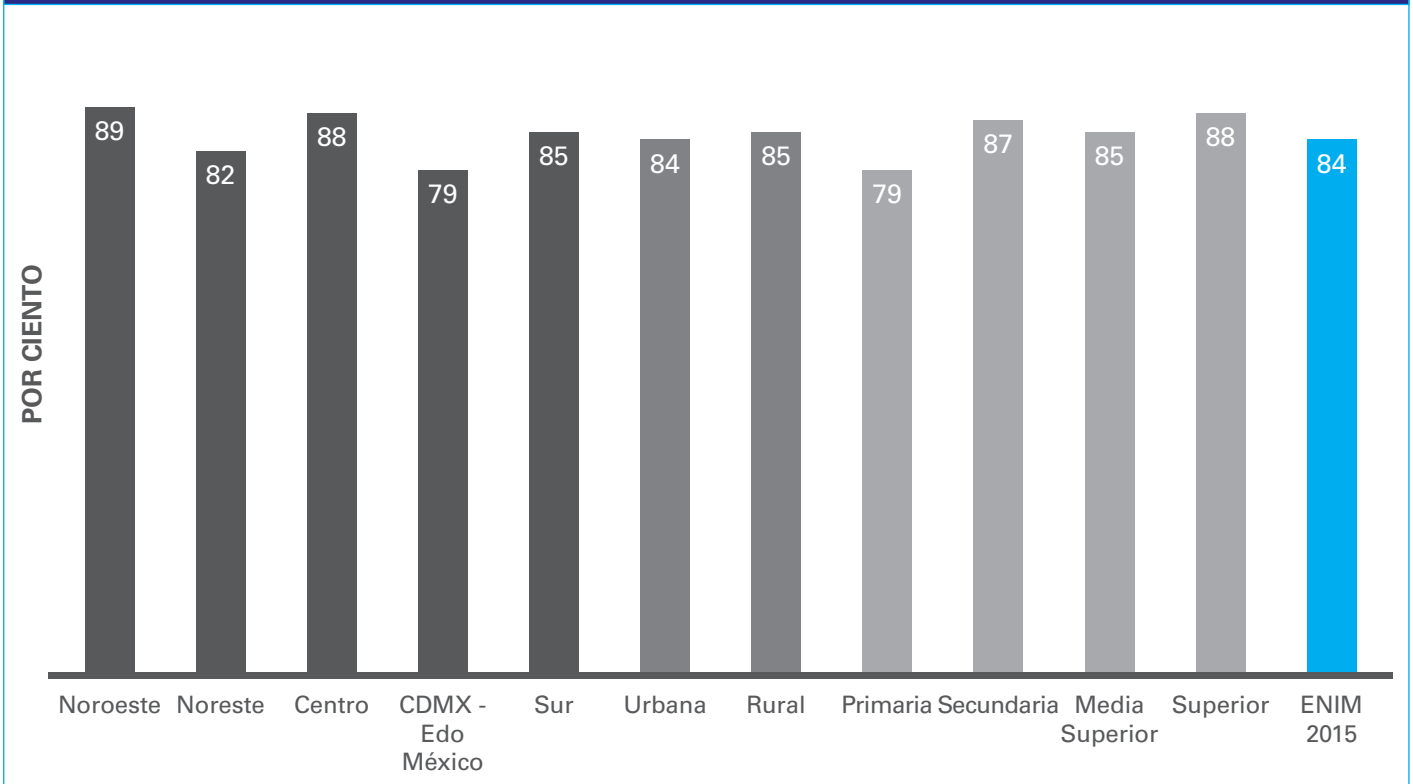
	Prácticas de bebida durante la diarrea:					Prácticas de comida durante la diarrea:					Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las dos últimas semanas		
	Al niño se le dio de beber:					Al niño se le dio de comer:							
	Mucho menos	Un poco menos	Más o menos lo mismo	Más	Nada	Mucho menos	Un poco menos	Más o menos lo mismo	Más	Nada		Total	
Quintil de índice de riqueza													
Más pobre	3.8	21.5	48.6	25.5	0.7	4.9	36.7	51.2	4.5	2.7	100.0	193	
Segundo	5.6	11.9	41.1	41.3	0.1	7.1	38.2	52.7	1.5	0.5	100.0	169	
Medio	8.2	29.4	22.3	39.5	0.6	6.4	54.1	36.6	0.0	2.9	100.0	106	
Cuarto	5.9	33.2	41.3	19.5	0.0	6.2	38.2	51.8	1.2	2.7	100.0	90	
Más rico	(19.4)	(18.5)	(34.6)	(26.7)	(0.8)	(13.5)	(32.9)	(51.6)	(2.0)	(0.0)	100.0	56	
Etnia del jefe del hogar													
Hogar indígena	3.0	21.8	48.2	26.6	0.3	3.6	34.1	51.8	4.7	5.8	100.0	83	
Hogar no indígena	7.4	21.7	38.3	32.2	0.4	7.2	40.9	48.8	1.8	1.3	100.0	530	

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro CH.6 proporciona estadísticas sobre las prácticas del consumo de bebidas y alimentos durante la diarrea. Aproximadamente un tercio (32%) de los niños y niñas menores de 5 años con diarrea recibió más líquidos que lo usual, mientras que 68% recibió lo mismo o menos líquidos que lo usual. Cerca de 91% recibió un poco menos, lo mismo o más alimentos que lo usual, pero 9% por ciento recibió mucho menos o casi nada.

Figura CH.2: Niños y niñas menores de 5 años con diarrea que recibieron SRO o bebidas caseras recomendadas, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015.



Cuadro CH.7: Soluciones de Rehidratación Oral, líquidos caseros recomendados y zinc

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas, y tratamiento con sales de rehidratación oral (SRO), líquidos caseros recomendados, y zinc, México, 2015.

		Porcentaje de niños/as con diarrea que recibieron:										Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas					
		Sales de Rehidratación Oral (SRO)					Líquidos caseros recomendados						Zinc				
		Vida Suero Oral	Solución de rehidratación	Cualquier SRO ¹	Suero casero	Atole o agua de arroz	Atole de maíz	Té de hierbas	Otro líquido excepto café o refrescos	Cualquier líquido casero recomendado	SRO o cualquier líquido casero recomendado		Tableta Jarabe	Zinc de cualquier forma	SRO y zinc ²		
	Total	46.0	36.6	61.4	12.3	37.3	13.3	29.4	15.6	66.3	84.3	3.8	9.5	10.8	8.8	613	
	Sexo																
	Hombre	48.1	38.2	65.1	13.8	34.7	14.2	31.7	18.4	67.4	83.7	3.7	7.0	9.1	7.8	318	
	Mujer	43.8	34.8	57.4	10.6	40.0	12.3	26.9	12.7	65.1	84.8	3.8	12.1	12.6	10.0	295	
	Región																
	Noroeste	69.2	50.1	80.9	18.8	29.6	9.8	12.8	9.4	63.2	88.6	10.2	19.8	19.8	18.7	82	
	Noreste	38.1	46.5	66.0	10.1	23.9	10.9	28.3	11.0	50.4	82.3	1.5	7.3	8.0	6.1	106	
	Centro	46.5	38.4	64.1	14.9	41.8	9.2	50.1	19.8	80.0	88.4	0.6	3.9	4.5	3.6	86	
	CDMX-Edo México	34.9	31.4	50.9	8.7	31.3	16.3	37.6	24.6	67.5	79.2	2.1	6.2	6.2	5.4	127	
	Sur	47.5	28.7	56.6	11.9	48.6	15.6	23.0	13.3	69.1	84.8	4.7	10.8	14.0	10.6	212	
	Zona de residencia																
	Urbana	42.0	39.6	60.7	11.5	35.3	10.7	28.8	15.4	64.9	84.0	2.9	9.3	9.4	8.2	454	
	Rural	57.4	28.0	63.4	14.7	42.9	20.6	31.2	16.2	70.3	84.9	6.2	10.1	14.7	10.8	159	
	Edad																
	0-11 meses	31.4	17.8	36.5	6.7	36.8	5.7	16.8	15.3	62.5	79.5	0.0	6.2	6.2	3.0	126	
	12-23 meses	55.7	45.3	76.4	13.9	39.7	12.1	29.2	10.1	65.7	88.5	2.5	7.3	9.7	7.8	188	
	24-35 meses	35.2	38.3	56.4	12.2	35.0	23.3	38.3	12.3	67.3	79.8	3.2	5.4	6.3	6.0	137	
	36-47 meses	61.5	40.8	71.6	11.8	36.9	9.2	29.7	23.2	66.6	86.1	8.0	23.3	23.3	20.7	97	
	48-59 meses	46.0	37.5	61.4	19.5	36.5	16.3	34.9	27.9	72.6	87.8	9.5	9.8	13.5	11.3	65	
	Educación de la madre																
	Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	17
	Primaria	59.7	28.3	66.4	11.4	38.0	17.0	30.0	13.9	66.0	79.2	5.3	11.1	15.2	14.3	129	
	Secundaria	42.0	38.6	59.2	10.9	44.9	12.6	29.2	17.0	73.3	86.7	2.5	9.9	10.6	7.8	239	
	Media Superior	45.0	45.4	66.3	17.7	28.2	7.8	25.8	14.0	59.5	85.1	6.7	7.9	8.6	6.8	155	
	Superior	36.1	31.2	50.5	9.1	27.2	21.1	38.3	20.8	60.6	88.2	0.0	8.6	8.6	7.9	73	

Cuadro CH.7: Soluciones de Rehidratación Oral, Líquidos caseros recomendados y zinc (cont.)

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas, y tratamiento con sales de rehidratación oral (SRO), líquidos caseros recomendados, y zinc, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as con diarrea que recibieron:										Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas				
	Sales de Rehidratación Oral (SRO)					Líquidos caseros recomendados						Zinc			
	Vida Suero Oral	Solución de rehidratación	Cualquier SRO ¹	Suero casero	Atole o agua de arroz	Atole de maíz	Té de hierbas	Otro líquido excepto café o refrescos	Cualquier líquido casero recomendado	SRO o cualquier líquido casero recomendado		Tableta	Jarabe	Zinc de cualquier forma	SRO y zinc ²
Quintil de índice de riqueza															
Más pobre	56.5	29.6	64.6	12.4	42.9	16.0	39.9	16.0	68.5	83.4	5.3	10.6	14.2	10.5	193
Segundo	35.9	32.4	51.7	8.1	44.5	12.5	27.3	10.2	71.3	81.3	2.6	6.2	7.0	6.5	169
Medio	39.1	42.3	62.0	8.6	27.5	19.0	25.2	16.8	66.0	82.5	0.1	8.9	8.9	5.9	106
Cuarto	45.4	49.1	69.1	22.5	34.1	7.0	23.7	19.1	62.0	89.8	9.3	12.1	12.1	11.2	90
Más rico	(54.3)	(42.3)	(65.5)	(15.0)	(19.4)	(5.5)	(16.5)	(22.7)	(50.9)	(90.5)	(0.0)	(12.0)	(12.0)	(12.0)	56
Etnia del jefe del hogar															
Hogar indígena	57.8	36.4	66.0	13.2	52.8	24.5	38.8	16.3	68.9	81.8	9.8	12.9	21.1	14.7	83
Hogar no indígena	44.2	36.6	60.6	12.1	34.8	11.5	27.9	15.5	65.9	84.6	2.8	8.9	9.2	7.9	530

1. MICS Indicador 3.S6 - Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO).

2. MICS Indicador 3.11 - Tratamiento contra la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO) y zinc.

(¹) Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(²*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro CH.7 muestra el porcentaje de niños y niñas que recibieron SRO, distintos tipos de bebidas caseras recomendadas y zinc durante el episodio de diarrea. Dado que es probable que los niños y niñas hayan recibido más de un tipo de líquido, los porcentajes no necesariamente llegan a 100. En total, 84% recibieron alguna forma de rehidratación oral, ya sea a través de Sueros de Rehidratación Oral (SRO) o de otros líquidos caseros recomendados.⁵ Aproximadamente 61% recibió sobres de SRO o líquidos de SRO pre-ensados y 66% recibió bebidas caseras recomendadas. Además, 11% recibió zinc en tableta o jarabe. Los hijos e hijas de madres con educación primaria o menos, tienen menos probabilidades de recibir SRO o bebidas recomendadas comparados con niños o niñas cuyas madres tienen mayor educación. Alrededor de 84% de los niños y niñas con diarrea recibió uno o más de los tratamientos caseros recomendados (es decir, fueron tratados con SRO o con una bebida casera recomendada). Además, 9% recibió SRO y zinc. En la región Noroeste y en los hogares indígenas se observan los mayores porcentajes de niños con diarrea que recibieron SRO y zinc (19% y 15%, respectivamente).

⁵ Suero casero; atole o agua de arroz; atole de maíz; té de hierbas; otro líquido excepto café o refrescos.

Cuadro CH.8: Terapia oral de rehidratación con alimentación continuada y otros tratamientos

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses de edad con diarrea en las dos últimas semanas que recibieron terapia oral de rehidratación con alimentación continuada y porcentaje de niños/as con diarrea que recibieron otros tratamientos, México, 2015.

	Niños/as con diarrea que recibieron:												Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las dos últimas semanas			
	Pastilla o jarabe						Inyección							Otro medicamento		
	TRO (SRO o líquidos caseros recomendados o líquidos incrementados)	TRO con alimentación continuada ¹	Anti-biótico	Anti-motilidad	Otro	Desconocido	Anti-biótico	anti-biótico	No	Desconocido	Intra-venoso	Remedio casero, medicación de herbolarios				
Zinc incrementados	SRO o líquidos incrementados	Anti-biótico	Anti-motilidad	Otro	Desconocido	Anti-biótico	anti-biótico	No	Desconocido	Intra-venoso	Remedio casero, medicación de herbolarios	Otro				
Total	10.8	69.9	88.3	79.9	21.0	5.6	2.1	1.2	1.6	0.2	0.0	1.4	4.8	6.9	613	
Sexo																
Hombre	9.1	69.4	86.4	78.3	20.7	5.5	3.2	1.6	0.6	0.0	0.0	1.1	8.1	7.5	318	
Mujer	12.6	70.3	90.4	81.7	21.3	5.7	0.9	0.8	2.7	0.4	0.0	1.7	1.3	6.2	295	
Región																
Noroeste	19.8	83.7	91.4	81.0	19.8	4.7	2.6	1.8	0.3	1.6	0.0	0.0	0.0	5.6	82	
Noreste	8.0	72.2	87.2	77.9	25.0	2.5	2.6	0.8	2.0	0.0	0.0	0.0	11.5	6.5	106	
Centro	4.5	66.9	89.9	79.4	19.7	4.8	1.8	2.1	3.7	0.0	0.0	3.1	7.0	8.4	86	
CDMX-Edo México	6.2	74.6	89.4	82.4	13.5	6.2	3.4	1.0	1.4	0.0	0.0	0.0	5.9	9.1	127	
Sur	14.0	61.7	86.4	79.3	24.3	7.4	1.1	1.0	1.2	0.0	0.0	2.6	1.9	5.6	212	
Zona de residencia																
Urbana	9.4	70.3	89.0	80.4	20.5	5.6	2.7	1.1	1.9	0.3	0.0	0.8	5.2	7.6	454	
Rural	14.7	68.7	86.4	78.7	22.2	5.5	0.6	1.8	0.7	0.0	0.0	2.9	3.9	4.8	159	
Edad																
0-11 meses	6.2	43.2	81.6	74.3	13.4	6.1	0.1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	3.2	10.2	126	
12-23 meses	9.7	79.8	90.8	84.8	24.0	6.5	2.9	0.2	3.0	0.0	0.0	2.1	1.9	6.6	188	
24-35 meses	6.3	75.7	90.1	80.3	24.8	5.1	0.9	1.7	1.4	0.0	0.0	0.0	5.6	4.3	137	
36-47 meses	23.3	76.8	88.6	74.6	22.7	1.9	2.3	1.3	1.1	1.3	0.0	3.3	10.7	9.4	97	
48-59 meses	13.5	70.0	89.7	84.0	15.9	8.5	5.6	3.7	0.0	0.0	0.0	1.7	6.1	2.9	65	
Educación de la madre																
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	17
Primaria	15.2	76.6	89.0	83.2	15.6	10.8	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	2.6	5.5	129	
Secundaria	10.6	64.2	88.8	79.3	20.7	5.6	2.2	2.1	1.3	0.0	0.0	1.6	4.9	5.9	239	
Media Superior	8.6	72.3	87.8	80.1	23.2	4.1	3.9	0.7	3.7	0.8	0.0	1.2	2.7	8.6	155	
Superior	8.6	71.5	89.5	76.5	25.5	0.7	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	14.3	6.4	73	

Cuadro CH.8: Terapia oral de rehidratación con alimentación continuada y otros tratamientos (cont.)

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses de edad con diarrea en las dos últimas semanas que recibieron terapia oral de rehidratación con alimentación continuada y porcentaje de niños/as con diarrea que recibieron otros tratamientos, México, 2015.

Quintil de índice de riqueza	Niños/as con diarrea que recibieron:											Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las dos últimas semanas					
	Pastilla o jarabe					Inyección											
	TRO (SRO o líquidos caseros recomendados o líquidos incrementados)	TRO con alimentación continuada ¹	Anti-biótico	Anti-motilidad	Otro	Desconocido	Anti-biótico	No anti-biótico	Desconocido	Intra-venoso	Remedio casero, medicación de herbolarios		Otro	No se ha dado ningún tratamiento o medicamento			
Más pobre	14.2	68.1	84.4	76.7	20.2	3.6	0.7	2.4	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	5.6	6.8	193
Segundo	7.0	64.3	90.3	83.3	24.9	9.9	0.2	1.0	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.6	6.5	169
Medio	8.9	77.7	86.3	77.7	19.6	5.8	4.6	0.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	9.1	106
Cuarto	12.1	72.4	92.9	84.0	13.6	4.0	7.0	1.2	1.7	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	4.6	90
Más rico	(12.0)	(73.5)	(92.2)	(78.7)	(26.0)	(1.8)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(6.4)	(7.8)	56
Etnia del jefe del hogar																	
Hogar indígena	21.1	71.5	84.2	75.2	21.7	2.0	1.9	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.6	5.1	83
Hogar no indígena	9.2	69.6	89.0	80.7	20.8	6.1	2.1	1.4	1.7	0.2	0.0	0.0	0.0	0.9	5.5	7.2	530

1. MICS Indicador 3.12 - Tratamiento de la diarrea con terapia de rehidratación oral (TRO) y alimentación continuada.

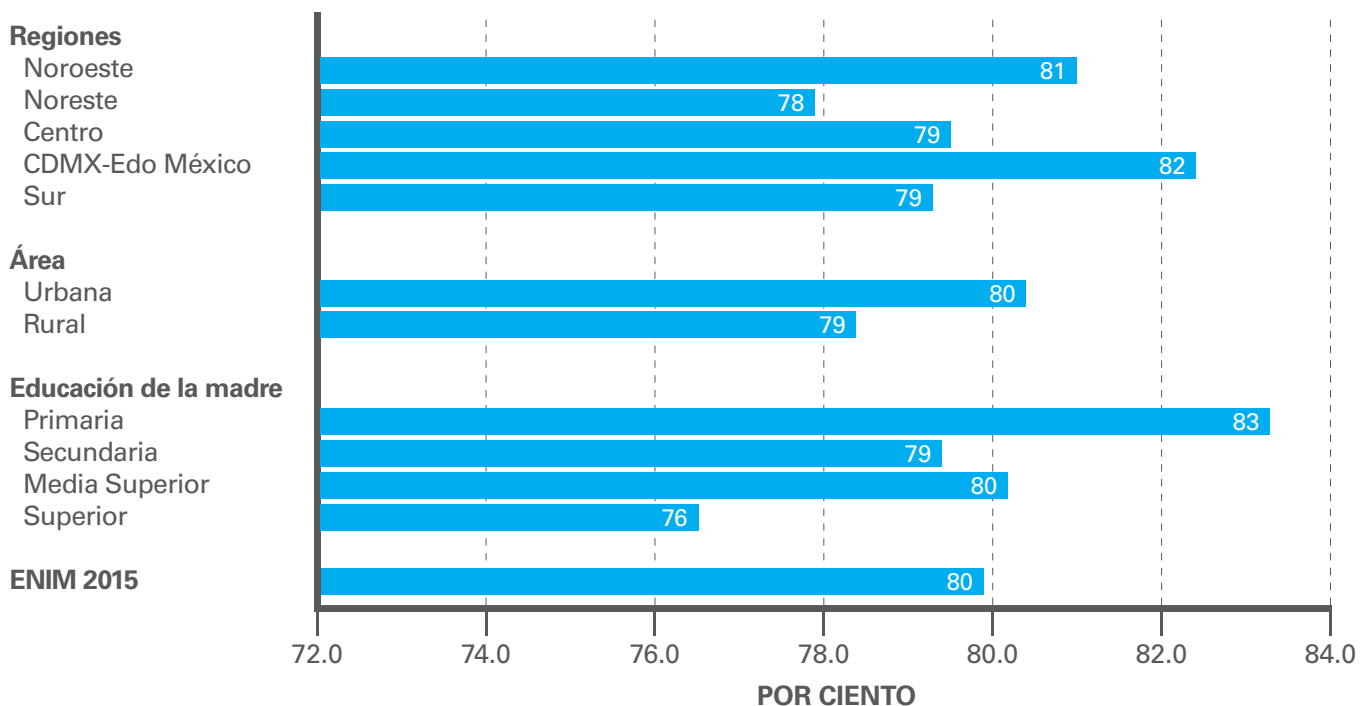
() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro CH.8 presenta la proporción de niños y niñas de 0 a 59 meses de edad con diarrea en las últimas dos semanas que recibieron terapia de rehidratación oral con alimentación continuada, y el porcentaje de niños y niñas con diarrea que recibieron otros tratamientos. En general, 70% de los niños y niñas con diarrea recibió SRO o mayor cantidad de líquidos, 88% recibió TRO (SRO o bebidas caseras recomendadas o mayor cantidad de líquidos). Al combinar la información del Cuadro CH.6 con el Cuadro CH.7 sobre la terapia de rehidratación oral, se observa que 80% por ciento de los niños y niñas recibió terapia de rehidratación oral y, al mismo tiempo, alimentación continuada, tal como se recomienda. Existen algunas diferencias en el tratamiento de la diarrea en el hogar de acuerdo con las características de contexto. Las cifras de la TRO (SRO o líquidos caseros continuados) varían entre 86% en el Sur y el 91% en la región Noroeste. Por otro lado, las cifras que TRO con alimentación continuada son más bajas en hogares indígenas (75%) que en hogares no-indígenas (81%).

El Cuadro CH.8 también muestra el porcentaje de niños y niñas que había tenido diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, de acuerdo a diversas formas de tratamiento. Se observa que el 7% por ciento de ellos no recibieron ningún tratamiento o medicamentos. La región con cifra más elevada de niños y niñas que no recibieron ningún tratamiento para la diarrea es la Ciudad de México-Estado de México (9%).

Figura CH.3: Niños y niñas menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO) y alimentación continuada, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



Cuadro CH.9: Fuentes de SRO y zinc

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas 2 semanas quienes recibieron SRO, y porcentaje que se les dio zinc, por fuente de SRO y zinc, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as a quienes se les dio un tratamiento para la diarrea:		Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas		Porcentaje de niños/as para los cuales la fuente de SRO fue:		Número de niños/as de 0-59 meses a quienes se les dio SRO como tratamiento para la diarrea en las últimas dos semanas		Porcentaje de niños/as para quienes la fuente de zinc fue:		Número de niños/as de 0-59 meses a quienes se les dio zinc como tratamiento para la diarrea en las últimas dos semanas			
	SRO ^a	Zinc	unidades de salud		Proveedores o unidades de salud		Un proveedor o unidad de salud ^b		Proveedores o unidades de salud		Un proveedor o unidad de salud ^b			
			Públicos	Privados	Públicos	Privados	Otras fuentes	Otras fuentes	Públicos	Privados	Otras fuentes	Otras fuentes		
Total	61.4	10.8	613	48.5	40.9	0.3	10.3	89.4	376	48.1	49.2	2.7	97.3	66
Sexo														
Hombre	65.1	9.1	318	54.0	36.2	0.3	9.5	90.3	207	(63.0)	(34.5)	(2.5)	(97.5)	29
Mujer	57.4	12.6	295	41.8	46.5	0.4	11.4	88.4	169	(36.5)	(60.7)	(2.8)	(97.2)	37
Región														
Noroeste	80.9	19.8	82	41.6	37.3	0.7	20.4	78.9	66	(*)	(*)	(*)	(*)	16
Noreste	66.0	8.0	106	30.5	61.6	0.0	7.9	92.1	70	(*)	(*)	(*)	(*)	8
Centro	64.1	4.5	86	43.3	40.1	0.0	15.6	83.4	55	(*)	(*)	(*)	(*)	4
CDMX-Edo México	50.9	6.2	127	59.7	33.7	0.3	6.6	93.4	64	(*)	(*)	(*)	(*)	8
Sur	56.6	14.0	212	59.4	34.9	0.5	5.7	94.3	120	(64.2)	(35.8)	(0.0)	(100.0)	30
Zona de residencia														
Urbana	60.7	9.4	454	41.9	46.8	0.0	11.0	88.7	275	(30.4)	(66.0)	(3.6)	(96.4)	43
Rural	63.4	14.7	159	66.7	24.7	1.2	8.6	91.4	101	(80.6)	(18.4)	(1.0)	(99.0)	23
Edad														
0-11 meses	36.5	6.2	126	58.0	38.3	0.0	3.7	96.3	46	(*)	(*)	(*)	(*)	8
12-23 meses	76.4	9.7	188	49.9	43.7	0.3	6.1	93.6	143	(63.3)	(35.4)	(1.3)	(98.7)	18
24-35 meses	56.4	6.3	137	45.1	47.2	0.0	7.0	92.3	77	(*)	(*)	(*)	(*)	9
36-47 meses	71.6	23.3	97	44.7	35.1	1.2	20.1	79.9	70	(*)	(*)	(*)	(*)	23
48-59 meses	61.4	13.5	65	46.3	31.3	0.0	22.4	77.6	40	(*)	(*)	(*)	(*)	9
Educación de la madre														
Ninguna	(*)	(*)	17	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	9	(*)	(*)	(*)	(*)	2
Primaria	66.4	15.2	129	63.8	26.4	1.2	9.8	90.2	86	(*)	(*)	(*)	(*)	20
Secundaria	59.2	10.6	239	48.2	39.5	0.0	12.0	87.7	142	(47.9)	(47.1)	(5.0)	(95.0)	25
Media Superior	66.3	8.6	155	39.9	48.1	0.2	12.0	88.0	103	(*)	(*)	(*)	(*)	13
Superior	50.5	8.6	73	(31.1)	(64.1)	(0.0)	(3.3)	(95.3)	37	(*)	(*)	(*)	(*)	6

Cuadro CH.9: Fuentes de SRO y zinc (cont.)

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas 2 semanas quienes recibieron SRO, y porcentaje que se les dio zinc, por fuente de SRO y zinc, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as a quienes se les dio un tratamiento para la diarrea:		Número de niños/as de 0-59 meses con diarrea en las últimas dos semanas		Porcentaje de niños/as para los cuales la fuente de SRO fue:			Número de niños/as de 0-59 meses a quienes se les dio SRO como tratamiento para la diarrea en las últimas dos semanas			Porcentaje de niños/as para quienes la fuente de zinc fue:			Número de niños/as de 0-59 meses a quienes se les dio zinc como tratamiento para la diarrea en las últimas dos semanas			
	SRO ^a	Zinc	Privados	Zinc	Proveedores o unidades de salud			Privados	Otras fuentes	Un proveedor o unidad de salud ^b	Proveedores o unidades de salud				Privados	Otras fuentes	Un proveedor o unidad de salud ^b
					Públicos	Privados	Comunitaria ^a				Públicos	Privados	Otras fuentes				
Quintil de índice de riqueza																	
Más pobre	64.6	14.2	193	65.6	22.8	0.9	11.6	88.4	125	(78.2)	(20.9)	(0.9)	(99.1)	27			
Segundo	51.7	7.0	169	43.9	47.7	0.2	8.4	91.6	87	(*)	(*)	(*)	(*)	12			
Medio	62.0	8.9	106	40.6	52.3	0.0	7.1	92.9	66	(*)	(*)	(*)	(*)	9			
Cuarto	69.1	12.1	90	39.5	42.2	0.0	17.6	81.7	62	(*)	(*)	(*)	(*)	11			
Más rico	(65.5)	(12.0)	56	(31.1)	(63.4)	(0.0)	(4.0)	(94.5)	37	(*)	(*)	(*)	(*)	7			
Etnia del jefe del hogar																	
Hogar indígena	66.0	21.1	83	65.7	22.4	1.6	11.9	88.1	55	(*)	(*)	(*)	(*)	18			
Hogar no indígena	60.6	9.2	530	45.6	44.0	0.1	10.0	89.6	321	38.3	61.3	0.5	99.5	49			

1. MICS Indicador 3.S6 - Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO).

a. Proveedores de salud comunitaria incluye facilidades de salud tanto públicas (trabajadores de salud comunitaria y clínicas móviles) como privadas (clínicas móviles).
b. Incluye todos los proveedores y unidades de salud tanto públicas (trabajadores de salud comunitaria y clínicas móviles) como privadas (clínicas móviles).

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro CH.9 presenta información sobre la fuente de SRO y zinc para los niños y niñas que se beneficiaron con estos tratamientos. La principal fuente de SRO es el sector público (49%), sobretodo en la zonas rurales (67%) y en los hogares indígenas (66%).

Infecciones respiratorias agudas con síntomas de presunta neumonía

Durante la ENIM 2015 se recolectaron datos sobre los síntomas de la IRA para capturar información sobre la neumonía, la causa principal de muerte en niños y niñas menores de 5 años. Una vez diagnosticada, la neumonía se trata efectivamente con antibióticos. Estudios han demostrado una limitación en el enfoque de las encuestas para medir la neumonía, ya que muchos de los casos sospechosos identificados a través de estas en realidad no son verdaderos casos de neumonía.⁶ Si bien esta limitación no afecta el nivel ni los patrones de búsqueda de atención para los casos en los que se sospecha una neumonía, limita la validez del nivel del tratamiento de la neumonía con antibióticos, según lo reportado en las encuestas de hogares. Por lo tanto, hay que tener cuidado cuando se use el indicador de tratamiento descrito en este informe, y recordar que el nivel exacto probablemente sea mayor.

⁶ Campbell, H. et al. 2013. *Measuring Coverage in MNCH: Challenges in Monitoring the Proportion of Young Children with Pneumonia Who Receive Antibiotic Treatment*. PLoS Med 10(5): e1001421. doi:10.1371/journal.pmed.1001421.

Cuadro CH.10: Búsqueda de atención y tratamiento antibiótico de los síntomas de infección respiratoria aguda (IRA)

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con síntomas de IRA en las últimas dos semanas para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento, por fuente del asesoramiento o tratamiento, y porcentaje de niños/as con síntomas que recibieron antibióticos, México, 2015.

	Porcentaje de niños con síntomas de IRA para los cuales:				Porcentaje de niños/as con síntomas de IRA en las últimas dos semanas	Número de niños/as de 0-59 meses con síntomas de IRA en las últimas dos semanas	Porcentaje de niños/as con síntomas de IRA para los cuales las fuentes de antibióticos fue:				Número de niños con síntomas de IRA en las últimas dos semanas que recibieron antibióticos		
	Asesoramiento o tratamiento fue solicitado en:						Unidad de salud o proveedores						
	Farmacia o consultorio en farmacia	Proveedor de salud comunitaria ^a	Otra fuente proveedor ^{1, b}	Una unidad de salud o proveedor ^{1, b} farmacia ^{3, d}			No se solicitó asesoramiento o tratamiento ^{3, d}	Unidad de salud o proveedores	Privados	Proveedores de salud comunitaria ^a		Otra fuente proveedor ^c	
Total	37.7	36.5	11.9	83.7	14.6	73.9	244	28.2	68.2	0.0	3.5	96.5	180
Sexo													
Hombre	42.8	24.5	14.0	80.9	19.1	72.9	111	34.4	60.6	0.0	5.0	95.0	81
Mujer	33.5	46.4	10.1	86.0	10.9	74.8	133	23.3	74.3	0.0	2.4	97.6	100
Región													
Noroeste	(45.7)	(35.3)	(15.4)	(90.6)	(9.4)	(81.2)	39	(40.4)	(57.6)	(0.0)	(1.9)	(98.1)	32
Noreste	(36.3)	(44.3)	(15.1)	(87.1)	(7.8)	(56.3)	32	(25.4)	(71.4)	(0.0)	(3.3)	(96.7)	18
Centro	40.7	22.4	23.1	86.2	7.3	73.7	37	(32.8)	(67.2)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	27
CDMX-Edo México	(14.1)	(66.3)	(11.2)	(90.2)	(9.8)	(86.2)	45	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	39
Sur	45.2	25.1	5.0	75.3	24.7	71.0	91	34.6	59.7	0.0	5.7	94.3	64
Zona de residencia													
Urbana	34.1	43.6	11.8	86.4	11.2	77.8	172	22.3	74.2	0.0	3.4	96.6	134
Rural	46.3	19.6	12.0	77.2	22.8	64.6	72	45.2	50.9	0.0	3.9	96.1	47
Edad													
0-11 meses	(46.9)	(25.9)	(11.5)	(84.3)	(15.7)	(62.1)	38	(31.8)	(67.0)	(0.0)	(1.2)	(98.8)	24
12-23 meses	(27.4)	(50.8)	(5.1)	(81.7)	(18.3)	(74.4)	38	(26.6)	(73.4)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	28
24-35 meses	(29.6)	(60.4)	(9.0)	(91.7)	(5.6)	(77.4)	63	(13.7)	(86.3)	(0.0)	(0.0)	(100.0)	49
36-47 meses	41.8	26.2	4.8	72.5	21.5	61.8	40	(23.9)	(69.9)	(0.0)	(6.2)	(93.8)	24
48-59 meses	43.7	17.1	23.2	83.6	16.4	84.7	65	42.6	49.0	0.0	8.4	91.6	55
Educación de la madre													
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	12	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	8
Primaria	(56.7)	(19.2)	(5.5)	(80.5)	(19.5)	(60.1)	36	(28.0)	(67.3)	(0.0)	(4.7)	(95.3)	22
Secundaria	39.7	29.3	15.1	83.9	14.1	75.7	81	42.9	53.2	0.0	4.0	96.0	61
Media Superior	35.7	51.3	7.0	91.1	8.9	77.4	87	24.4	75.6	0.0	0.0	100.0	67
Superior	(16.7)	(43.9)	(25.9)	(76.4)	(15.0)	(78.3)	28	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	22

Cuadro CH.10: Búsqueda de atención y tratamiento antibiótico de los síntomas de infección respiratoria aguda (IRA) (cont.)

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con síntomas de IRA en las últimas dos semanas para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento, por fuente del asesoramiento o tratamiento, y porcentaje de niños/as con síntomas que recibieron antibióticos, México, 2015.

	Porcentaje de niños con síntomas de IRA para los cuales:										Porcentaje de niños/as con síntomas de IRA para los cuales las fuentes de antibióticos fue:				Número de niños con síntomas de IRA en las últimas dos semanas que recibieron antibióticos					
	Asesoramiento o tratamiento fue solicitado en:					Unidad de salud o proveedores					Unidad de salud o proveedores		Otra fuente							
	Farmacia o consultorio en farmacia		Proveedor de salud comunitaria ^a		Otra fuente	Una unidad de salud o proveedor ^{1,b}	Una unidad de salud, proveedor o farmacia ^{3,d}	No se solicitó asesoramiento o tratamiento	Porcentaje de niños/as con síntomas de IRA en las últimas dos semanas	Número de niños/as de 0-59 meses con síntomas de IRA en las últimas dos semanas	Públicos	Privados	Proveedor de salud comunitaria ^a	Una unidad de salud o proveedor ^c						
	Públicos	Privados	Públicos	Privados		Públicos	Privados													
Quintil de índice de riqueza																				
Más pobre	54.7	15.7	7.3	0.0	0.0	70.4	77.7	22.3	62.8	74	50.8	45.3	0.0	3.9	96.1	46				
Segundo	34.3	37.9	9.3	0.0	4.7	68.2	76.9	18.4	75.6	51	19.3	75.3	0.0	5.4	94.6	38				
Medio	29.5	31.6	30.1	0.0	4.4	59.8	90.0	6.9	76.3	52	18.0	78.9	0.0	3.0	97.0	40				
Cuarto	(31.8)	(59.4)	(5.3)	(0.0)	(0.0)	(91.2)	(91.8)	(8.2)	(87.2)	59	24.8	72.6	0.0	2.5	97.5	52				
Más rico	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	8	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	4				
Etnia del jefe del hogar																				
Hogar indígena	(63.4)	(9.0)	(0.9)	(0.0)	(0.0)	(72.4)	(73.3)	(26.7)	(43.7)	30	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	13				
Hogar no indígena	34.0	40.4	13.4	0.0	2.2	73.2	85.2	12.9	78.2	213	25.0	71.2	0.0	3.8	96.2	167				

- MICS Indicador 3.13 - Búsqueda de atención para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía).
 - MICS Indicador 3.14 - Tratamiento con antibióticos para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía).
 - MICS Indicador 3.S8 - Búsqueda de atención para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía) [incluye farmacias].
 - Proveedores de salud comunitaria incluye instalaciones de salud públicas (promotor o auxiliar de salud).
 - Incluye todas las facilidades y proveedores públicos y privados, pero excluye las farmacias privadas.
 - Incluye todos los proveedores y unidades de salud públicos y privados.
 - En México, existen farmacias con un consultorio médico anexo.
- () Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
 (*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro CH.10 presenta el porcentaje de niños y niñas con síntomas de IRA con presunta neumonía en las dos semanas anteriores a la encuesta para quienes se buscó atención, por fuente de atención y el porcentaje que recibió antibióticos. Setenta y tres por ciento de niños y niñas de 0 a 59 meses de edad con síntomas de IRA fueron llevados a un profesional de la salud calificado, siendo este porcentaje más elevado en zonas urbanas (76%) que en zonas rurales (66%). Un mayor porcentaje de niños y niñas en zonas rurales no recibieron algún tratamiento (23%) comparados con niños y niñas residentes en zonas urbanas (11%). La atención a IRA en zonas rurales ocurre predominantemente en unidades de atención públicas (46%), en contraste, en zonas urbanas ésta ocurre predominantemente en unidades de atención privadas (54%).

El Cuadro CH.10 presenta también el uso de antibióticos para el tratamiento de niños y niñas menores de 5 años con síntomas de IRA con presunta neumonía por sexo, edad, región, zona de residencia y factores socioeconómicos. En México, 74% por ciento de los niños y niñas menores de 5 años con síntomas de IRA con presunta neumonía durante las dos semanas anteriores a la encuesta recibió antibióticos. El porcentaje fue considerablemente más alto en las zonas urbanas que en las rurales; variando entre 56% en el Noroeste de México y 86% en la región Ciudad de México-Estado de México. El cuadro también muestra que el tratamiento con antibióticos de los síntomas de IRA es muy bajo en los hogares más pobres, y en hogares indígenas. El uso de antibióticos aumenta con la edad del niño o niña.

Además, el Cuadro CH.10 muestra dónde recibieron tratamiento los niños y niñas con síntomas de IRA que fueron tratados con antibióticos. En zonas urbanas, el tratamiento con antibióticos fue proporcionado por establecimientos de salud privada (74%), mientras en zonas rurales este fue proporcionado por establecimientos de salud públicos (45%) y privados (51%).

Cuadro CH.11: Conocimiento de los dos signos de peligro de neumonía

Porcentaje de mujeres de 15-49 años quienes son madres o cuidadoras de niños/as menores de 5 años por síntomas para llevar inmediatamente a un/a niño/a menor de 5 años a una unidad de salud, y porcentaje de madres que reconocen la respiración rápida o difícil como señales para buscar atención inmediatamente, México, 2015

Porcentaje de madres/encargadas de niños/as de 0 a 59 meses que piensan que un niño debe ser llevado inmediatamente a una unidad de salud si el/la niño/a:																				
Región	No puede beber o ser amamantado		Le da fiebre o calentura		Tiene respiraciones rápidas		Tiene dificultad para respirar		Tiene diarrea o vómito		Está intoxicado o tiene reacción alérgica		Tiene convulsiones		Tiene otros síntomas		Madres/cuidadoras que reconocen al menos una de las dos señales de pulmonía (respiración rápida o difícil) ¹		Número de mujeres de 15-49 años que son madres/cuidadoras de niños/as menores de 5 años	
	Empeora	4.0	4.3	85.0	10.9	20.8	4.3	3.7	54.5	24.2	4.2	4.7	10.8	28.4	3,745					
Total	4.0	4.3	85.0	10.9	20.8	4.3	3.7	54.5	24.2	4.2	4.7	10.8	28.4	3,745						
Región																				
Noroeste	3.7	9.6	90.0	11.0	18.0	2.3	4.3	51.5	26.9	4.9	2.8	6.9	26.7	707						
Noreste	2.7	2.4	89.6	11.7	25.6	7.0	3.3	44.4	18.7	2.7	4.5	5.0	33.3	858						
Centro	1.4	2.5	73.0	8.3	19.3	5.5	3.5	66.5	33.8	4.8	4.9	13.6	25.2	636						
CDMX-Edo México	6.4	4.5	89.0	12.2	23.6	4.5	5.7	58.8	21.4	5.7	7.8	14.0	30.4	773						
Sur	5.6	2.7	81.1	10.6	16.3	2.0	1.9	54.3	22.9	3.4	3.4	15.3	25.0	771						
Zona de residencia																				
Urbana	4.3	4.6	85.6	11.4	20.6	4.7	4.0	54.9	25.2	4.7	5.4	10.6	28.3	2,850						
Rural	3.1	3.5	83.1	9.3	21.3	3.2	2.9	53.3	21.1	2.8	2.4	11.3	28.6	895						
Educación de la madre																				
Ninguna	5.8	5.8	78.9	7.0	10.6	1.4	0.0	52.4	15.2	0.5	0.0	6.3	15.4	62						
Primaria	2.5	2.4	84.2	10.1	18.7	2.0	3.1	54.5	17.6	3.7	2.7	12.7	26.6	639						
Secundaria	3.4	4.4	87.6	10.3	21.0	4.5	4.9	52.6	21.9	3.6	4.7	8.9	28.8	1,487						
Media Superior	5.0	4.5	88.2	11.6	22.7	4.3	2.1	52.4	25.3	5.6	4.8	13.1	29.5	983						
Superior	5.4	5.5	74.2	12.5	20.2	6.9	4.6	63.3	36.9	4.7	7.3	10.1	28.7	574						
Quintil de índice de riqueza																				
Más pobre	3.0	3.1	83.5	10.1	18.9	2.7	2.9	54.8	19.7	5.1	2.3	12.1	26.1	835						
Segundo	4.3	3.4	88.2	9.7	23.1	4.1	4.0	52.1	24.0	3.4	4.3	9.8	30.2	959						
Medio	3.8	3.6	88.0	10.9	19.4	6.7	4.4	55.1	22.8	3.8	5.2	9.1	27.3	798						
Cuarto	5.0	4.8	90.0	14.3	24.4	4.0	3.8	51.6	21.8	4.6	6.8	14.8	33.3	663						
Más rico	4.3	8.5	69.5	9.8	16.8	4.0	3.3	61.7	38.0	4.8	5.8	7.9	23.7	490						
Etnia del jefe del hogar^A																				
Hogar indígena	2.4	1.5	81.3	10.0	19.7	3.2	1.8	52.2	17.9	3.3	2.4	10.7	27.1	311						
Hogar no indígena	4.2	4.5	85.3	10.9	20.9	4.4	3.9	54.7	24.8	4.3	4.9	10.8	28.5	3,433						

1. MICS Indicador 3.S9 - Reconocimiento de al menos una de las dos señales de neumonía.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

(1) Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El conocimiento de las madres sobre los signos de peligro es un determinante importante en la búsqueda de la atención médica. En la ENIM 2015, se les pidió a las madres que informaran qué síntomas las motivaron a llevar inmediatamente a los niños y niñas menores de 5 años a una unidad de salud. En el Cuadro CH.11 se presentan los aspectos relacionados con el conocimiento de los signos de peligro de la neumonía. En general, 28% de las mujeres conoce al menos uno de los dos signos de peligro de la neumonía (respiración acelerada y dificultad para respirar). El síntoma más común para llevar a un niño o niña a una unidad médica es la fiebre o calentura. Aproximadamente 11% de las madres identificó la respiración acelerada y 21% identificó la dificultad para respirar como síntomas para llevar inmediatamente a los niños y niñas a un profesional de la salud. El reconocimiento de signos de peligro de neumonía es considerablemente más bajo entre mujeres sin educación.

Cuadro CH.12: Búsqueda de atención durante la fiebre

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con fiebre en las últimas dos semanas para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento, por fuente del asesoramiento o tratamiento, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as para quienes:						Número de niños/as con fiebre en las últimas dos semanas
	Asesoramiento o tratamiento fue solicitado en:						
	Unidad de salud o proveedores:						
	Públicos	Privados	Proveedores de salud comunitaria ^a	Otras fuentes	Un proveedor o unidad de salud ^{1, b}	No se solicitó asesoramiento ni tratamiento	
Total	38.1	37.8	0.1	6.7	75.1	18.3	831
Sexo							
Hombre	43.2	35.8	0.3	2.9	78.2	19.1	406
Mujer	33.2	39.7	0.0	10.4	72.2	17.5	425
Región							
Noroeste	40.3	39.1	0.0	1.5	78.1	20.8	157
Noreste	30.0	36.0	0.3	23.2	66.0	10.7	181
Centro	33.2	43.1	0.4	4.0	74.6	21.4	141
CDMX-Edo México	27.7	52.0	0.0	3.3	79.1	17.9	150
Sur	54.8	24.2	0.0	0.5	78.4	21.2	202
Zona de residencia							
Urbana	36.4	44.7	0.0	3.4	80.4	16.4	568
Rural	41.7	23.0	0.4	13.8	63.8	22.4	263
Edad							
0-11 meses	48.9	40.2	0.0	1.6	89.1	9.3	110
12-23 meses	31.7	41.0	0.0	10.2	72.5	17.3	204
24-35 meses	35.3	43.0	0.0	1.9	76.5	21.9	143
36-47 meses	40.0	33.7	0.3	5.0	73.2	21.7	174
48-59 meses	39.0	33.1	0.2	10.9	70.7	18.7	200
Educación de la madre							
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	20
Primaria	43.6	34.2	0.0	0.0	75.9	24.1	150
Secundaria	48.7	30.4	0.2	2.2	79.0	19.0	307
Media Superior	29.2	40.5	0.2	16.6	68.4	15.1	259
Superior	19.0	58.5	0.0	6.6	77.5	16.3	95

Cuadro CH.12: Búsqueda de atención durante la fiebre (cont.)

Porcentaje de niños/as de 0-59 meses con fiebre en las últimas dos semanas para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento, por fuente del asesoramiento o tratamiento, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as para quienes:						Número de niños/as con fiebre en las últimas dos semanas
	Asesoramiento o tratamiento fue solicitado en:						
	Unidad de salud o proveedores:						
	Públicos	Privados	Proveedores de salud comunitaria ^a	Otras fuentes	Un proveedor o unidad de salud ^{1, b}	No se solicitó asesoramiento ni tratamiento	
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	46.9	20.4	0.4	12.2	66.4	21.4	294
Segundo	39.4	44.5	0.0	3.1	82.4	14.5	179
Medio	33.2	50.2	0.0	1.5	83.1	16.2	135
Cuarto	34.3	39.7	0.0	4.5	74.0	21.4	150
Más rico	16.0	64.6	0.0	7.9	79.8	12.3	72
Etnia del jefe del hogar^A							
Hogar indígena	48.9	23.2	0.6	0.0	72.1	27.9	76
Hogar no indígena	37.0	39.3	0.1	7.4	75.4	17.3	755

1. MICS Indicador 3.20 - Búsqueda de atención por fiebre.

a. Proveedores de salud comunitaria incluye facilidades de salud públicas (promotor o auxiliar de salud).

b. Incluye todas las unidades de salud públicas y privadas y proveedores así como tiendas.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro CH.12 presenta el porcentaje de niños que presentaron fiebre en las 2 semanas anteriores a la encuesta y buscaron consejo o tratamiento. En general, en 3 de cada 4 casos de niños con fiebre se buscó atención en una unidad de salud o con un proveedor de salud. Sin embargo, en 18% de los casos no se solicitó ningún tipo de asesoramiento o tratamiento. Se observan importantes diferencias en el porcentaje de niños/as que tuvieron fiebre en las dos semanas previas a la encuesta y para quienes no se solicitó asesoramiento ni tratamiento entre las zonas urbanas y las rurales (16% y 22%, respectivamente). Se observa una diferencia más pronunciada al comparar este mismo indicador en los hogares indígenas y no indígenas (28% y 17%, respectivamente).

Cuadro CH.13: Tratamiento de niños/as con fiebre

Porcentaje de niños de 0-59 meses que tuvieron fiebre en las últimas dos semanas, por tipo de medicina dada para la enfermedad, México, 2015.

	Otros medicamentos:										Número de niños/as con fiebre en las dos últimas semanas
	Antibióticos:					Paracetamol/ Panadol/ Acetaminofén					
	Pastilla o jarabe	Inyección	Aspirina	Ibuprofeno	Desenfriolito	Neomelubrina	Febrax	Otro	Ignorado/ NS		
Total	52.6	6.3	54.8	0.5	11.4	0.5	0.9	16.9	0.2	831	
Sexo											
Hombre	56.7	6.2	55.4	0.0	11.0	1.0	1.1	13.4	0.0	406	
Mujer	48.8	6.5	54.2	1.1	11.7	1.0	0.6	20.3	0.4	425	
Región											
Noroeste	63.5	8.4	43.1	0.8	18.3	0.4	0.0	12.2	0.8	157	
Noreste	45.2	3.9	58.9	0.7	9.4	0.0	2.0	33.2	0.0	181	
Centro	61.1	9.2	58.1	0.0	17.0	1.0	1.6	16.4	0.0	141	
CDMX-Edo México	51.6	6.3	43.9	0.0	9.3	0.0	0.4	10.7	0.0	150	
Sur	45.8	4.9	66.0	0.9	5.4	1.0	0.4	10.9	0.2	202	
Zona de residencia											
Urbana	55.9	7.2	49.6	0.8	13.5	0.6	1.1	13.7	0.2	568	
Rural	45.7	4.5	66.0	0.0	6.8	0.4	0.3	23.9	0.1	263	
Edad											
0-11 meses	60.0	5.0	56.7	0.0	2.7	1.0	0.4	7.1	1.1	110	
12-23 meses	46.8	6.6	48.1	0.6	19.5	0.2	0.1	21.8	0.2	204	
24-35 meses	56.0	9.1	53.7	0.0	10.9	0.0	0.7	11.0	0.0	143	
36-47 meses	49.9	7.3	56.9	0.0	6.3	0.6	0.9	15.5	0.0	174	
48-59 meses	54.6	3.9	59.5	1.6	12.6	0.9	2.0	22.8	0.0	200	
Educación de la madre											
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	20	
Primaria	50.5	2.9	65.4	0.0	4.3	1.0	0.6	11.3	1.1	150	
Secundaria	52.9	8.4	61.6	0.0	14.2	0.9	1.3	16.5	0.0	307	
Media Superior	52.0	5.4	44.3	0.5	5.9	0.0	0.5	22.9	0.0	259	
Superior	57.8	9.2	44.5	3.4	23.6	0.0	0.5	11.0	0.0	95	

Cuadro CH.13: Tratamiento de niños/as con fiebre (cont.)

Porcentaje de niños de 0-59 meses que tuvieron fiebre en las últimas dos semanas, por tipo de medicina dada para la enfermedad, México, 2015.

	Otros medicamentos:										Número de niños/as con fiebre en las dos últimas semanas	
	Antibióticos:					Otros medicamentos:						
	Pastilla o jarabe	Inyección	Paracetamol/Panadol/Acetaminofén	Aspirina	Ibuprofeno	Desenfriolito	Neomelubrina	Febrax	Otro	Ignorado/ NS		
Quintil de índice de riqueza												
Más pobre	41.3	3.2	66.0	0.0	7.7	0.4	0.3	0.0	22.7	0.6	294	
Segundo	60.9	9.7	48.3	1.0	8.3	0.0	0.6	2.3	13.3	0.0	179	
Medio	61.8	9.4	48.2	1.0	14.6	2.2	1.9	0.6	10.8	0.0	135	
Cuarto	54.7	4.7	48.6	0.0	19.5	0.0	1.4	0.8	16.0	0.0	150	
Más rico	57.2	8.4	50.5	1.8	11.3	0.0	2.1	1.3	15.4	0.0	72	
Etnia del jefe del hogar^A												
Hogar indígena	44.6	1.1	66.6	0.0	5.5	0.7	0.6	0.0	12.5	0.5	76	
Hogar no indígena	53.5	6.9	53.6	0.6	12.0	0.5	1.0	0.9	17.4	0.2	755	

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
 (*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Se les pidió a las madres que informaran sobre todos los medicamentos que le habían dado al niño/a para tratar la fiebre, incluidos tanto los medicamentos administrados en el hogar como los prescritos o administrados en la unidad de salud (Cuadro CH.13). El 59% de los casos reporta haber administrado antibióticos (53% en jarabe o pastilla y 6% en inyección). Además, poco más de la mitad de los niños fue tratada con paracetamol/panadol/acetaminofén (55%).

Más de 3,000 millones de personas en todo el mundo dependen de los combustibles sólidos (biomasa y carbón) para satisfacer sus necesidades básicas de energía, lo que incluye también cocinar y la calefacción. El hecho de cocinar y generar calefacción con combustibles sólidos conduce a altos niveles de humo en interiores, una mezcla compleja de contaminantes perjudiciales para la salud. Los principales problemas del uso de combustibles sólidos son los productos de la combustión incompleta, incluida la de CO, hidrocarburos aromáticos policíclicos, SO₂ y otros elementos tóxicos. El uso de combustibles sólidos aumenta los riesgos de enfermedades respiratorias agudas, neumonía, enfermedades pulmonares obstructivas crónicas, cáncer y, posiblemente, tuberculosis, bajo peso al nacer, cataratas y asma. El principal indicador es la proporción de la población que utiliza combustibles sólidos como principal fuente de energía doméstica para cocinar.

Cuadro CH.14: Uso de combustibles sólidos

Distribución porcentual de miembros del hogar de acuerdo al tipo de combustible principal para cocinar usado en el hogar, y porcentaje de miembros del hogar viviendo en hogares que usan combustibles sólidos para cocinar, México, 2015.

		Porcentaje de miembros del hogar en hogares que usan principalmente:											Total	Combustibles sólidos para cocinar ¹	Número de miembros del hogar	
		Electricidad	Gas licuado (GPL)	Gas Natural	Gas Queroseno	Carbón	Madera/ Leña	Paja/ arbustos/ hierba	Estiércol animal	Residuos de cultivos agrícolas	Otro combustible	Ignorado/NR				No se cocina comida en el hogar
Combustibles sólidos																
Total	1.6	74.3	9.5	0.00	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	14.4	40,381
Región																
Noroeste	1.7	90.5	5.5	0.00	0.0	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	2.3	8,084
Noreste	1.3	72.9	16.7	0.00	0.0	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	9.1	8,778
Centro	1.4	70.3	6.6	0.01	0.2	21.3	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	21.6	6,205
CDMX-Edo México	3.2	79.4	13.5	0.00	0.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	100.0	3.8	8,846
Sur	0.5	58.0	3.8	0.00	0.1	37.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	100.0	37.4	8,468
Zona de residencia																
Urbana	1.8	82.4	10.8	0.00	0.1	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	4.8	31,004
Rural	1.0	47.6	5.1	0.00	0.0	45.9	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	46.2	9,377
Educación de la madre^A																
Ninguna	0.5	56.8	2.9	0.00	0.0	39.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	39.7	2,852
Primaria	0.9	68.0	6.4	0.00	0.1	24.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	24.6	12,813
Secundaria	1.9	76.9	11.7	0.00	0.0	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	100.0	9.4	11,914
Media Superior	2.7	81.7	9.9	0.01	0.0	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	5.6	6,717
Superior	2.0	82.7	14.4	0.00	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	0.8	6,059
Quintil de índice de riqueza																
Más pobre	1.6	31.4	2.6	0.00	0.2	63.6	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	100.0	64.0	8,076
Segundo	1.3	83.3	8.3	0.00	0.0	6.8	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	6.9	8,051
Medio	1.6	86.8	10.5	0.01	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1.0	8,098
Cuarto	1.6	88.0	10.2	0.00	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.2	8,084
Más rico	2.1	82.1	15.8	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	8,071
Etnia del jefe del hogar^B																
Hogar indígena	0.2	35.7	3.4	0.00	0.2	59.6	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	100.0	60.3	3,165
Hogar no indígena	1.8	77.6	10.0	0.00	0.0	10.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	10.5	37,206

1. MICS Indicador 3.15 - Uso de combustibles sólidos para cocinar.

A. 42 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 33 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Alrededor de 14% de los hogares entrevistados utiliza algún tipo de combustible sólido para cocinar. El tipo de combustible sólido más utilizado es la madera o leña (14%). Estos porcentajes varían de 2% en la región Noroeste a 37% en la región Sur. En zonas rurales 46% de los hogares utiliza leña o madera para cocinar mientras que en las zonas urbanas sólo 5% lo hacen. Asimismo, los hogares donde el jefe tiene poca o nula educación y los hogares de mayor pobreza, el uso de estos combustibles es mucho más común.

El uso de combustibles sólidos por si solo es un pobre referente de la contaminación del aire en interiores, ya que la concentración de los contaminantes varía cuando se quema el mismo combustible en diferentes estufas o fogones. El uso de estufas cerradas con chimeneas reduce al mínimo la contaminación en interiores, mientras que la estufa o el fuego abierto sin chimenea o campana significa que no existe protección contra los efectos nocivos de los combustibles sólidos. El Cuadro CH.15 presenta información sobre el lugar donde se utilizan estos combustibles.

Cuadro CH.15: Uso de combustibles sólidos por lugar para cocinar

Distribución porcentual de miembros del hogar de hogares que usan combustibles sólidos, por lugar para cocinar, México, 2015.

	Lugar para cocinar:					Total	Número de miembros del hogar de hogares que usan combustibles sólidos para cocinar
	En la casa		En una construcción separada	Al aire libre	En otro lugar		
	En una habitación separada usada como cocina	En otro lugar de la casa					
Total	15.0	30.1	38.2	16.5	0.2	100.0	5,827
Región							
Noroeste	7.7	45.6	22.1	24.6	0.0	100.0	185
Noreste	39.5	13.3	40.1	6.4	0.7	100.0	796
Centro	9.2	19.2	51.2	20.4	0.0	100.0	1,342
CDMX-Edo México	36.4	37.0	18.3	8.4	0.0	100.0	339
Sur	9.4	37.3	35.2	17.9	0.1	100.0	3,165
Zona de residencia							
Urbana	14.0	31.2	33.9	20.9	0.0	100.0	1,497
Rural	15.3	29.7	39.7	15.0	0.2	100.0	4,330
Educación del jefe del hogar^A							
Ninguna	15.9	31.8	38.1	14.2	0.0	100.0	1,132
Primaria	16.1	29.4	38.6	15.6	0.3	100.0	3,150
Secundaria	15.3	32.3	35.3	17.1	0.0	100.0	1,119
Media Superior	3.2	22.5	44.2	30.1	0.0	100.0	373
Superior	3.7	42.2	38.3	15.7	0.0	100.0	49
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	15.2	30.5	38.5	15.6	0.2	100.0	5,169
Segundo	11.9	26.1	35.4	26.6	0.0	100.0	557
Medio	25.7	29.4	33.2	11.8	0.0	100.0	83
Cuarto	(7.3)	(44.4)	(48.3)	(0.0)	(0.0)	100.0	18
Más rico							
Etnia del jefe del hogar							
Hogar indígena	17.2	30.7	38.8	13.0	0.2	100.0	1,907
Hogar no indígena	13.9	29.8	37.9	18.3	0.1	100.0	3,920

A. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.



© UNICEF/Giacomo Pirozzi

En general, 45% de los hogares que utilizan combustibles sólidos para cocinar lo hacen dentro de la casa (15% en una habitación separada usada como cocina y 30% en otro lugar de la casa), 38% lo hace en una construcción separada, 17% al aire libre y el resto en otro lugar.



VI. AGUA Y SANEAMIENTO

El agua segura para beber es una necesidad básica para la buena salud. Beber agua contaminada puede ocasionar enfermedades como el cólera, la fiebre tifoidea y la esquistosomiasis. El agua para beber también puede estar contaminada con productos químicos y físicos que tienen efectos nocivos en la salud humana. Además de prevenir enfermedades, el acceso a una fuente mejorada de agua para beber puede ser especialmente importante para las mujeres y los niños/as, especialmente en las zonas rurales, ya que son los principales responsables de transportar agua, frecuentemente recorriendo largas distancias.¹

La eliminación inadecuada de excretas humanas y la falta de higiene personal se asocian a una serie de enfermedades, como las diarreicas y la poliomielitis, y son factores determinantes del retraso del crecimiento. El acceso a las instalaciones de saneamiento mejoradas puede reducir las enfermedades diarreicas en más de un tercio² y puede disminuir significativamente los impactos adversos en la salud de otros trastornos responsables de la muerte y la enfermedad de millones de niños/as en los países en desarrollo.

El sexto Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) plantea las metas de lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos así como el acceso equitativo a servicios de saneamiento e higiene adecuados para todos, para el año 2030. Esta encuesta recolectó información relacionada con el uso de saneamiento mejorado y agua para beber, la cual contribuirá al monitoreo de dichas metas. Tomando en cuenta que el indicador de los ODS no se refiere a saneamiento y agua para beber “mejorada”, será necesario que el país recoja información adicional sobre la calidad y la disponibilidad de agua potable.

Para más detalles sobre el agua y saneamiento y para acceder a algunos documentos de referencia, por favor, visite data.unicef.org³ o el sitio web del Programa Conjunto OMS/UNICEF de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento.⁴

Uso de fuentes mejoradas de agua

En el Cuadro WS.1 se muestra la distribución de los integrantes del hogar de acuerdo con la principal fuente de agua para beber. La población que usa *fuentes mejoradas de agua para beber* es la que utiliza cualquiera de los siguientes tipos de fuentes de abastecimiento: agua de tubería (en la vivienda, conjunto de viviendas, patio o parcela, conexión a un vecino, grifo/caño público), pozo con tubería/pozo perforado, pozo protegido, manantial protegido y agua de lluvia recolectada. El agua embotellada se considera una fuente de agua mejorada sólo si en el hogar se usa una fuente de agua mejorada para lavarse las manos y cocinar.

¹ OMS/UNICEF 2012. *Progresos en materia de agua potable y saneamiento: informe de actualización 2012*.

² Cairncross, S et al. 2010. *Water, sanitation and hygiene for the prevention of diarrhoea*. International Journal of Epidemiology 39: i193-i205.

³ <http://data.unicef.org/water-sanitation/water.html>

⁴ <http://www.wssinfo.org>

Cuadro WS.1: Uso de fuentes mejoradas de agua

Distribución porcentual de población de hogares de acuerdo a la fuente principal de agua para beber y porcentaje de hogares que usa fuentes mejoradas de agua, México, 2015.

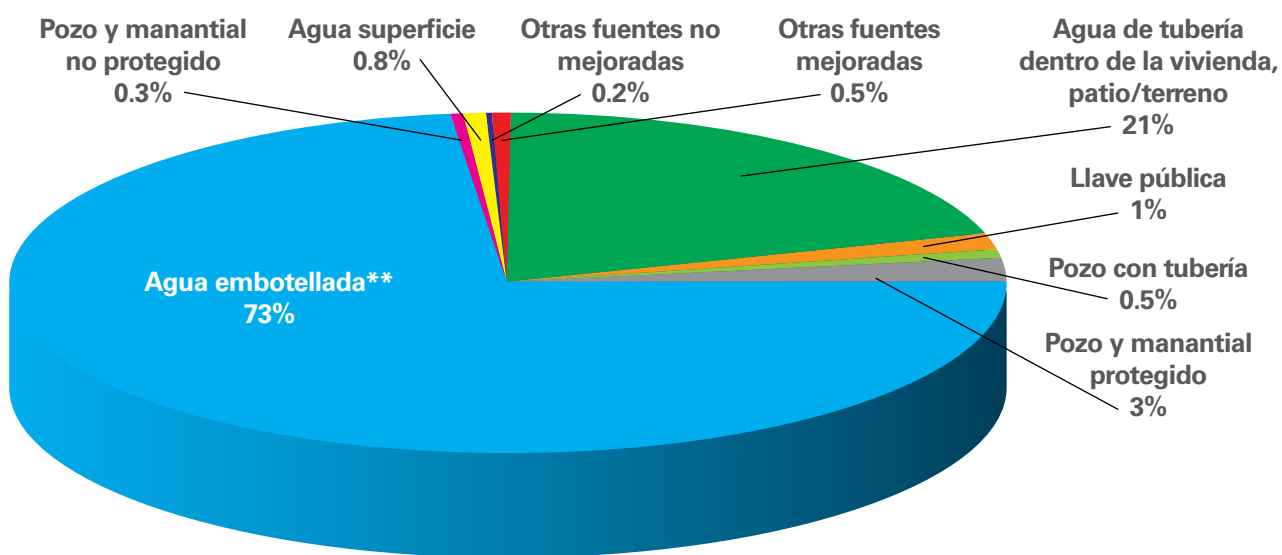
	Fuente principal de agua para beber										Porcentaje de uso de fuentes mejoradas de agua miembros de agua del hogar									
	Fuentes mejoradas					Fuentes mejoradas														
	Agua de tubería					Fuente mejoradas														
Dentro de la vivienda	En el patio/ terreno	Del vecino	Llave pública	Pozo con tubería	Pozo protegido/ cubierto	Manantial protegido	Agua de lluvia recolectada	Agua embotellada ^a	Pozo no protegido	Manantial no protegido	Carro tanque/ camión con cisterna	Carreta con tanque superficie ^b	Agua de embotellada ^a	Otro	Total	Porcentaje de uso de fuentes mejoradas de agua miembros del hogar				
Total	14.5	6.0	0.1	1.3	0.5	2.0	0.6	0.4	72.5	0.3	0.0	0.0	0.1	0.8	0.0	0.0	100.0	98.1	40,381	
Región																				
Noroeste	10.0	3.0	0.2	2.3	0.2	0.0	0.0	0.0	83.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	100.0	99.5	8,084	
Noreste	23.0	2.9	0.0	2.7	0.7	0.8	0.9	0.4	67.7	0.1	0.0	0.2	0.2	0.3	0.0	0.0	100.0	99.1	8,778	
Centro	11.9	13.6	0.3	0.6	0.6	1.3	0.9	0.8	67.8	0.4	0.0	0.2	0.2	1.3	0.1	0.0	100.0	97.8	6,205	
CDMX-Edo México	20.4	4.5	0.1	0.3	0.2	0.9	0.4	0.0	72.2	0.2	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	100.0	99.0	8,846	
Sur	5.9	8.2	0.1	0.4	1.1	6.9	0.9	0.9	70.6	0.7	0.1	0.0	0.2	1.8	0.0	0.0	100.0	95.0	8,468	
Zona de residencia																				
Urbana	13.7	2.8	0.0	1.3	0.1	0.6	0.2	0.0	80.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	100.0	99.2	31,004	
Rural	17.4	16.6	0.5	1.5	2.0	6.7	1.9	1.8	46.2	0.9	0.2	0.0	0.4	1.7	0.1	0.0	100.0	94.5	9,377	
Educación del jefe del hogar^A																				
Ninguna	18.9	16.1	0.6	1.7	1.0	5.5	1.6	0.1	52.2	0.4	0.0	0.1	0.3	0.9	0.0	0.0	100.0	97.6	2,852	
Primaria	15.5	9.4	0.2	1.5	0.9	3.2	1.3	0.8	64.1	0.4	0.1	0.0	0.2	1.1	0.1	0.0	100.0	97.0	12,813	
Secundaria	15.7	5.1	0.1	1.2	0.4	1.4	0.3	0.4	73.9	0.1	0.0	0.0	0.1	0.7	0.0	0.0	100.0	98.5	11,914	
Media Superior	12.3	1.7	0.0	0.5	0.2	1.1	0.0	0.1	82.4	0.5	0.1	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	100.0	98.4	6,717	
Superior	10.5	0.6	0.0	1.7	0.1	0.3	0.0	0.0	86.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	100.0	99.5	6,059	
Quintil de índice de riqueza																				
Más pobre	16.7	21.6	0.7	2.0	2.2	9.0	2.8	2.0	35.7	1.4	0.1	0.0	0.4	2.4	0.1	0.0	100.0	92.5	8,076	
Segundo	19.2	5.3	0.0	0.8	0.2	0.7	0.3	0.1	72.2	0.0	0.0	0.0	0.1	1.0	0.0	0.0	100.0	98.9	8,051	
Medio	15.9	2.2	0.0	0.8	0.2	0.4	0.1	0.0	79.9	0.0	0.0	0.0	0.2	0.4	0.0	0.0	100.0	99.5	8,098	
Cuarto	13.1	0.8	0.0	2.1	0.1	0.0	0.0	0.0	83.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	100.0	99.8	8,084	
Más rico	7.7	0.2	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	91.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	100.0	99.8	8,071	
Etnia del jefe del hogar^B																				
Hogar indígena	10.2	21.2	0.1	0.9	1.0	7.1	4.1	3.7	44.4	2.0	0.2	0.0	0.2	1.1	0.0	0.0	100.0	92.7	3,165	
Hogar no indígena	14.9	4.7	0.1	1.3	0.5	1.6	0.3	0.1	74.9	0.1	0.0	0.0	0.1	0.7	0.0	0.0	100.0	98.5	37,206	

1. MICS indicador 4.1 - Uso de fuentes de agua mejoradas para beber.

- Los hogares que usan agua embotellada como su principal fuente de agua para beber se clasifican en usuarios de agua para beber mejorada o no mejorada según la fuente de agua utilizada para otros propósitos como cocinar y lavarse las manos.
 - Agua de superficie: Río, arroyo, represa, lago, estanque, canal, lago de irrigación.
- A. 27 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.
 B. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En general, 98% de la población mexicana usa una fuente mejorada de agua para beber; 99% en zonas urbanas y 95% en zonas rurales. En términos regionales, el menor porcentaje se observa en la región Sur (95%) y el mayor en la Noroeste donde casi la totalidad de los hogares obtiene agua para beber de una fuente mejorada. (Cuadro WS.1). En general, la fuente principal de agua para beber en México es el agua embotellada (73%), seguida del agua de tubería conectada a la vivienda o al patio o terreno (21%). Las fuentes principales de agua para beber de la población en zonas rurales son el agua embotellada (46%), de tubería conectada a la vivienda o al patio o parcela (34%), seguido de agua de un pozo, manantial protegido o agua de lluvia recolectada, las cuales son consumidas en 12% de estos hogares. En los hogares indígenas, el 4% ocupa fuentes no mejoradas para beber y el 1% de los hogares no indígenas utiliza fuentes no mejoradas. Las principales fuentes de agua para beber se muestran en la Figura WS.1.

Figura WS.1: Distribución porcentual de los miembros del hogar por fuente de agua para beber, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



**El agua que utilizan estos hogares para otros propósitos como cocinar y lavarse las manos es una fuente mejorada.

En el Cuadro WS.2 se presenta el uso de tratamiento de agua en el hogar. Se les preguntó a los encuestados sobre las distintas formas en las que tratan el agua para hacerla más segura para beber. Hervir el agua, agregarle blanqueador o cloro, así como usar un filtro de agua son considerados tratamientos adecuados para el agua para beber. Este cuadro muestra el tratamiento del agua por los miembros del hogar y el porcentaje de los que usan fuentes no mejoradas de agua, pero que utilizan métodos adecuados de tratamiento de agua. El porcentaje de hogares que utilizan fuentes de agua para beber no mejoradas y que usan un método adecuado de tratamiento de agua⁵ es de 48%, y más elevado en zonas rurales (52%) que en zonas urbanas (39%).

⁵Tratamiento adecuado incluye: hervir el agua, añadir blanqueador/cloro, utilizar filtro de agua, desinfección solar, agregar gotas de Microdyn o hipoclorito de sodio.

Cuadro WS.2: Tratamiento del agua en el hogar

Porcentaje de la población de hogares por método de tratamiento del agua para beber usado por el hogar, y para miembros del hogar que viven en hogares donde se usa una fuente de agua para beber no mejorada, el porcentaje que está usando un método apropiado de tratamiento, México, 2015.

	Método de tratamiento del agua usado en el hogar										Número de miembros del hogar	Porcentaje de miembros del hogar en hogares que utilizan fuentes de agua para beber no mejoradas y que usan un método apropiado de tratamiento de agua ¹	Número de miembros del hogar en hogares que utilizan fuentes de agua para beber no mejoradas		
	Agregar blanqueador/cloro		Filtrar con una tela	Usar filtro de agua	Desinfección solar	Dejar asentar	Microdyn	Agrega hipoclorito de sodio	Otro	Ignorado/NS					
	Ninguno	Hervir													
Total	73.6	17.3	5.2	0.5	2.1	0.0	0.0	0.0	2.0	0.6	0.8	0.0	40,381	47.9	771
Región															
Noroeste	86.0	7.2	3.3	0.3	3.5	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.1	0.0	8,084	(85.1)	39
Noreste	80.4	11.5	3.6	0.3	1.8	0.0	0.0	0.0	2.2	1.0	0.2	0.0	8,778	24.1	81
Centro	69.4	20.9	10.2	1.1	0.9	0.0	0.1	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	6,205	29.6	134
CDMX-Edo México	64.2	21.1	4.3	0.7	4.1	0.0	0.1	4.4	1.2	1.2	3.2	0.0	8,846	45.1	93
Sur	67.8	26.3	5.8	0.4	0.1	0.0	0.0	0.9	0.8	0.8	0.2	0.0	8,468	55.3	424
Zona de residencia															
Urbana	78.9	12.9	3.2	0.4	2.7	0.0	0.0	2.1	0.6	0.6	1.0	0.0	31,004	39.4	258
Rural	56.3	31.9	11.7	0.9	0.3	0.0	0.1	1.5	0.7	0.7	0.2	0.0	9,377	52.1	513
Fuente principal de agua para beber															
Mejorada	74.1	17.0	5.0	0.5	2.1	0.0	0.0	2.0	0.6	0.6	0.8	0.0	39,610	47.9	771
No mejorada	52.1	33.9	15.7	0.0	1.7	0.0	0.0	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0	771		
Educación del jefe del hogar^A															
Ninguna	58.9	31.5	7.8	0.4	1.5	0.0	0.2	2.2	1.3	1.3	0.3	0.0	2,852	42.6	68
Primaria	66.7	23.6	8.0	0.8	1.1	0.0	0.0	1.5	0.5	0.5	0.7	0.0	12,813	46.8	385
Secundaria	77.0	14.7	4.3	0.3	1.4	0.0	0.0	2.6	1.0	1.0	0.6	0.0	11,914	38.9	179
Media Superior	79.7	11.3	3.4	0.5	2.9	0.0	0.0	1.7	0.4	0.4	2.0	0.0	6,717	73.3	111
Superior	82.0	9.1	1.7	0.6	5.1	0.0	0.0	2.0	0.3	0.3	0.4	0.0	6,059	(33.3)	29
Quintil de índice de riqueza															
Más pobre	47.4	39.3	14.4	1.0	0.1	0.0	0.1	1.4	0.4	0.4	0.7	0.1	8,076	58.0	602
Segundo	75.6	17.0	4.7	0.5	0.6	0.0	0.0	2.5	0.5	0.5	0.3	0.0	8,051	2.2	92
Medio	78.9	12.3	2.6	0.4	2.3	0.0	0.0	1.8	1.4	1.4	2.2	0.0	8,098	(5.9)	43
Cuarto	81.6	11.4	1.9	0.4	3.2	0.0	0.0	1.5	0.5	0.5	0.7	0.0	8,084	(0)	15
Más rico	84.7	6.5	2.3	0.3	4.5	0.0	0.0	2.7	0.3	0.3	0.2	0.0	8,071	(81.2)	19
Etnia del jefe del hogar^B															
Hogar indígena	48.6	44.2	8.6	0.1	0.1	0.0	0.1	1.4	0.0	0.0	0.3	0.1	3,165	73.1	230
Hogar no indígena	75.8	15.0	4.9	0.6	2.3	0.0	0.0	2.0	0.7	0.7	0.9	0.0	37,206	37.2	541

1. MICS indicador 4.2 - Tratamiento de agua.

A. 42 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 33 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

En el Cuadro WS.3 se muestra el tiempo que lleva ir a la fuente para obtener agua y en el Cuadro WS.4 se indica quién generalmente recolecta el agua. Cabe observar que el Cuadro WS.3 también indica el número de miembros del hogar que usan agua en el domicilio; los resultados se refieren al viaje de ida y vuelta del domicilio a la fuente de agua para beber. No se recolectó información sobre el número de viajes realizados en un día.

El Cuadro WS.3 muestra que 96% de los hogares tiene la fuente de agua para beber en el domicilio, variando entre 90% de los hogares en el Sur y el 99% en el Noroeste de México. La disponibilidad de agua en el hogar se asocia a un mayor uso, a una mejor higiene y a mejores condiciones de salud. Se ha observado que cuando el trayecto de ida y vuelta para recolectar agua dura 30 minutos o más, se transporta cada vez menos agua y se tiende a comprometer el acceso a los mínimos básicos de agua para beber en la familia.⁶ En las zonas rurales, un porcentaje más alto de la población vive en hogares que invierten tiempo en recolectar agua en comparación con las zonas urbanas. De igual manera, el porcentaje de hogares indígenas que requieren 30 minutos o más para ir a la fuente de agua para beber es más alto (3% en hogares que usan fuentes mejoradas y 2% entre los que no usan fuentes mejoradas) en comparación con hogares no indígenas (0.3% y 0.1%). Cabe resaltar que mientras 97% de la población no indígena cuenta con agua en el sitio, 11% de la población indígena tiene que transportar el agua a sus viviendas.

Cuadro WS.3: Tiempo para ir a la fuente de agua para beber

Distribución porcentual de población de hogares, según el tiempo para ir a la fuente de agua para beber, recoger agua y regresar, para usuarios de fuentes mejoradas y no mejoradas de agua para beber, México, 2015.

	Tiempo a la fuente de agua para beber								Total	Número de miembros del hogar
	Usuarios de fuentes mejoradas de agua para beber				Usuarios de fuentes no mejoradas de agua para beber					
	Agua en el sitio	Menos de 30 minutos	30 minutos o más	Ignorado/ NS	Agua en el sitio	Menos de 30 minutos	30 minutos o más	Ignorado/ NS		
Total	96.1	1.5	0.5	0.0	0.9	0.6	0.3	0.1	100.0	40,381
Región										
Noroeste	99.4	0.1	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	100.0	8,084
Noreste	97.7	1.3	0.1	0.0	0.3	0.4	0.1	0.0	100.0	8,778
Centro	95.1	2.4	0.3	0.1	0.5	1.0	0.2	0.5	100.0	6,205
CDMX-Edo México	97.7	0.5	0.8	0.0	0.5	0.3	0.2	0.0	100.0	8,846
Sur	90.4	3.4	1.2	0.1	2.7	1.4	0.7	0.0	100.0	8,468
Zona de residencia										
Urbana	98.7	0.5	0.0	0.0	0.6	0.2	0.0	0.1	100.0	31,004
Rural	87.5	4.9	2.0	0.2	2.1	2.1	1.0	0.1	100.0	9,377
Educación del jefe del hogar^A										
Ninguna	92.2	3.7	1.7	0.0	1.2	0.8	0.1	0.3	100.0	2,852
Primaria	93.4	2.7	0.9	0.1	1.3	1.0	0.6	0.1	100.0	12,813
Secundaria	97.4	0.8	0.3	0.0	0.6	0.5	0.2	0.2	100.0	11,914
Media Superior	97.7	0.6	0.1	0.0	1.0	0.6	0.1	0.0	100.0	6,717
Superior	99.4	0.2	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	100.0	6,059
Quintil de índice de riqueza										
Más pobre	83.2	6.8	2.4	0.1	3.2	2.7	1.2	0.3	100.0	8,076
Segundo	98.3	0.5	0.0	0.1	0.7	0.2	0.0	0.1	100.0	8,051
Medio	99.4	0.1	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	100.0	8,098
Cuarto	99.9	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	100.0	8,084
Más rico	99.8	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	100.0	8,071
Etnia del jefe del hogar^B										
Hogar indígena	81.8	7.7	3.1	0.0	1.9	3.4	1.9	0.0	100.0	3,165
Hogar no indígena	97.3	1.0	0.3	0.0	0.8	0.4	0.1	0.1	100.0	37,206

A. 42 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 33 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

⁶ Cairncross, S and Cliff, JL. 1987. *Water use and Health in Mueda, Mozambique*. Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene 81: 51-4.

El Cuadro WS.4 muestra que en el 47% de los hogares donde la fuente de agua para beber no está en la vivienda, la recolección del agua generalmente está a cargo de una mujer adulta, en el 41% de los hogares la recolección de agua la realizan los hombres, en el 5% la realizan los niños menores de 15 años y en el 1% niñas menores de 15 años.

Cuadro WS.4: Persona que recoge el agua

Porcentaje de hogares sin agua para beber en el sitio, y distribución porcentual de hogares sin agua para beber en el sitio, según la persona que recoge habitualmente el agua para beber que usa el hogar, México, 2015.

	Porcentaje de hogares sin agua para beber en el sitio	Número de hogares	Persona que recoge habitualmente el agua para beber					Ignorado/ NS	Total	Número de hogares sin agua para beber en el sitio
			Mujer (de 15 años o más)	Hombre (de 15 años o más)	Niña (menor de 15)	Niño (menor de 15)	Total			
Total	2.5	10,760	47.3	41.5	1.1	5.3	4.8	100.0	273	
Región										
Noroeste	0.2	2,181	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	4	
Noreste	1.7	2,392	57.6	37.9	0.0	4.5	0.0	100.0	40	
Centro	4.4	1,611	36.7	43.3	0.0	5.3	14.7	100.0	70	
CDMX-Edo México	1.5	2,377	49.3	44.1	5.4	0.6	0.7	100.0	35	
Sur	5.7	2,199	49.4	40.8	1.0	6.7	2.0	100.0	125	
Zona de residencia										
Urbana	0.6	8,404	42.3	36.5	0.0	9.3	11.9	100.0	54	
Rural	9.3	2,356	48.5	42.8	1.4	4.3	3.0	100.0	219	
Educación del jefe del hogar^A										
Ninguna	6.1	724	49.5	44.6	0.0	1.6	4.3	100.0	44	
Primaria	4.7	3,240	47.0	44.4	2.1	2.4	4.1	100.0	153	
Secundaria	1.8	3,108	55.7	33.7	0.0	1.9	8.6	100.0	55	
Media Superior	1.1	1,812	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	19	
Superior	0.1	1,871	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	2	
Quintil de índice de riqueza										
Más pobre	12.4	1,960	51.2	38.7	1.3	5.9	2.9	100.0	243	
Segundo	1.1	2,136	(19.0)	(58.1)	(0)	(0)	(22.9)	100.0	22	
Medio	0.3	2,139	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	6	
Cuarto	0.1	2,248	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	1	
Más rico	0.0	2,278	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	
Etnia del jefe del hogar^B										
Hogar indígena	14.1	729	48.0	41.9	1.2	8.8	0.0	100.0	103	
Hogar no indígena	1.7	10,029	46.8	41.3	1.1	3.1	7.7	100.0	170	

A. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro (Número de hogares).

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro (Número de hogares).

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Uso de saneamiento mejorado

Una instalación sanitaria mejorada se define como aquella que separa higiénicamente las excretas humanas del contacto humano. Las instalaciones sanitarias mejoradas para la eliminación de excretas incluyen un sifón o arrastre hidráulico que descarga en un sistema de alcantarillado, tanque séptico o letrina de pozo; letrina de pozo mejorada con ventilación, letrina de pozo con losa y el uso de un retrete de compostaje. En el Cuadro WS.5 se presentan los datos sobre el uso de instalaciones sanitarias mejoradas en México.

Noventa y ocho por ciento de la población vive en hogares que usan instalaciones sanitarias mejoradas (Cuadro WS.5). Este porcentaje es de 99% en zonas urbanas y 94% en zonas rurales. Este cuadro indica que el tipo de servicios mejorados de saneamiento tiene correlación con la riqueza y que hay algunas diferencias entre las zonas urbanas y las rurales. En las zonas rurales, la población usa mayoritariamente excusado conectado al alcantarillado (34%), tanques sépticos (28%) o letrinas (17%). En cambio, en las zonas urbanas la gran mayoría de la población de los hogares utiliza inodoros con cisterna conectados a un sistema de alcantarillado (91.3%).

Cuadro WS.5: Tipo de instalación sanitaria

Distribución porcentual de la población de los hogares según tipo de instalación sanitaria usada por el hogar, México, 2015.

	Tipo de instalación sanitaria usada por el hogar												
	Instalaciones sanitarias mejoradas					Instalaciones sanitarias no mejoradas							
	Descarga a:												
	Tanque séptico	Letrina (pozo negro, hoyo)	Sitio desconocido/ no está seguro/ NS dónde	Letrina mejorada con ventilación	Letrina con plataforma	Excusado de compostaje	Descarga a otra parte	Letrina de fosa sin losa/Foso abierto	Excusado colgante, letrina colgante	Otro	Defecación al aire libre (no hay instalación, campo abierto, matorrales)	Total	Número de miembros del hogar
Total	78.1	10.4	4.8	0.4	3.9	0.1	0.4	0.8	0.0	0.1	0.8	100.0	40,381
Región													
Noroeste	82.8	10.1	2.9	0.3	2.4	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.5	100.0	8,084
Noreste	82.5	7.7	5.2	0.0	2.8	0.1	0.0	0.6	0.0	0.3	0.6	100.0	8,778
Centro	76.4	7.2	7.4	0.0	5.0	0.1	1.4	0.7	0.0	0.1	1.4	100.0	6,205
CDMX-Edo México	93.0	2.6	1.1	0.5	1.2	0.0	0.5	0.4	0.0	0.0	0.6	100.0	8,846
Sur	54.7	23.9	8.0	0.2	8.4	0.1	0.4	2.0	0.1	0.2	1.1	100.0	8,468
Zona de residencia													
Urbana	91.3	4.9	1.2	0.2	1.4	0.0	0.4	0.1	0.0	0.1	0.2	100.0	31,004
Rural	34.5	28.5	16.7	0.4	12.2	0.2	0.5	3.0	0.1	0.1	2.6	100.0	9,377
Educación del jefe del hogar^A													
Ninguna	60.9	15.5	9.9	0.1	6.6	0.3	0.7	1.9	0.0	0.3	2.4	100.0	2,852
Primaria	67.1	14.1	8.6	0.2	5.8	0.1	0.7	1.3	0.0	0.3	1.1	100.0	12,813
Secundaria	78.6	11.4	3.4	0.5	3.7	0.0	0.5	0.6	0.0	0.1	0.7	100.0	11,914
Media Superior	89.4	6.5	1.7	0.0	1.7	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.3	100.0	6,717
Superior	95.9	2.4	0.2	0.0	1.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	6,059
Quintil de índice de riqueza													
Más pobre	29.6	25.5	20.7	0.5	12.7	0.3	1.5	3.1	0.1	0.6	3.9	100.0	8,076
Segundo	75.1	16.7	2.8	0.0	3.6	0.0	0.4	0.7	0.0	0.1	0.1	100.0	8,051
Medio	90.6	6.0	0.2	0.5	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8,098
Cuarto	95.8	3.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8,084
Más rico	99.4	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8,071
Etnia del jefe del hogar^B													
Hogar indígena	38.6	24.5	20.0	0.1	10.6	0.2	0.6	3.1	0.2	0.2	1.5	100.0	3,165
Hogar no indígena	81.5	9.2	3.5	0.2	3.3	0.1	0.4	0.6	0.0	0.1	0.7	100.0	37,206

A. 42 casos sin ponderar 'NS/NR', en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 33 casos sin ponderar 'NS/NR', en esta variable no se muestran en el cuadro.

El Programa Conjunto de Monitoreo (PCM) del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento de OMS/UNICEF clasifica como no mejoradas a las instalaciones sanitarias que, aunque sean aceptables en otros sentidos, son públicas o compartidas entre dos o más hogares. Por lo tanto, la frase “el uso de saneamiento mejorado” se emplea en el contexto de este informe, para referirse a las instalaciones sanitarias mejoradas que no son públicas ni compartidas. Al respecto, la meta 6.2 de los ODS propone alcanzar para 2030, acceso a servicios sanitarios adecuados y equitativos así como a higiene para todos y poner fin a la defecación al aire libre, poniendo especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y de aquellos en situaciones vulnerables. El indicador 6.2.1 de esta meta es: *Proporción de la población que usa servicios sanitarios manejados en forma segura, incluyendo un lugar para el lavado de manos con agua y jabón*. Aunque para poder dar seguimiento a esta meta, será necesario que en el país se recolecte información sobre el tratamiento de aguas residuales.

En los Cuadros WS.6 y WS.7 se presentan los datos sobre el uso de servicios mejorados de saneamiento.

Como se muestra en el Cuadro WS.6, 93% de la población de los hogares usa una instalación sanitaria mejorada no compartida. Sólo 4% de los hogares usa una instalación mejorada con inodoro que es pública o compartida con otros hogares. Los hogares rurales tienen menos probabilidades de usar una instalación sanitaria no compartida de tipo mejorado que los hogares urbanos (88% y 95%, respectivamente). También los hogares indígenas presentan menor porcentaje de instalación sanitaria mejorada no compartida que los hogares no indígenas (87% comparado con 94%). El uso de instalaciones sanitarias mejoradas no compartidas se asocia también con el nivel de riqueza, presentándose en el 100% de los hogares el quintil más elevado de riqueza, pero sólo en el 81% de los hogares en el quintil más bajo de riqueza.

La Figura WS.2 presenta la distribución de la población de la encuesta según el uso y la distribución de las instalaciones sanitarias.

Cuadro WS.6: Utilización y uso compartido de instalaciones sanitarias

Distribución porcentual de la población de los hogares por uso de instalaciones sanitarias públicas y privadas y uso compartido de las instalaciones, por usuarios de instalaciones sanitarias mejoradas y no mejoradas, México, 2015.

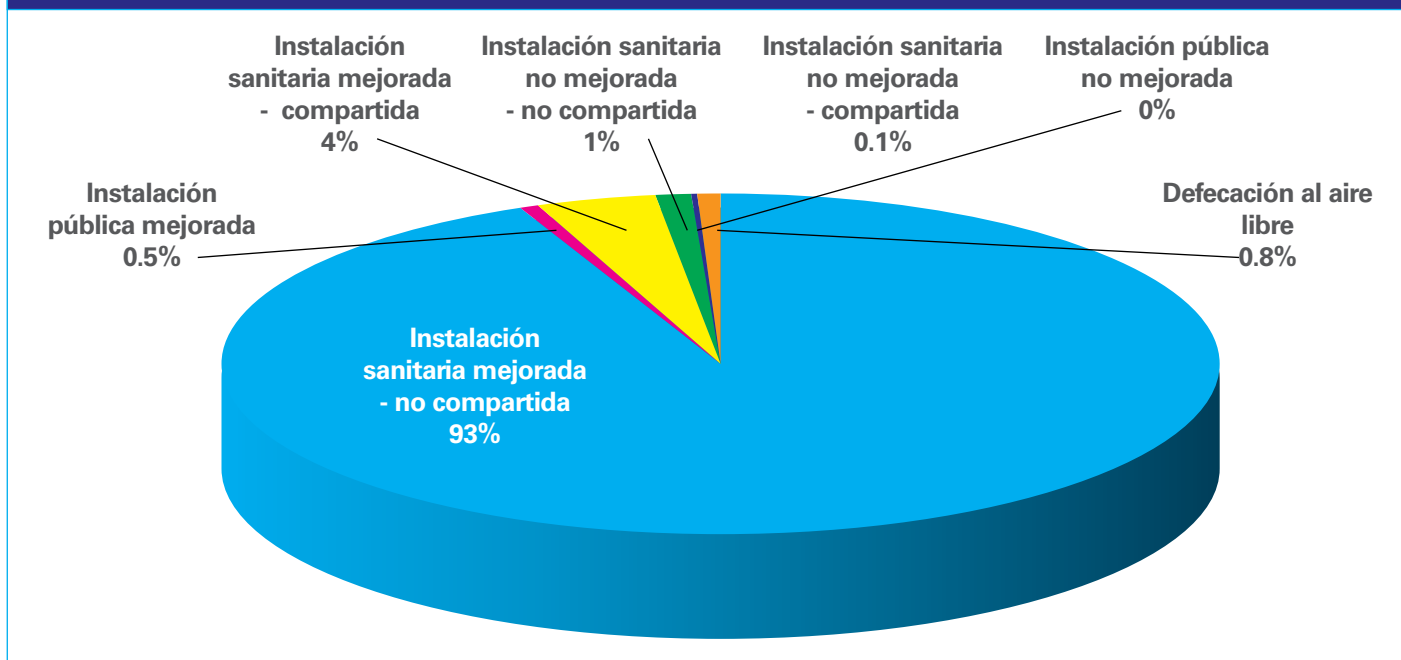
	Usuarios de instalaciones sanitarias mejoradas					Usuarios de instalaciones sanitarias no mejoradas						
	Compartidas por					Compartidas por						
	No compartidas ¹	Instalación pública	5 hogares o menos	Más de 5 hogares	No compartida	Instalación pública	5 hogares o menos	Más de 5 hogares	Más de 5 hogares	Defecación al aire libre (no hay instalación, campo abierto, matorrales)	Total	Número de miembros del hogar
Total	93.4	0.5	3.9	0.1	1.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.8	100.0	40,381
Región												
Noroeste	97.4	0.4	1.4	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	100.0	8,084
Noreste	95.6	0.2	2.6	0.0	0.8	0.0	0.1	0.0	0.0	0.6	100.0	8,778
Centro	91.2	0.3	4.8	0.1	2.0	0.0	0.2	0.0	0.0	1.4	100.0	6,205
CDMX-Edo México	90.9	0.8	6.7	0.1	0.7	0.0	0.2	0.0	0.0	0.6	100.0	8,846
Sur	91.6	0.7	4.0	0.0	2.6	0.0	0.1	0.0	0.0	1.1	100.0	8,468
Zona de residencia												
Urbana	95.0	0.4	3.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	100.0	31,004
Rural	88.0	0.7	4.9	0.1	3.4	0.0	0.3	0.0	0.0	2.6	100.0	9,377
Educación del jefe del hogar^A												
Ninguna	89.6	0.8	4.3	0.0	2.8	0.0	0.1	0.0	0.0	2.4	100.0	2,852
Primaria	92.0	0.3	4.2	0.1	2.2	0.0	0.1	0.0	0.0	1.1	100.0	12,813
Secundaria	91.8	0.6	5.7	0.0	1.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.7	100.0	11,914
Media Superior	95.1	1.0	3.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	100.0	6,717
Superior	99.4	0.0	0.5	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	6,059
Quintil de índice de riqueza												
Más pobre	81.0	1.0	8.6	0.2	4.8	0.1	0.4	0.0	0.0	3.9	100.0	8,076
Segundo	90.4	0.8	7.5	0.0	1.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	100.0	8,051
Medio	97.6	0.2	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8,098
Cuarto	98.2	0.5	1.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8,084
Más rico	99.7	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8,071
Etnia del jefe del hogar^B												
Hogar indígena	87.4	0.9	6.1	0.1	3.7	0.1	0.1	0.1	0.1	1.5	100.0	3,165
Hogar no indígena	93.9	0.5	3.7	0.0	1.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.7	100.0	37,206

1. MICS indicador 4.3 - Uso de saneamiento mejorado.

A. 42 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 33 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Figura WS.2: Distribución porcentual de los miembros del hogar que usan y comparten instalaciones sanitarias, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



Tener acceso tanto a una fuente mejorada de agua para beber como a una instalación sanitaria mejorada aporta a un hogar los mayores beneficios de la salud pública.⁷ En su informe de 2008,⁸ el Programa Conjunto de Monitoreo (PCM) desarrolló una nueva forma de presentar las cifras mediante la desagregación y el refinamiento de los datos sobre el agua para beber y el saneamiento, y los representó en un formato de “escalera”. Esta escalera permite un análisis desagregado de las tendencias en tres escalones para el agua para beber y cuatro escalones para el saneamiento. En relación con el saneamiento, permite comprender la proporción de la población sin ningún tipo de instalación sanitaria –los que practican la defecación al aire libre– la proporción de los que dependen de tecnologías definidas por el PCM como “no mejoradas”, la proporción de los que comparten instalaciones sanitarias con tecnología aceptable y la proporción de los que utilizan instalaciones sanitarias mejoradas (y no compartidas).

En el Cuadro WS.7 se presentan los porcentajes de la población de hogares mediante dichas escaleras para el agua para beber y el saneamiento. También se muestra el porcentaje de los miembros del hogar que usan fuentes mejoradas de agua para beber⁹ y medios sanitarios mejorados para la disposición de excretas. El 92% de los integrantes del hogar utiliza agua para beber de una fuente mejorada e instalaciones sanitarias mejoradas. Se observa una brecha de 10 puntos porcentuales entre las regiones Sur y Noroeste de México (87% y 97%, respectivamente), así como entre las zonas rurales y urbanas (84% y 94%, respectivamente). De manera similar los hogares con jefe sin escolaridad, hogares indígenas y los hogares más pobres tienen los menores porcentajes de fuentes mejoradas de agua para beber e instalaciones sanitarias mejoradas, con 88%, 82% y 75% respectivamente. Estos resultados se presentan por quintiles de riqueza en la Figura WS.3.

⁷ Wolf, J et al. 2014. *Systematic review: Assessing the impact of drinking water and sanitation on diarrhoeal disease in low- and middle-income settings: systematic review and meta-regression*. Tropical Medicine and International Health 2014.
 DfID. 2013. *Water, Sanitation and Hygiene: Evidence Paper*. DfID:
<http://r4d.dfid.gov.uk/pdf/outputs/sanitation/WASH-evidence-paper-april2013.pdf>

⁸ OMS/UNICEF JMP. 2008. *MDG assessment report*. http://www.wssinfo.org/fileadmin/user_upload/resources/1251794333-JMP_08_en.pdf

⁹ Aquellos que indicaron agua embotellada como su principal fuente de agua para beber están distribuidos de acuerdo con la fuente de agua que usan para otros fines, como cocinar y lavarse las manos.

Cuadro WS.7: Escalas de agua para beber y saneamiento

Porcentaje de población de los hogares por escalas de agua para beber y saneamiento, México, 2015.

	Porcentaje de hogares usando:										Número de miembros del hogar
	Agua para beber mejorada ^{1,a}					Servicios sanitarios no mejorados					
	Tubería dentro de la vivienda, patio o parcela	Otras fuentes mejoradas	Agua para beber no mejorada	Total	Instalaciones sanitarias mejoradas ²	Instalaciones mejoradas compartidas	Instalaciones no mejoradas	Defecación abierta	Total	Fuentes de agua para tomar mejoradas y facilidades sanitarias mejoradas	
Total	90.8	7.3	1.9	100.0	93.4	4.5	1.4	100.0	0.8	91.8	40,381
Región											
Noroeste	95.1	4.5	0.5	100.0	97.4	1.9	0.3	100.0	0.5	96.9	8,084
Noreste	91.7	7.4	0.9	100.0	95.6	2.8	1.0	100.0	0.6	94.8	8,778
Centro	91.3	6.5	2.2	100.0	91.2	5.2	2.2	100.0	1.4	89.3	6,205
CDMX-Edo México	95.7	3.2	1.0	100.0	90.9	7.7	0.9	100.0	0.6	90.1	8,846
Sur	80.1	14.9	5.0	100.0	91.6	4.7	2.6	100.0	1.1	87.3	8,468
Zona de residencia											
Urbana	95.1	4.1	0.8	100.0	95.0	4.1	0.6	100.0	0.2	94.3	31,004
Rural	76.4	18.2	5.5	100.0	88.0	5.6	3.7	100.0	2.6	83.6	9,377
Educación del jefe del hogar^A											
Ninguna	85.4	12.2	2.4	100.0	89.6	5.1	2.9	100.0	2.4	87.5	2,852
Primaria	86.1	10.9	3.0	100.0	92.0	4.6	2.3	100.0	1.1	89.3	12,813
Secundaria	92.4	6.1	1.5	100.0	91.8	6.3	1.2	100.0	0.7	90.8	11,914
Media Superior	94.7	3.7	1.6	100.0	95.1	4.2	0.3	100.0	0.3	93.7	6,717
Superior	95.4	4.1	0.5	100.0	99.4	0.5	0.1	100.0	0.0	99.1	6,059
Quintil de índice de riqueza											
Más pobre	68.6	24.0	7.5	100.0	81.0	9.8	5.3	100.0	3.9	75.0	8,076
Segundo	94.3	4.5	1.1	100.0	90.4	8.3	1.2	100.0	0.1	89.3	8,051
Medio	97.5	2.0	0.5	100.0	97.6	2.4	0.0	100.0	0.0	97.1	8,098
Cuarto	96.2	3.6	0.2	100.0	98.2	1.5	0.3	100.0	0.0	98.0	8,084
Más rico	97.1	2.6	0.2	100.0	99.7	0.3	0.0	100.0	0.0	99.5	8,071
Etnia del jefe del hogar^B											
Hogar indígena	74.1	18.6	7.3	100.0	87.4	7.1	4.0	100.0	1.5	81.5	3,165
Hogar no indígena	92.2	6.4	1.5	100.0	93.9	4.2	1.1	100.0	0.7	92.7	37,206

1. MICS indicador 4.1 - Uso de fuentes de agua mejoradas para beber.

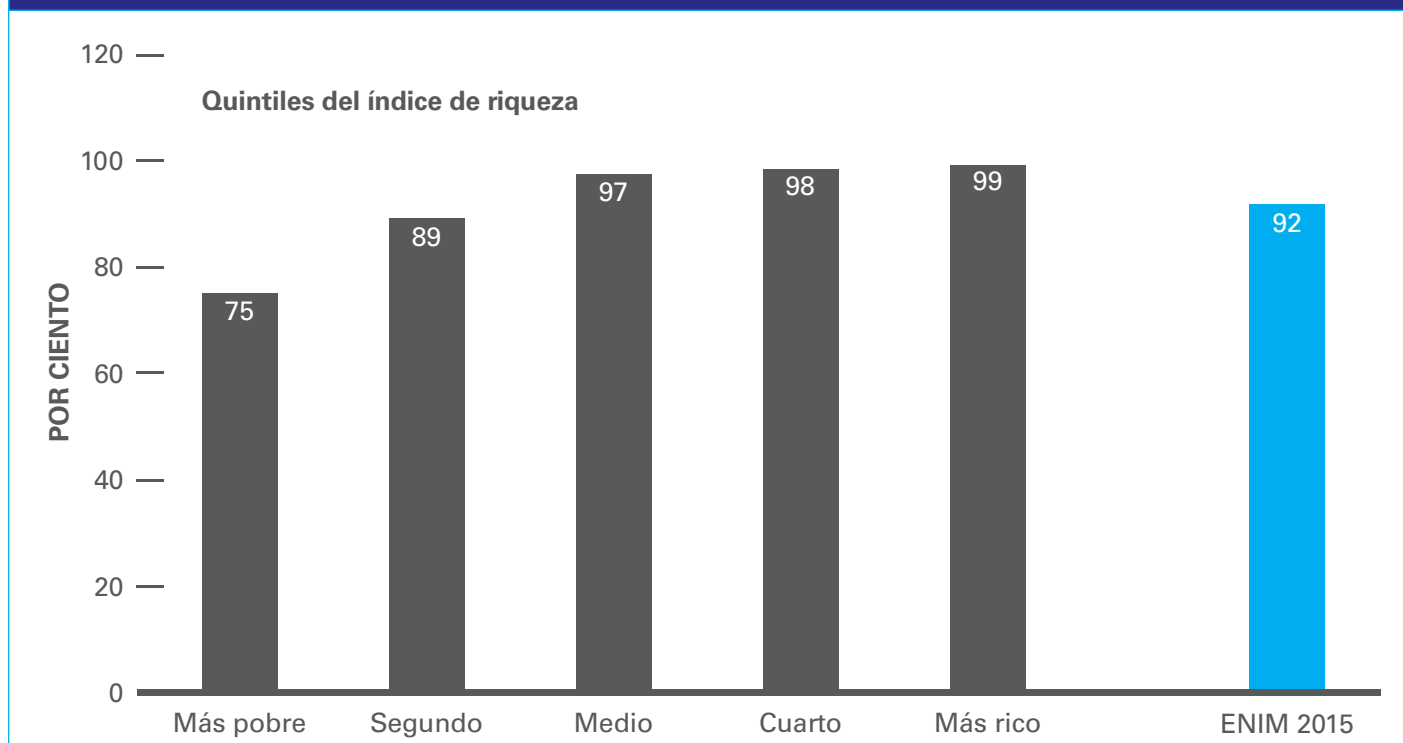
2. MICS indicador 4.3 - Uso de saneamiento mejorado.

a. Los que indican agua embotellada como la fuente principal de agua para beber son distribuidos de acuerdo a la fuente de agua usada para otros propósitos tales como cocinar y lavar las manos.

A. 42 casos sin ponderar 'NS/NR', en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 33 casos sin ponderar 'NS/NR', en esta variable no se muestran en el cuadro.

Figura WS.3: Uso de fuentes mejoradas de agua para beber y de instalaciones sanitarias mejoradas por miembros del hogar, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



La eliminación segura de las heces de un niño/a es la eliminación de las heces porque el niño/a utiliza el inodoro o letrina o mediante el vaciado de la materia fecal en un inodoro o letrina. La disposición de pañales desechables junto con los residuos sólidos, una práctica muy común en todo el mundo, hasta el momento ha sido clasificada como un medio inadecuado de disposición de las heces de los niños/as debido a las preocupaciones sobre la mala disposición de los residuos sólidos. Esta clasificación actualmente está en revisión.

En el Cuadro WS.8 se presenta la eliminación de las heces de los niños/as de 0 a 2 años de edad. El porcentaje de niños/as cuyas heces se eliminaron de manera segura fue de 14%, con una variación entre 9% en el Noroeste y en el Centro de México, y 22% en la región Sur. Es importante señalar que en 79% de los casos las heces de los niños se tiran a la basura.

Cuadro WS.8: Eliminación de heces de niños/as

Distribución porcentual de niños/as de 0 a 2 años de edad, según el lugar de eliminación de heces de niños/as, y porcentaje de niños/as de 0 a 2 años de edad cuyas heces se eliminaron de manera segura la última vez que el niño/a defecó, México, 2015.

	Lugar de eliminación de heces de niños/as							Porcentaje de niños/as cuyas heces se eliminaron de manera segura ¹	Número de niños/as de edades 0-2 años		
	El niño usó el excusado (taza)/letrina o letrina	Lo puso/tiró en el excusado o letrina	Lo puso/tiró en el desagüe o drenaje	Se tiró a la basura (residuo sólido)	Se enterró	Se dejó al aire libre	Otro			Ignorado/NS	Total
Total	12.6	1.4	2.0	79.0	2.2	0.8	2.0	0.0	100.0	14.0	4,696
Tipo de instalación sanitaria en la vivienda											
Mejorada	12.5	1.3	2.0	79.4	2.1	0.7	1.9	0.0	100.0	13.8	4,575
No mejorada	14.7	5.7	3.1	63.2	1.8	2.6	8.9	0.0	100.0	20.3	70
Defecación al aire libre	19.9	0.7	0.0	59.0	4.6	9.1	5.6	1.2	100.0	20.6	50
Región											
Noroeste	8.6	0.1	0.9	88.5	0.6	0.5	0.9	0.0	100.0	8.7	859
Noreste	13.2	0.2	1.1	82.6	1.5	0.3	1.0	0.0	100.0	13.4	1,067
Centro	8.4	0.8	1.9	83.0	3.1	0.6	2.0	0.2	100.0	9.2	850
CDMX-Edo México	12.3	3.2	3.4	79.5	0.8	0.1	0.7	0.0	100.0	15.4	920
Sur	19.2	2.7	2.6	63.0	4.7	2.5	5.4	0.0	100.0	21.9	1,000
Zona de residencia											
Urbana	11.8	1.4	1.8	83.0	1.1	0.2	0.6	0.0	100.0	13.2	3,548
Rural	15.0	1.5	2.4	66.4	5.5	2.6	6.5	0.1	100.0	16.5	1,148
Educación del jefe del hogar^A											
Ninguna	15.7	4.1	2.9	64.6	3.8	5.3	3.5	0.0	100.0	19.8	90
Primaria	14.2	1.4	2.9	70.8	3.8	1.4	5.4	0.0	100.0	15.6	761
Secundaria	11.7	0.7	1.7	81.0	2.0	0.9	1.9	0.0	100.0	12.4	1,844
Media Superior	11.5	2.1	1.8	82.2	1.3	0.2	0.8	0.1	100.0	13.6	1,442
Superior	15.7	1.2	1.9	77.2	2.7	0.5	0.9	0.0	100.0	16.9	557
Quintil de índice de riqueza											
Más pobre	16.0	1.9	2.8	64.1	5.6	2.7	6.8	0.1	100.0	17.9	1,102
Segundo	12.4	0.9	2.1	82.0	0.9	0.4	1.4	0.0	100.0	13.3	1,227
Medio	9.8	0.8	0.9	87.6	0.8	0.1	0.1	0.0	100.0	10.6	1,000
Cuarto	12.5	2.7	2.5	81.3	1.0	0.0	0.1	0.0	100.0	15.2	912
Más rico	11.0	0.4	1.2	83.4	2.8	0.6	0.6	0.1	100.0	11.4	454
Etnia del jefe del hogar^B											
Hogar indígena	18.5	1.5	3.0	56.7	6.7	4.4	9.1	0.1	100.0	20.0	382
Hogar no indígena	12.1	1.4	1.9	80.9	1.8	0.5	1.4	0.0	100.0	13.5	4,311

1. MICS indicador 4.4 - Eliminación segura de las heces de los niños/as.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 5 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Lavado de manos

El lavado de manos con agua y jabón es la intervención de salud más eficaz (en función de los costos) para reducir la incidencia tanto de la diarrea como de la neumonía en niños/as menores de cinco años.¹⁰ El lavado de manos es más efectivo cuando se usa agua y jabón y cuando se realiza después de ir al baño o de limpiar a un niño/a (después de que fue al baño), antes de comer o de manipular alimentos y antes de alimentar a un niño/a. Vigilar a nivel poblacional (dentro de una encuesta) la forma correcta de lavarse las manos en estos momentos clave es un reto. Para evaluar si las personas se están lavando las manos correctamente, además de las observaciones o de lo que declaran los encuestados, una manera confiable es preguntarles si en la vivienda hay un lugar específico para lavarse las manos y, en caso afirmativo, verificar si en ese lugar hay agua y jabón (u otros materiales locales para la higiene).¹¹

¹⁰ Cairncross, S and Valdmanis, V. 2006. *Water supply, sanitation and hygiene promotion Chapter 41 in Disease Control Priorities in Developing Countries*. 2nd Edition, Edt. Jameson et al. Banco Mundial.

¹¹ Ram, P et al. editors. 2008. *Use of a novel method to detect reactivity to structured observation for measurement of handwashing behavior*. American Society of Tropical Medicine and Hygiene.

Cuadro WS.9: Agua y jabón en el lugar para lavarse las manos

Porcentaje de hogares donde el lugar para lavarse las manos fue observado, porcentaje sin un lugar específico para lavarse las manos, y distribución porcentual de hogares por disponibilidad de agua y jabón en el lugar para lavarse las manos, México, 2015.

	Porcentaje de hogares:		Porcentaje de hogares:		Porcentaje de hogares:		Número de hogares donde se observó el lugar para lavarse las manos o sin un lugar específico para lavarse las manos en la vivienda, patio o parcela	Porcentaje de hogares con un lugar específico para lavarse las manos donde hay agua y jabón u otro agente de limpieza ¹	Número de hogares donde se observó el lugar para lavarse las manos o sin un lugar específico para lavarse las manos en la vivienda, patio o parcela					
	Donde se observó el lugar para lavarse las manos		Sin un lugar específico para lavarse las manos en la vivienda, patio o parcela		Sin un lugar específico para lavarse las manos en la vivienda, patio o parcela									
	91.1	2.6	10,760	90.3	0.0	4.6				1.6	0.0	0.7	2.8	100.0
Región														
Noroeste	93.9	1.0	2,181	92.4	0.0	5.6	0.7	0.0	0.2	1.0	100.0	92.4	2,070	
Noreste	96.3	2.2	2,392	92.2	0.0	4.1	1.0	0.0	0.6	2.2	100.0	92.2	2,356	
Centro	90.6	5.1	1,611	88.8	0.0	2.7	2.2	0.0	1.0	5.3	100.0	88.8	1,541	
CDMX-Edo México	79.3	3.5	2,377	89.2	0.0	4.0	1.6	0.0	0.9	4.2	100.0	89.2	1,969	
Sur	95.8	2.1	2,199	88.0	0.1	6.1	2.6	0.0	1.0	2.1	100.0	88.1	2,152	
Zona de residencia														
Urbana	91.1	1.9	8,404	92.0	0.0	3.9	1.4	0.0	0.6	2.1	100.0	92.0	7,818	
Rural	91.2	5.1	2,356	84.4	0.0	6.9	2.2	0.0	1.2	5.3	100.0	84.4	2,270	
Educación del jefe del hogar^A														
Ninguna	90.7	4.7	724	81.6	0.0	10.5	2.5	0.0	0.5	4.9	100.0	81.6	691	
Primaria	93.0	3.4	3,240	87.9	0.0	5.7	1.7	0.0	1.2	3.5	100.0	87.9	3,123	
Secundaria	89.9	3.0	3,108	89.5	0.0	4.6	1.9	0.0	0.7	3.3	100.0	89.5	2,887	
Media Superior	90.1	1.7	1,812	92.8	0.1	2.9	1.8	0.0	0.6	1.9	100.0	92.9	1,663	
Superior	91.1	0.7	1,871	96.9	0.0	1.8	0.3	0.0	0.2	0.8	100.0	96.9	1,719	
Quintil de índice de riqueza														
Más pobre	90.6	5.5	1,960	78.7	0.0	9.4	4.2	0.0	2.0	5.7	100.0	78.7	1,884	
Segundo	92.3	3.9	2,136	86.3	0.1	6.0	2.3	0.0	1.2	4.1	100.0	86.4	2,055	
Medio	91.2	2.8	2,139	92.9	0.0	3.1	0.9	0.0	0.2	2.9	100.0	92.9	2,011	
Cuarto	91.0	0.9	2,248	94.7	0.0	3.6	0.4	0.0	0.3	1.0	100.0	94.7	2,066	
Más rico	90.3	0.6	2,278	97.7	0.0	1.2	0.4	0.0	0.0	0.7	100.0	97.7	2,072	
Etnia del jefe del hogar^B														
Hogar indígena	90.9	4.1	729	83.0	0.3	8.3	2.5	0.0	1.5	4.4	100.0	83.3	692	
Hogar no indígena	91.1	2.5	10,029	90.8	0.0	4.3	1.5	0.0	0.7	2.7	100.0	90.8	9,393	

1. MICS indicador 4.5 - Lugar para el lavado de manos.

A. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable (Número de hogares) y 7 casos sin ponderar 'NS/NR' (Número de hogares donde se observó el lugar para lavarse las manos o sin lugar específico para lavarse las manos) no se muestran en el cuadro.

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En México, se observó que 91% de los hogares tiene un lugar específico para lavarse las manos, mientras que en 3% de los hogares no lo tienen y 6% de los hogares no dio permiso para ver el lugar que usan para lavarse las manos (Cuadro WS.9). Entre los hogares donde se observó un lugar para lavarse las manos, 90% tenían tanto agua como jabón (u otro producto para la higiene) disponible en ese lugar específico. En 5% de los hogares sólo había agua en el lugar para lavarse las manos, mientras que en 2% de los hogares había jabón, pero no agua. El restante 1% de los hogares no tenía ni agua ni jabón en el lugar para lavarse las manos. En total, el 90% de los hogares tiene un lugar específico para lavarse las manos donde hay agua y jabón u otro agente de limpieza, con variación entre 79% en los hogares más pobres y 89% en los hogares más ricos. Entre los hogares indígenas y no indígenas se observa una diferencia de 8 puntos porcentuales (83% y 91%, respectivamente).

En 5% de los hogares no se pudo o se negó a mostrar el jabón que tenían en el hogar, mientras que otro 2.5% no tenía jabón en los hogares, quedando un restante 92% de hogares en los que se observó el jabón o fue mostrado al entrevistador. Destacan mayores porcentajes de ser incapaz o no desear mostrar el jabón en Ciudad de México-Estado de México (16%), hogares con educación superior del jefe de hogar (7%), hogares en el quintil más rico (10%) y hogares no indígenas (5%) (Cuadro WS.10).

Cuadro WS.10: Disponibilidad de jabón u otro producto de limpieza

Distribución porcentual de hogares por disponibilidad de jabón y otro agente de limpieza en la vivienda, México, 2015.

	Lugar para lavar las manos observado				Lugar para lavar las manos no observado				Porcentaje de hogares con jabón y otro agente de limpieza en algún lugar de la vivienda ¹	Número de hogares
	Jabón u otro producto de limpieza en el lugar para lavarse las manos no observado									
	Jabón u otro producto de limpieza observado	Jabón u otro producto de limpieza mostrado	Sin jabón ni otro agente de limpieza en el hogar	Incapaz/No desea mostrar jabón u otro agente de limpieza	Jabón u otro producto de limpieza mostrado	Sin jabón ni otro agente de limpieza en el hogar	Incapaz/No desea mostrar jabón u otro agente de limpieza	Total		
Total	86.1	2.5	1.8	0.7	3.8	0.7	4.4	100.0	92.4	10,760
Región										
Noroeste	88.4	3.8	1.4	0.3	2.6	0.5	3.0	100.0	94.8	2,181
Noreste	91.8	1.3	3.1	0.2	1.9	0.9	0.9	100.0	94.9	2,392
Centro	87.1	2.3	0.9	0.2	7.8	0.6	1.0	100.0	97.2	1,611
CDMX-Edo México	75.2	1.0	1.5	1.5	5.3	1.0	14.4	100.0	81.5	2,377
Sur	88.8	4.1	1.8	1.0	2.6	0.6	1.0	100.0	95.6	2,199
Zona de residencia										
Urbana	86.9	2.1	1.4	0.7	3.4	0.6	4.9	100.0	92.4	8,404
Rural	83.4	3.8	3.3	0.7	5.2	1.1	2.5	100.0	92.4	2,356
Educación del jefe del hogar^A										
Ninguna	80.2	6.0	3.1	1.2	4.1	2.2	3.0	100.0	90.3	724
Primaria	86.3	3.0	2.5	1.1	4.4	0.8	1.8	100.0	93.8	3,240
Secundaria	85.0	2.7	1.9	0.3	4.4	0.8	4.9	100.0	92.0	3,108
Media Superior	86.9	1.6	1.0	0.6	3.5	0.5	5.9	100.0	92.0	1,812
Superior	89.3	0.6	0.8	0.4	1.9	0.1	6.8	100.0	91.8	1,871
Quintil de índice de riqueza										
Más pobre	79.7	5.3	4.9	0.8	5.4	2.0	1.9	100.0	90.4	1,960
Segundo	85.4	3.2	2.6	1.1	3.2	1.0	3.4	100.0	91.8	2,136
Medio	88.1	1.5	1.0	0.6	4.5	0.6	3.6	100.0	94.2	2,139
Cuarto	87.4	2.1	0.7	0.7	2.9	0.1	5.9	100.0	92.5	2,248
Más rico	89.2	0.6	0.3	0.2	3.1	0.1	6.5	100.0	92.9	2,278
Etnia del jefe del hogar^B										
Hogar indígena	81.6	5.8	2.6	1.0	6.7	1.6	0.8	100.0	94.0	729
Hogar no indígena	86.5	2.2	1.8	0.7	3.6	0.7	4.6	100.0	92.3	10,029

1. MICS indicador 4.6 - Disponibilidad de jabón u otro agente para la limpieza.

A. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

VII. SALUD REPRODUCTIVA¹

Maternidad adolescente

El embarazo en la adolescencia sigue siendo uno de los principales factores que contribuyen a la mortalidad materna e infantil y al círculo de enfermedad y pobreza. De acuerdo con la OMS,² en países de bajos y medianos ingresos, las complicaciones del embarazo y del parto son las causas principales de muerte entre las mujeres de 15 a 19 años.

En el Cuadro RH.1 se presentan algunos indicadores de maternidad temprana³ para mujeres de 15 a 19 y de 20 a 24 años, y en el Cuadro RH.4 se presentan las tendencias de la maternidad precoz.

¹ La ENIM 2015 no reporta indicadores de fecundidad una vez que existen en México cifras especializadas y actualizadas sobre este tema.

² http://www.who.int/maternal_child_adolescent/documents/preventing_early_pregnancy/es/

³ La maternidad es el proceso de dar a luz. La maternidad precoz se define como haber tenido hijos nacidos vivos antes de los 18 años. En el caso del Cuadro RH.1, el grupo de mujeres de 15 a 19 años que haya empezado la maternidad incluye a las que han tenido un hijo nacido vivo y a las que no han tenido un hijo nacido vivo, pero están embarazadas de su primer hijo.

Cuadro RH.1: Maternidad temprana

Porcentaje de mujeres de 15-19 años que han tenido un nacido vivo, están embarazadas de su primer hijo, han empezado el proceso reproductivo, y quienes han tenido un nacido vivo antes de los 14 años, y porcentaje de mujeres de 20-24 años quienes han tenido un nacido vivo antes de los 18 años, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres de edades 15-19 que:					Número de mujeres de edades 15-19	Porcentaje de mujeres de edades 20-24 que han tenido un nacido vivo antes de la edad de 18 ²	
	Han tenido un nacido vivo ¹	Están embarazadas del primer hijo	Han empezado el proceso reproductivo	Han tenido un nacido vivo antes de la edad de 15 años	Han tenido un nacido vivo antes de la edad de 18 años		Número de mujeres de edades 20-24	Número de mujeres de edades 20-24
Total	17.2	2.5	19.7	1.1	13.4	1,765	20.5	1,889
Región								
Noroeste	16.5	3.1	19.7	2.5	14.8	412	20.2	396
Noreste	17.9	4.1	22.0	0.5	12.6	350	22.9	406
Centro	16.4	2.2	18.6	0.9	12.6	276	18.3	280
CDMX-Edo México	19.6	1.2	20.7	0.8	14.7	318	19.4	420
Sur	15.8	1.6	17.4	0.6	12.3	410	21.1	387
Zona de residencia								
Urbana	16.9	2.3	19.2	1.1	12.8	1,291	18.9	1,493
Rural	17.9	2.9	20.8	1.2	14.9	474	26.7	396
Educación								
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	19	(*)	7
Primaria	38.6	2.3	40.9	6.5	36.0	126	47.5	147
Secundaria	30.8	3.9	34.7	1.9	24.8	508	32.5	653
Media Superior	9.6	2.1	11.8	0.1	6.4	934	13.7	577
Superior	2.3	0.5	2.8	0.2	1.8	179	4.6	505
Quintil de índice de riqueza								
Más pobre	18.3	2.2	20.6	1.5	15.4	407	27.0	340
Segundo	24.1	4.2	28.2	2.6	17.4	386	29.4	444
Medio	17.7	1.7	19.4	0.3	13.0	423	18.2	388
Cuarto	13.1	2.4	15.5	0.5	11.6	355	18.9	353
Más rico	7.4	1.5	8.9	0.4	5.6	195	7.5	364
Etnia del jefe del hogar^A								
Hogar indígena	13.7	0.8	14.4	0.0	10.2	173	21.8	154
Hogar no indígena	17.6	2.7	20.3	1.2	13.8	1,589	20.4	1,735

1. MICS indicador 5.S1 - Maternidad adolescente.

2. MICS indicador 5.2 - Nacimientos en edad temprana.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Como se muestra en el Cuadro RH.1, una de cada cinco mujeres de 15 a 19 años al momento de la encuesta había empezado el proceso reproductivo, es decir, 17% ya había dado a luz y 3% de ellas estaba embarazada de su primer hijo. De estas, 1% había tenido un nacido vivo antes de los 15 años y 13% antes de los 18 años. En el caso de las mujeres de 20 a 24 años, 21% había tenido un nacido vivo antes de los 18 años. Los casos de adolescentes con hijos nacidos vivos antes de los 15 años se concentran en las mujeres con educación primaria (7%). Asimismo, se observa que dos de cada cinco adolescentes (41%) con niveles educativos muy bajos (sin educación o que han terminado sólo la educación primaria), habían tenido un nacido vivo o estaban embarazadas en el momento de la encuesta.

El Cuadro RH.2 sugiere que si bien la maternidad antes de los 18 años es más prevalente en zonas rurales (23%) que en zonas urbanas (15%), su mayor incremento a lo largo de los últimos 30 años se observa en zonas urbanas. Es decir, en las zonas urbanas el porcentaje de mujeres que han tenido un nacido vivo antes de los 18 años es mayor entre el grupo de mujeres de 20 a 24 años (19%) que entre sus pares de generaciones anteriores.

Cuadro RH.2: Tendencias en maternidad temprana

Porcentaje de mujeres que han tenido un nacido vivo, por edad de 15 y 18 años, por residencia y grupo de edad, México, 2015.

	Urbano				Rural				Todos			
	Porcentaje de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 15 años		Porcentaje de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 18 años		Porcentaje de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 15 años		Porcentaje de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 18 años		Porcentaje de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 15 años		Porcentaje de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 18 años	
	Número de mujeres de 15-49 años	Número de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 18 años	Número de mujeres de 15-49 años	Número de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 18 años	Número de mujeres de 15-49 años	Número de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 15 años	Número de mujeres de 15-49 años	Número de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 18 años	Número de mujeres de 15-49 años	Número de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 15 años	Número de mujeres de 15-49 años	Número de mujeres con un nacido vivo antes de la edad de 18 años
Total	1.3	9,421	15.0	8,130	2.7	2,689	23.3	2,215	1.6	12,110	16.8	10,345
Edad												
15-19	1.1	1,291	na	na	1.2	474	na	na	1.1	1,765	na	na
20-24	1.1	1,493	18.9	1,493	2.2	396	26.7	396	1.3	1,889	20.5	1,889
25-29	0.6	1,337	15.8	1,337	2.1	406	19.3	406	1.0	1,743	16.6	1,743
30-34	1.0	1,381	15.6	1,381	4.9	392	29.9	392	1.9	1,773	18.7	1,773
35-39	2.2	1,422	12.1	1,422	1.5	332	21.9	332	2.1	1,754	13.9	1,754
40-44	1.2	1,250	15.8	1,250	1.7	339	22.1	339	1.3	1,589	17.2	1,589
45-49	1.9	1,247	11.1	1,247	5.4	351	19.4	351	2.7	1,598	13.0	1,598

na: no aplicable.

Anticoncepción

La planificación familiar y la anticoncepción son intervenciones de salud pública que han demostrado una amplia variedad de beneficios no únicamente para la salud, sino para el desarrollo social y económico de las comunidades. La planificación familiar adecuada es importante para la salud y bienestar de las mujeres y de los niños/as porque: 1) previene los embarazos demasiado precoces o demasiado tardíos; 2) extiende el periodo entre los nacimientos, y 3) limita el número total de hijos/as. Por ello, es fundamental que todas las parejas tengan acceso a información y servicios para evitar embarazos demasiado precoces, poco espaciados, demasiado tardíos o en número excesivo.

Desde 1994, el gobierno mexicano asumió el compromiso internacional de proveer a la población mexicana de una amplia gama de métodos anticonceptivos, e implementó la Norma Oficial Mexicana de los Servicios de Planificación Familiar.⁴ Por otro lado, el Programa de Acción Específico (PAE) Planificación Familiar y Anticoncepción actualmente en vigor plantea dos objetivos directamente relacionados con el acceso a la anticoncepción: *“1) incrementar el acceso efectivo a servicios y mejorar la calidad de la atención en planificación familiar y anticoncepción; 2) atender las necesidades específicas de planificación familiar y anticoncepción de la población, particularmente en grupos en situación de desventaja social”*.⁵

⁴ Secretaría de Salud. Norma Oficial Mexicana de Planificación Familiar y Anticoncepción (Disponible en: <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/005ssa23.html>. Consultado: 1 agosto 2016).

⁵ Secretaría de Salud. Programa de Acción Específico Planificación Familiar y Anticoncepción 2013-2018 (Disponible en: <http://cnegsr.salud.gob.mx/contenidos/descargas/PlanFam/PlanificacionFamiliarAnticoncepcion.pdf>. Consultado 1 agosto 2016).

Cuadro RH.3: Uso de anticonceptivos

Porcentaje de mujeres de edades entre 15-49 años casadas actualmente o en unión que están usando (o cuya pareja está usando) un método anticonceptivo, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres (casadas actualmente o en unión) que están usando:													Número de mujeres de 15-49 años casadas actualmente o en unión					
	Ningún método	Estérilización femenina	Estérilización masculina	DIU	Inyecciones	Implantes	Píldora	Condón masculino	Condón femenino	Diaphragma/espuma/jalea	Abstinencia periódica/Ritmo	Retiro (coito interrumpido)	Otro		Ignorado/NR	Cualquier método moderno	Cualquier método tradicional	Cualquier método ¹	
Total	33.1	32.9	1.2	13.1	4.1	4.2	3.0	5.9	0.2	0.1	1.0	0.5	0.3	0.4	64.6	1.9	66.9	7,361	
Región																			
Noroeste	32.0	33.4	1.1	11.2	4.7	2.2	5.4	4.9	0.7	0.0	3.4	0.2	0.5	0.3	63.5	4.1	68.0	1,372	
Noreste	35.0	27.8	1.0	18.2	5.3	2.5	3.1	4.3	0.2	0.4	0.6	1.1	0.0	0.6	62.7	1.7	65.0	1,659	
Centro	29.1	36.8	0.1	10.0	2.6	11.8	1.1	6.8	0.2	0.0	0.2	0.6	0.2	0.4	69.4	1.0	70.9	1,170	
CDMX-Edo México	34.1	30.2	2.0	17.4	2.3	3.8	1.3	7.0	0.1	0.0	0.8	0.1	0.6	0.5	64.1	1.4	65.9	1,515	
Sur	34.0	37.2	1.5	7.8	5.1	2.7	3.7	6.6	0.0	0.1	0.4	0.6	0.2	0.2	64.6	1.2	66.0	1,646	
Zona de residencia																			
Urbana	32.3	33.7	1.5	13.5	3.1	4.3	2.8	6.1	0.2	0.1	1.3	0.2	0.3	0.5	65.4	1.8	67.7	5,598	
Rural	35.6	30.3	0.3	11.9	7.2	4.0	3.4	5.1	0.1	0.0	0.2	1.7	0.2	0.2	62.2	2.0	64.4	1,763	
Edad																			
15-19	49.1	0.8	0.0	21.8	5.5	7.8	3.8	10.1	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.4	49.9	0.7	50.9	273	
20-24	34.3	8.1	0.0	22.1	9.8	10.3	5.0	8.3	0.6	0.0	0.1	0.1	0.2	0.9	64.4	0.4	65.7	920	
25-29	36.2	20.3	0.6	20.1	5.8	4.2	3.8	5.6	0.1	0.1	0.4	1.7	0.2	0.8	60.8	2.3	63.8	1,160	
30-34	27.8	33.0	1.5	12.8	3.1	9.7	2.5	5.5	0.2	0.0	2.9	0.2	0.4	0.3	68.3	3.6	72.2	1,301	
35-39	27.7	43.9	2.9	10.2	3.4	0.8	3.5	5.7	0.0	0.0	1.4	0.2	0.1	0.2	70.3	1.8	72.3	1,321	
40-44	30.5	45.6	0.7	9.5	3.1	0.7	1.7	6.4	0.0	0.0	0.7	0.3	0.3	0.4	67.8	1.2	69.5	1,171	
45-49	39.7	46.3	1.3	4.7	0.5	0.0	1.7	3.4	0.4	0.5	0.5	0.6	0.5	0.0	58.7	1.6	60.3	1,217	
Número de hijos/as vivos																			
0	77.6	0.9	0.0	3.8	1.0	0.4	7.4	5.9	0.0	0.0	1.8	0.2	0.0	1.1	19.3	2.0	22.4	427	
1	42.2	3.5	0.2	21.1	5.9	6.8	5.3	8.8	0.4	0.4	2.7	1.6	0.2	0.8	52.6	4.4	57.8	1,611	
2	28.8	30.0	2.6	15.5	4.7	6.8	2.0	7.6	0.0	0.0	0.8	0.2	0.6	0.4	69.2	1.6	71.2	2,362	
3	24.2	58.8	0.9	7.9	2.1	1.2	1.9	2.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	75.3	0.3	75.8	1,786	
4+	26.6	51.2	0.7	8.7	4.4	1.4	1.8	3.9	0.1	0.0	0.4	0.6	0.3	0.1	72.2	1.2	73.4	1,176	

Cuadro RH.3: Uso de anticonceptivos (cont.)

Porcentaje de mujeres de edades entre 15-49 años casadas actualmente o en unión que están usando (o cuya pareja está usando) un método anticonceptivo, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres (casadas actualmente o en unión) que están usando:											Número de mujeres de 15-49 años casadas actualmente o en unión						
	Ningún método	Esterilización femenina	Esterilización masculina	DIU	Inyecciones	Implantes	Píldora	Condón masculino	Condón femenino	Diafragma/espuma/jalea	Abstinencia periódica/Ritmo		Retiro (coito interrumpido)	Otro	Ignorado/NR	Cualquier método moderno	Cualquier método tradicional	Cualquier método ¹
Educación																		
Ninguna	40.0	35.1	0.0	6.1	4.4	1.9	1.8	9.4	0.0	0.0	0.9	0.2	0.2	0.0	58.7	1.3	60.0	187
Primaria	34.0	43.1	0.3	10.2	3.6	2.5	1.8	3.2	0.0	0.0	0.3	0.6	0.2	0.1	64.8	1.2	66.0	1,518
Secundaria	33.6	33.7	1.3	13.4	4.8	2.8	3.3	5.3	0.1	0.0	0.4	0.8	0.2	0.2	64.8	1.4	66.4	2,957
Media Superior	33.1	24.8	1.5	17.3	4.5	4.0	2.5	7.9	0.3	0.4	2.5	0.2	0.2	0.9	63.2	2.9	66.9	1,722
Superior	28.8	28.2	2.0	10.5	1.8	11.9	5.0	7.6	0.5	0.1	1.5	0.4	0.7	0.8	67.7	2.6	71.2	979
Quintil de índice de riqueza																		
Más pobre	40.0	30.9	0.1	10.0	6.8	5.0	1.7	3.9	0.1	0.0	0.3	0.8	0.2	0.1	58.6	1.3	60.0	1,489
Segundo	35.9	31.9	0.6	11.9	5.5	3.8	2.6	5.3	0.1	0.0	0.4	1.5	0.2	0.3	61.8	2.1	64.1	1,505
Medio	33.1	34.8	0.7	16.8	3.8	2.4	2.9	4.8	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	0.1	66.2	0.5	66.9	1,504
Cuarto	30.5	34.3	1.4	15.6	2.6	2.0	3.9	6.5	0.5	0.1	0.8	0.1	0.7	1.2	66.7	1.6	69.5	1,453
Más rico	25.5	32.4	3.4	11.2	1.4	8.1	3.8	9.0	0.3	0.4	3.6	0.1	0.2	0.4	70.1	3.9	74.5	1,410
Etnia del jefe del hogar^A																		
Hogar indígena	39.8	28.8	1.4	11.9	4.7	5.4	3.4	2.8	0.0	0.0	0.7	0.7	0.3	0.0	58.5	1.6	60.2	614
Hogar no indígena	32.5	33.2	1.2	13.2	4.0	4.1	2.9	6.2	0.2	0.1	1.1	0.5	0.3	0.4	65.2	1.9	67.5	6,746

1. MICS indicador 5.3 - Prevalencia de anticonceptivos .

A. 5 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

El uso actual de algún método anticonceptivo en las mujeres entre 15 y 49 años que estaban casadas o en unión⁶ al momento de la encuesta fue de 67% (Cuadro RH.3). El método anticonceptivo más común es la esterilización femenina que es usada por una de cada tres mujeres casadas o en unión en México (33%). El siguiente método más común es el dispositivo intra-uterino (DIU), utilizado por el 13% de las mujeres casadas o en unión. El 6% usa el condón masculino y entre 3% y 4% de las mujeres casadas usan métodos hormonales (píldoras, implantes e inyecciones). Menos de 2% recurre a los métodos tradicionales (abstinencia periódica o coito interrumpido). En la Figura RH.1 se muestran los hallazgos por región y zonas.

El nivel de educación formal de las mujeres está estrechamente relacionado con la prevalencia de uso de anticonceptivos. El porcentaje de mujeres casadas o en unión que usa algún método anticonceptivo asciende de 60% en las que no tienen educación, a 66% entre las mujeres con educación primaria, y a 71% entre las mujeres con educación superior. Además de las diferencias en la prevalencia general, el patrón de uso de métodos específicos también varía según el nivel de educación. Aunque la esterilización femenina es el método más común en todos los grupos de mujeres con diferentes niveles de educación, existen diferencias importantes en la prevalencia de uso de otros métodos. Por ejemplo, el uso de implantes hormonales es mucho más común entre las mujeres casadas con educación superior (12%) mientras que el uso de este método entre mujeres con menor educación varía entre 2% y 4%, dependiendo de la escolaridad alcanzada. Asimismo, en el caso de las inyecciones hormonales, la prevalencia entre las mujeres con educación superior es menor a 2%, mientras que para las mujeres con menor educación, la prevalencia oscila entre 4 y 5%.

La prevalencia de no uso de métodos anticonceptivos entre mujeres casadas o en unión es de 33% y se eleva a 40% entre mujeres con bajos niveles de educación, que viven en los hogares más pobres, así como en hogares indígenas. La mitad (49%) de las adolescentes casadas o en unión no usan ningún método anticonceptivo.

El Cuadro RH.3MX presenta el uso de anticonceptivos entre las mujeres sexualmente activas,⁷ sin considerar su estado civil o de unión. Se observa que la prevalencia de uso de anticonceptivos entre las mujeres sexualmente activas es de 65%. El porcentaje de adolescentes sexualmente activas que no utilizan ningún método anticonceptivo asciende a 60%. Alrededor de 22% de ellas utilizan un método anticonceptivo reversible de larga duración (DIU 17% e implante 6%), 6% utilizan métodos hormonales (4% inyecciones y 2% pastillas) y alrededor de 10% usan condones masculinos.

⁶ En este capítulo, todas las referencias a “mujeres casadas” también incluyen a las mujeres en unión marital.

⁷ Se consideran mujeres sexualmente activas aquellas que declararon haber tenido relaciones sexuales en los últimos 3 meses anteriores a la entrevista.

Cuadro RH.3MX: Uso de anticonceptivos entre mujeres sexualmente activas

Porcentaje de mujeres sexualmente activas de 15 a 49 años que están usando (o cuya pareja está usando) un método anticonceptivo, México, 2015.

		Porcentaje de mujeres sexualmente activas que están usando:										Número de mujeres de 15-49 años sexualmente activas							
		Ningún método	Esterilización femenina	Esterilización masculina	DIU	Inyecciones	Implantes	Píldora	Condón masculino	Condón femenino	Diafragma/espuma/jalea	Abstinencia periódica/Ritmo	Retro (coito interrumpido)	Otro	Ignorado/NR	Cualquier método moderno	Cualquier método tradicional		
Total		34.8	30.6	1.1	13.2	4.2	4.0	2.9	7.0	0.3	0.1	0.6	0.5	0.4	0.4	63.3	1.5	65.2	8,126
Región																			
Noroeste		36.3	29.8	0.8	10.6	5.3	2.2	5.5	6.4	0.6	0.0	1.3	0.2	0.4	0.5	61.3	1.9	63.7	1,630
Noreste		37.1	25.7	0.9	18.1	5.1	2.5	2.9	4.5	0.4	0.3	0.5	1.0	0.3	0.6	60.4	1.8	62.9	1,884
Centro		30.6	36.3	0.1	9.9	2.8	11.4	1.1	6.0	0.2	0.0	0.3	0.7	0.2	0.4	67.8	1.1	69.4	1,170
CDMX-Edo México		36.1	28.1	1.6	17.1	2.5	3.5	1.0	8.2	0.3	0.0	0.4	0.0	0.5	0.4	62.5	1.0	63.9	1,827
Sur		31.9	35.6	1.5	8.1	5.1	2.8	3.8	9.6	0.0	0.1	0.4	0.7	0.3	0.2	66.5	1.4	68.1	1,616
Zona de residencia																			
Urbana		35.0	30.7	1.3	13.4	3.4	4.1	2.8	7.2	0.3	0.1	0.7	0.2	0.4	0.5	63.2	1.3	65.0	6,384
Rural		34.0	29.9	0.3	12.6	7.4	3.8	3.5	6.0	0.2	0.0	0.1	1.7	0.2	0.3	63.7	2.0	66.0	1,742
Edad																			
15-19 ¹		59.4	0.5	0.0	16.7	3.8	5.6	2.3	10.4	0.2	0.0	0.0	0.6	0.0	0.4	39.6	0.6	40.6	445
20-24		37.7	4.9	0.0	21.4	8.6	8.8	4.9	11.4	1.0	0.0	0.1	0.1	0.2	1.0	61.0	0.4	62.3	1,169
25-29		36.5	18.5	0.5	19.1	5.9	3.8	3.8	8.9	0.1	0.1	0.3	1.6	0.1	0.7	60.7	2.0	63.5	1,344
30-34		30.0	33.9	1.3	12.1	4.1	9.0	2.5	5.2	0.3	0.0	0.5	0.2	0.6	0.3	68.3	1.3	70.0	1,428
35-39		27.0	45.0	2.7	10.4	3.4	0.7	3.1	5.9	0.0	0.0	1.0	0.2	0.4	0.2	71.2	1.6	73.0	1,422
40-44		30.9	45.8	0.6	9.4	2.9	0.7	1.7	5.4	0.0	0.0	1.4	0.3	0.5	0.4	66.5	2.2	69.1	1,193
45-49		39.7	45.0	1.3	5.2	0.6	0.0	1.8	3.9	0.5	0.5	0.3	0.6	0.6	0.0	58.8	1.4	60.3	1,125
Número de hijos/as vivos																			
0		70.0	1.7	0.0	2.6	2.6	1.0	4.9	14.8	0.7	0.0	0.6	0.2	0.0	0.8	28.5	0.8	30.0	938
1		42.7	4.0	0.2	22.6	5.9	6.4	4.7	9.5	0.5	0.3	0.5	1.5	0.3	0.8	54.2	2.4	57.3	1,782
2		28.5	30.1	2.4	16.5	4.8	6.6	2.1	6.7	0.1	0.0	0.7	0.2	0.8	0.4	69.3	1.7	71.5	2,450
3		23.5	58.7	0.8	7.9	2.4	1.4	2.0	2.5	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2	76.0	0.3	76.5	1,806
4+		24.7	52.0	0.7	8.6	4.7	1.4	1.9	4.0	0.1	0.0	1.1	0.6	0.2	0.0	73.4	1.9	75.3	1,150

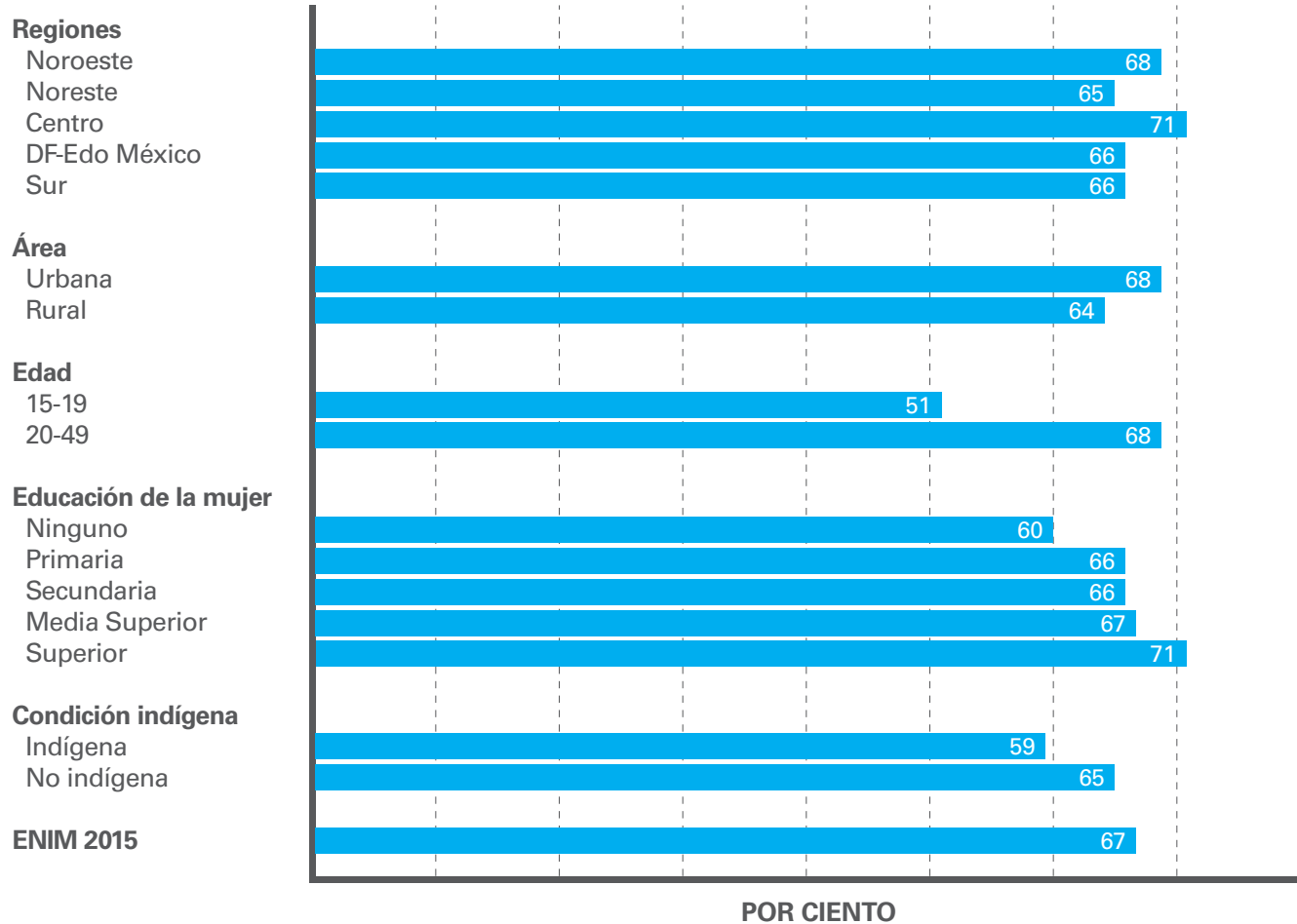
Cuadro RH.3MX: Uso de anticonceptivos entre mujeres sexualmente activas (cont.)

Porcentaje de mujeres sexualmente activas de 15 a 49 años que están usando (o cuya pareja está usando) un método anticonceptivo, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres sexualmente activas que están usando:											Número de mujeres de 15-49 años sexualmente activas						
	Ningún método	Esterilización femenina	Esterilización masculina	DIU	Inyecciones	Implantes	Píldora	Condón masculino	Condón femenino	Diafragma/espuma/jalea	Abstinencia periódica/Ritmo		Retiro (coito interrumpido)	Otro	Ignorado/NR	Cualquier método moderno	Cualquier método tradicional	
Educación																		
Ninguna	37.2	36.8	0.0	6.6	4.5	1.5	2.0	9.9	0.0	0.0	1.0	0.2	0.2	0.0	61.4	1.4	62.8	167
Primaria	32.7	42.7	0.3	11.1	4.0	2.6	1.9	3.6	0.0	0.0	0.3	0.7	0.1	0.0	66.2	1.1	67.3	1,445
Secundaria	34.6	32.3	1.2	13.5	4.9	2.7	3.2	5.6	0.2	0.0	0.5	0.8	0.3	0.3	63.6	1.6	65.4	3,216
Media Superior	35.5	23.2	1.3	18.0	4.6	4.0	2.5	8.2	0.4	0.3	0.4	0.2	0.4	0.9	62.6	1.0	64.5	1,881
Superior	35.9	23.3	1.3	9.2	2.3	8.8	4.1	11.5	0.6	0.1	1.2	0.3	0.7	0.7	61.1	2.3	64.1	1,418
Quintil de índice de riqueza																		
Más pobre	36.8	31.6	0.1	10.6	7.4	5.1	2.0	4.8	0.2	0.0	0.3	0.9	0.1	0.2	61.6	1.3	63.2	1,405
Segundo	37.1	29.4	0.6	13.1	5.4	3.8	2.6	5.8	0.1	0.0	0.4	1.3	0.2	0.2	60.7	1.9	62.9	1,689
Medio	36.2	31.1	0.5	16.3	3.8	2.4	2.8	5.5	0.3	0.0	0.6	0.2	0.0	0.1	62.8	0.8	63.8	1,674
Cuarto	34.0	30.6	1.2	14.5	3.0	1.7	3.4	8.0	0.6	0.1	0.6	0.1	1.2	1.1	63.0	2.0	66.0	1,687
Más rico	29.9	30.2	2.8	11.0	2.1	7.3	3.8	10.4	0.4	0.4	1.0	0.1	0.1	0.5	68.3	1.2	70.1	1,672
Etnia del jefe del hogar^A																		
Hogar indígena	37.6	29.1	1.6	11.8	5.3	5.5	3.9	3.5	0.0	0.0	0.7	0.8	0.1	0.0	60.8	1.6	62.4	522
Hogar no indígena	34.6	30.6	1.0	13.3	4.2	3.9	2.9	7.2	0.3	0.1	0.6	0.5	0.4	0.5	63.5	1.5	65.4	7,603

1. MICS indicador 5.S2 - Prevalencia de anticoncepción moderna en adolescentes.
A. 4 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Figura RH.1: Diferenciales en el uso de anticonceptivos, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



Necesidad no satisfecha

La necesidad no satisfecha de anticoncepción se refiere a las mujeres fértiles que están casadas o en unión y no están usando ningún método anticonceptivo, pero: 1) desean posponer el siguiente parto (espaciamiento) o 2) no desean tener más hijos/as (han establecido un límite en el número de hijos/as que desean). En la ENIM, la necesidad no satisfecha se identifica mediante un conjunto de preguntas que hacen alusión a los comportamientos y preferencias actuales en relación con el uso de anticonceptivos, la fertilidad y las preferencias de fecundidad.

En el Cuadro RH.6 se muestran los niveles de necesidad satisfecha de anticoncepción, necesidad no satisfecha de anticonceptivos y demanda satisfecha de anticonceptivos entre mujeres de 15 a 49 años casadas o en unión.

La necesidad no satisfecha para el espaciamiento se define como el porcentaje de mujeres que están casadas o en unión y que no usan un método anticonceptivo, y:

- no están embarazadas ni tienen amenorrea posparto,⁸ son fértiles⁹ y dicen que desean esperar dos años o más para su próximo parto, o
- no están embarazadas ni tienen amenorrea posparto, son fértiles y no están seguras si desean tener otro hijo/a, o
- están embarazadas y dicen que el embarazo fue inoportuno: hubieran querido esperar, o
- tienen amenorrea posparto y dicen que el parto fue inoportuno: hubieran querido esperar.

La necesidad no satisfecha para establecer un límite se define como el porcentaje de mujeres que están casadas o en unión y que no usan un método anticonceptivo, y:

- no están embarazadas ni tienen amenorrea posparto, son fértiles y dicen que no desean tener más hijos/as, o
- están embarazadas y dicen que **no** deseaban tener un hijo/a, o
- tienen amenorrea posparto y dicen que **no** deseaban el hijo/a.

La necesidad total no satisfecha de anticoncepción es la suma de la necesidad no satisfecha para espaciar y la necesidad no satisfecha para establecer un límite. Este indicador también es conocido como necesidad no satisfecha de planificación familiar.

En México, 13% de las mujeres casadas o unidas en edad reproductiva tienen necesidades no satisfechas de anticoncepción, 5% para espaciar y 8% para limitar los nacimientos. En comparación con el total de mujeres casadas en edad reproductiva, las adolescentes casadas reportaron prevalencias dos veces mayores de necesidad no satisfecha (28%).

⁸ Una mujer tiene amenorrea post-parto si tuvo un parto en los últimos dos años y actualmente no está embarazada, y no ha vuelto a menstruar desde el nacimiento de su último hijo/a.

⁹ Se considera infértil a una mujer si no está embarazada ni tiene amenorrea post-parto, y (1a) no ha menstruado durante al menos seis meses, o (1b) nunca ha menstruado, o (1c) su última menstruación fue antes de su último parto, o (1d) tiene la menopausia/ha tenido una histerectomía

(2) Declara que ha tenido una histerectomía, o que nunca ha menstruado, o que es menopáusica, o que ha estado tratando de quedar embarazada durante 2 ó más años sin resultados, en respuesta a las preguntas sobre por qué cree que no es físicamente capaz de quedar embarazada, al momento de la encuesta, o

(3) Declara que no puede quedar embarazada cuando se le preguntó sobre el deseo de un futuro hijo/a, o

(4) No ha tenido un parto en los últimos 5 años, actualmente no usa métodos anticonceptivos y está casada y estuvo casada de forma continua durante los últimos 5 años previos a la encuesta.

Cuadro RH.4: Necesidad no satisfecha de anticoncepción

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años actualmente casadas o en unión con una necesidad insatisfecha de planificación familiar y porcentaje de demanda de anticoncepción satisfecha, México, 2015.

	Necesidad satisfecha de anticoncepción			Necesidad no satisfecha de anticoncepción			Número de mujeres actualmente casadas o en unión	Porcentaje de demanda satisfecha de anticoncepción	Número de mujeres actualmente casadas o en unión con necesidad de anticoncepción
	Para espaciar	Para limitar	Total ¹	Para espaciar	Para limitar	Total ²			
Total	15.0	51.9	66.9	5.2	7.8	13.0	7,361	83.8	5,880
Región									
Noroeste	16.7	51.2	68.0	5.6	8.2	13.8	1,372	83.2	1,121
Noreste	15.8	49.2	65.0	4.9	7.5	12.4	1,659	83.9	1,284
Centro	20.7	50.2	70.9	5.0	4.9	9.9	1,170	87.8	945
CDMX-Edo México	10.6	55.4	65.9	4.0	9.4	13.4	1,515	83.1	1,203
Sur	12.8	53.3	66.0	6.3	8.3	14.6	1,646	81.9	1,327
Zona de residencia									
Urbana	14.6	53.0	67.7	4.8	8.0	12.8	5,598	84.1	4,507
Rural	16.1	48.3	64.4	6.4	7.0	13.4	1,763	82.8	1,372
Edad									
15-19	43.2	7.8	50.9	23.8	3.8	27.6	273	64.9	214
20-24	40.6	25.2	65.7	11.8	6.2	18.1	920	78.4	771
25-29	24.9	38.9	63.8	10.4	7.4	17.8	1,160	78.2	947
30-34	18.2	54.0	72.2	3.9	7.4	11.3	1,301	86.5	1,086
35-39	5.2	67.1	72.3	1.1	9.0	10.2	1,321	87.7	1,090
40-44	1.3	68.2	69.5	1.6	9.9	11.5	1,171	85.8	948
45-49	0.2	60.1	60.3	0.1	7.4	7.4	1,217	89.0	825
Educación									
Ninguna	8.8	51.2	60.0	4.3	8.8	13.1	187	82.1	136
Primaria	6.7	59.3	66.0	4.2	8.5	12.6	1,518	83.9	1,194
Secundaria	13.8	52.6	66.4	5.5	8.0	13.5	2,957	83.1	2,361
Media Superior	20.5	46.5	66.9	6.6	8.3	14.9	1,722	81.8	1,409
Superior	23.0	48.2	71.2	3.5	5.0	8.4	979	89.4	779
Quintiles de índice de riqueza									
Más pobre	14.4	45.6	60.0	7.2	7.9	15.1	1,489	79.9	1,118
Segundo	16.7	47.4	64.1	6.4	8.7	15.1	1,505	80.9	1,193
Medio	11.3	55.6	66.9	6.5	7.5	14.0	1,504	82.7	1,217
Cuarto	14.2	55.3	69.5	3.2	8.4	11.6	1,453	85.7	1,179
Más rico	18.5	55.9	74.5	2.2	6.5	8.7	1,410	89.5	1,172
Etnia del jefe del hogar^A									
Hogar indígena	12.5	47.7	60.2	6.5	7.7	14.2	614	80.9	457
Hogar no indígena	15.2	52.3	67.5	5.1	7.8	12.9	6,746	84.0	5,421

1. MICS indicador 5.S3 - Necesidad satisfecha de métodos anticonceptivos.

2. MICS indicador 5.4 - Necesidad no satisfecha de métodos anticonceptivos.

A. 5 casos sin ponderar 'NS/NR' (Número de mujeres actualmente casadas o en unión) y 3 casos sin ponderar 'NS/NR' (Número de mujeres actualmente casadas o en unión con necesidad de anticoncepción) en esta variable no se muestran en el cuadro.

La necesidad satisfecha de anticoncepción para limitar el número de hijos incluye a las mujeres casadas o en unión que están usando (o cuyas parejas están usando) un método anticonceptivo¹⁰ y no desean tener más hijos/as o se declaran como infértiles. La necesidad satisfecha para espaciar el número de nacimientos incluye a las mujeres que están usando (o cuyas pareja están usando) un método anticonceptivo y desean tener otro hijo/a o están indecisas en cuanto a tener otro hijo/a. El total de la necesidad satisfecha de anticoncepción para espaciar se añade al total de la necesidad satisfecha para establecer límites, con el fin de generar el indicador del total de necesidad satisfecha de anticoncepción (en general). La proporción de mujeres en edad reproductiva (15-49 años) que tienen satisfecha su necesidad de anticoncepción con métodos modernos es el indicador 3.7.1 el cual se usa para dar el seguimiento al avance de la meta 3.7 del ODS 3.¹¹

El Cuadro RH.4 muestra que el total de la necesidad satisfecha de planificación familiar es de 67% mientras que el total de la necesidad no satisfecha es de 13%. La necesidad no satisfecha es más alta entre las mujeres en la región Sur del país (15%), las mujeres adolescentes (28%) y las mujeres que viven en hogares indígenas (14%). La necesidad no satisfecha también está estrechamente relacionada con la riqueza, ya que las mujeres con menor riqueza presentan niveles más altos de necesidad no satisfecha, en tanto que las mujeres más ricas tienen el nivel más bajo.

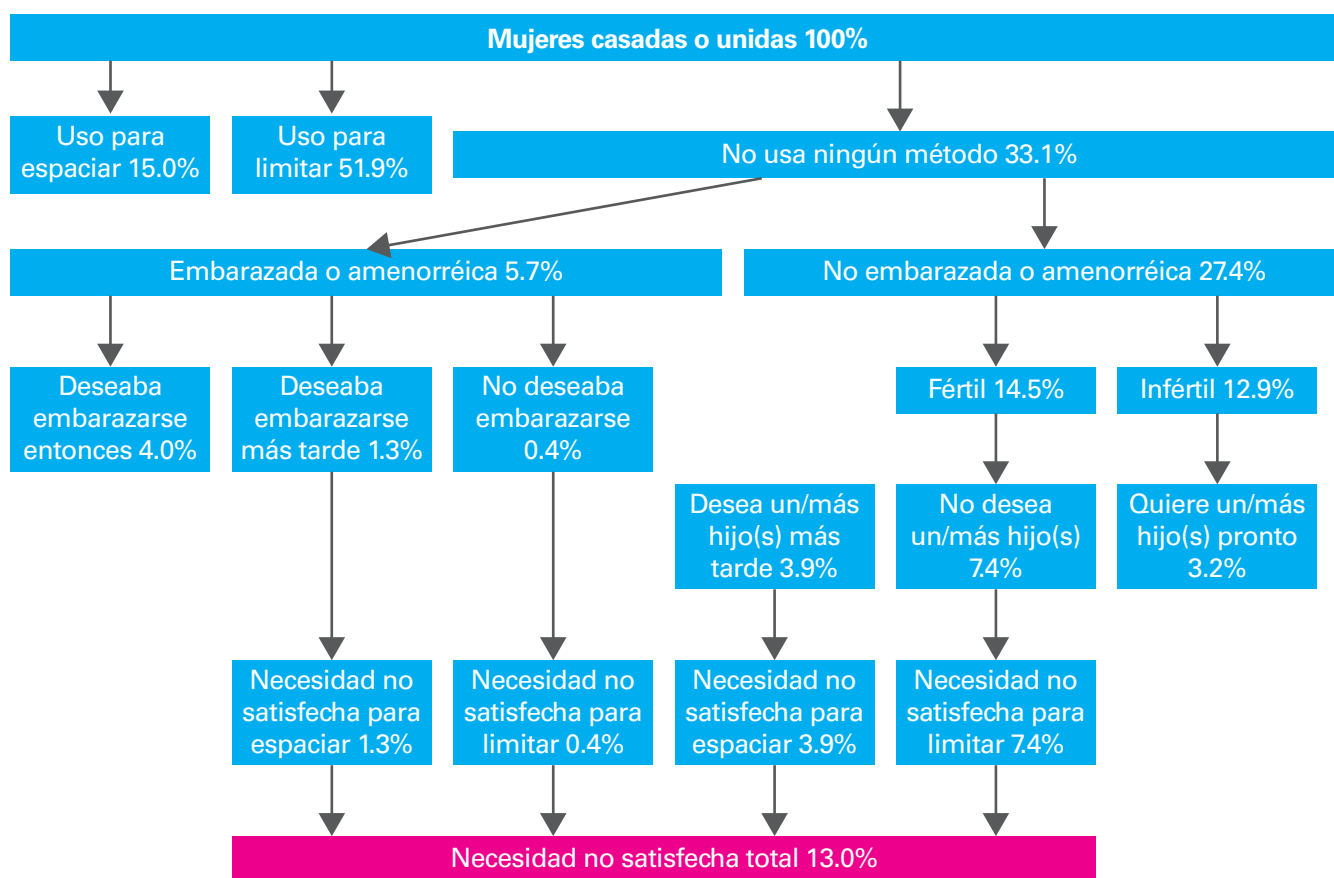
A partir de la información sobre la anticoncepción y las necesidades no satisfechas, también se estima el porcentaje de la demanda satisfecha de anticonceptivos. El porcentaje de demanda satisfecha se define como la proporción de mujeres casadas o en unión que actualmente usa anticonceptivos, respecto a la demanda total de anticonceptivos. Por su parte, la demanda total de anticoncepción incluye a las mujeres que actualmente tienen una necesidad no satisfecha (para espaciar o establecer límites para los nacimientos) así como también las que actualmente utilizan anticoncepción.

El porcentaje de demanda satisfecha de anticoncepción en México es de 84%. Algunos grupos de la población presentan niveles de demanda satisfecha más bajos, en particular las mujeres menores de 30 años (65% las adolescentes, 78% las mujeres entre 20 y 29), las mujeres más pobres (80%) y las mujeres en hogares indígenas (81%).

¹⁰ En este capítulo, cuando se hace referencia al uso de un método anticonceptivo por una mujer, también puede referirse al hecho de que su pareja lo use (como el preservativo masculino).

¹¹ Progress towards the Sustainable Development Goals. Report of the Secretary General. High Level political forum on sustainable development, convened under the auspices of the Economic and Social Council. 2016 Sesión. 24 July 2015-27 July, 2016. [E/2016/75]. P.22.

Figura RH.2: Necesidad no satisfecha de anticoncepción entre mujeres casadas o unidas, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



Atención prenatal

El periodo prenatal ofrece oportunidades importantes para proporcionar a las mujeres embarazadas una serie de intervenciones que pueden ser vitales para la salud y el bienestar de ellas y de sus hijos/as. Una mejor comprensión del crecimiento y desarrollo del feto y de su relación con la salud de la madre ha llevado a que se reconozca el potencial de la atención prenatal. Por ejemplo, la atención prenatal se puede aprovechar para proporcionar consejería a las mujeres y a las familias sobre los riesgos y síntomas que pueden aparecer durante el embarazo así como riesgos potenciales durante el parto y puerperio. Además, durante la atención prenatal, se puede promover que las mujeres embarazadas den a luz con la ayuda de un profesional de la salud calificado. Los controles prenatales también son una oportunidad para proporcionar información sobre el espaciamiento de los nacimientos a futuro, que ha sido identificado como un factor importante para mejorar la supervivencia de los niños. Asimismo, la inmunización contra el tétanos durante el embarazo puede salvar la vida de la madre y del bebé. El tratamiento de la anemia en la madre durante el embarazo y el tratamiento de las infecciones de transmisión sexual (ITS) pueden mejorar significativamente los resultados en el desarrollo del feto y en la salud materna. Es decir que los resultados adversos, como el bajo peso al nacer, se pueden reducir a través de una combinación de intervenciones que mejoren el estado nutricional de las mujeres y prevengan infecciones (como las ITS y otras) durante el embarazo. La atención prenatal ofrece la posibilidad de detectar y tratar el VIH en las mujeres, y así prevenir la transmisión de madre a hijo; se trata de un elemento más que puede aportar la atención prenatal a la salud del binomio madre-hijo/a.

Por todas estas razones, es sumamente importante que las mujeres embarazadas empiecen sus consultas de atención prenatal desde el primer trimestre del embarazo a fin de prevenir y detectar condiciones del embarazo que podrían afectar tanto a la salud de la madre como la del bebé. La atención prenatal debe ser continua durante todo el embarazo. Los indicadores de cobertura de la atención prenatal (al menos una consulta con un profesional de la salud calificado y 4 o más consultas con otros profesionales) se usan para hacer el seguimiento del avance hacia el logro del tercer Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS), de garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos. Específicamente, la atención prenatal (así como la atención al parto y durante el puerperio) contribuye al logro de dos metas relacionadas con el tercer ODS: la reducción de la tasa de mortalidad materna y de la mortalidad neonatal.

Con base en una revisión sobre la eficacia de diferentes modelos de atención prenatal, la OMS recomienda un mínimo de cuatro controles prenatales. Las directrices de la OMS especifican que los controles de atención prenatal deben incluir como mínimo: la medición de la presión sanguínea; el análisis de orina para bacteriuria y proteinuria; el análisis de sangre para detectar sífilis y anemia severa, y opcionalmente la medición de peso y talla (opcional).

En México, la Norma Oficial (NOM 007-SSA2-1993),¹² vigente en el momento en que se levantó la ENIM2015, estipula cuál debe ser la atención proporcionada durante el embarazo, parto y puerperio, a la mujer y el recién nacido. Esta norma indica que la atención prenatal debe iniciar de manera oportuna (en las primeras 12 semanas de gestación) y, que deben realizarse un mínimo de 5 controles o revisiones prenatales a la embarazada. Los procedimientos que se deben de realizar durante la atención prenatal, incluye:

- Medición de peso y talla;
- Medición de la presión arterial;
- Realización de análisis incluyendo biometría hemática, glucemia y examen general de orina;
- Realización de la prueba de VDRL para detectar sífilis así como la detección del VIH;
- Prescripción profiláctica de suplementos alimenticios, específicamente hierro y ácido fólico;
- Promoción y orientación sobre la planificación familiar para el periodo post-parto.

¹² Secretaría de Salud. Norma Oficial Mexicana Atención de la mujer durante el embarazo, parto y puerperio y del recién nacido. Criterios y procedimientos para la prestación del servicio. (Disponible en: <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/007ssa23.html> consultado 1 agosto 2016).

Cuadro RH.5: Cobertura de cuidado prenatal

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años por personal encargado del cuidado prenatal durante el embarazo del último nacimiento, México, 2015.

	Personal encargado del cuidado prenatal ^a							Cualquier persona calificada ^{1,b}	Número de mujeres que dieron a luz en los 2 años anteriores	
	Doctor médico	Enfermera/comadrona	Partera profesional técnica	Partera tradicional	Promotor auxiliar	Otro	Sin atención prenatal			Total
Total	97.5	0.8	0.2	0.2	0.1	0.1	1.2	100.0	98.5	1,732
Región										
Noroeste	99.7	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	100.0	99.8	323
Noreste	98.2	0.6	0.0	0.1	0.0	0.1	1.0	100.0	98.9	410
Centro	98.3	0.5	0.1	0.2	0.0	0.0	0.9	100.0	98.9	281
CDMX-Edo México	98.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.2	1.2	100.0	98.3	345
Sur	93.6	2.2	0.9	0.5	0.1	0.0	2.7	100.0	96.7	372
Zona de residencia										
Urbana	98.2	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	1.0	100.0	98.7	1,295
Rural	95.4	2.0	0.3	0.4	0.0	0.0	1.9	100.0	97.7	437
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A										
Menos de 20	97.4	0.7	0.0	0.2	0.1	0.1	1.6	100.0	98.1	323
20-34	97.5	0.8	0.2	0.1	0.1	0.1	1.2	100.0	98.5	1,206
35-49	97.6	0.8	0.5	0.3	0.0	0.0	0.8	100.0	98.9	197
Educación										
Ninguna	80.2	2.1	1.1	2.7	0.0	0.0	14.0	100.0	83.3	28
Primaria	93.7	1.6	0.6	0.6	0.0	0.0	3.4	100.0	95.9	292
Secundaria	98.4	0.5	0.2	0.0	0.1	0.1	0.8	100.0	99.0	717
Media Superior	98.6	1.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	100.0	99.6	474
Superior	99.3	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	100.0	99.5	221
Quintiles de índice de riqueza										
Más pobre	94.4	2.0	0.4	0.5	0.0	0.0	2.6	100.0	96.8	418
Segundo	97.6	0.4	0.2	0.1	0.1	0.0	1.4	100.0	98.3	492
Medio	98.8	0.5	0.0	0.0	0.2	0.0	0.5	100.0	99.4	365
Cuarto	98.7	0.4	0.3	0.0	0.0	0.3	0.3	100.0	99.4	271
Más rico	99.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	100.0	99.5	186
Etnia del jefe del hogar^B										
Hogar indígena	89.2	2.1	1.9	1.4	0.0	0.0	5.4	100.0	93.2	148
Hogar no indígena	98.3	0.7	0.0	0.0	0.1	0.1	0.9	100.0	99.0	1,584

1. MICS indicador 5.5a - Cobertura de atención prenatal.

a. Si la informante mencionó más de un profesional de la salud, sólo se considerará al más capacitado.

b. Persona calificada incluye Médico y Enfermera/ Partera profesional técnica.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

En el Cuadro RH.5 se presenta la distribución de las mujeres entre 15 y 49 años que dieron a luz en los dos años previos al levantamiento de la ENIM, de acuerdo al personal encargado del cuidado prenatal. Los resultados muestran que poco más de 1% de mujeres no recibió atención prenatal; sin embargo este porcentaje se eleva a 3% en la región Sur, a 2% en las zonas rurales, a 2% entre las mujeres que fueron madres antes de los 20 años, a 5% entre las mujeres en hogares indígenas y a 14% entre las mujeres sin educación formal. También se observa que la atención prenatal es realizada principalmente por médicos (98%) mientras que una minoría de mujeres son atendidas por parteras tradicionales, generalmente en zonas rurales (0.4%) y hogares indígenas (1.4%).

Cuadro RH.6: Número de visitas de cuidado prenatal y el momento de la primera visita

Distribución porcentual de mujeres que tuvieron un nacido vivo durante los dos años anteriores a la encuesta por número de visitas de cuidado prenatal por cualquier profesional de la salud y el momento de la primera visita, México, 2015.

	Distribución porcentual de mujeres que tuvieron:					Distribución porcentual de mujeres según el número de meses de embarazo al momento de la primera visita de cuidado prenatal					Número de mujeres que dieron a luz en los 2 años anteriores	Mediana de meses de embarazo en la primera visita de cuidado prenatal	Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años que tuvieron al menos una visita de cuidado prenatal				
	Ninguna visita de cuidado prenatal	Una visita	Dos visitas	Tres visitas	4 ó más visitas ¹	Total	Porcentaje de mujeres que tuvieron 5 ó más visitas ²	Ninguna visita de cuidado prenatal	Primer trimestre ³	4-5 meses				6-7 meses	8+ meses	Ignorado/NR	
Total	1.6	0.5	0.8	2.8	94.3	100.0	87.3	1.2	82.5	12.1	2.8	1.3	0.0	100.0	1,732	2.0	1,710
Región																	
Noroeste	0.2	0.1	0.5	2.7	96.4	100.0	92.6	0.2	89.0	8.6	1.8	0.4	0.0	100.0	323	1.6	323
Noreste	2.4	0.1	0.4	1.9	95.2	100.0	90.8	1.0	85.2	10.0	1.7	2.0	0.0	100.0	410	2.0	406
Centro	1.0	0.5	0.8	1.8	96.0	100.0	89.1	0.9	84.4	11.7	2.7	0.2	0.1	100.0	281	2.0	279
CDMX-Edo México	1.2	0.0	1.0	3.2	94.4	100.0	85.3	1.2	78.2	13.4	4.7	2.3	0.1	100.0	345	2.0	340
Sur	2.7	1.6	1.4	4.3	90.0	100.0	79.1	2.7	76.2	16.7	3.3	1.2	0.0	100.0	372	2.0	362
Zona de residencia																	
Urbana	1.4	0.4	0.9	2.4	94.9	100.0	88.5	1.0	82.7	12.3	2.5	1.5	0.0	100.0	1,295	2.0	1,282
Rural	2.1	0.7	0.7	3.9	92.4	100.0	83.6	1.9	81.7	11.7	3.8	0.8	0.1	100.0	437	2.0	428
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A																	
Menos de 20	1.6	0.9	0.7	3.6	93.0	100.0	81.0	1.6	74.6	18.0	4.7	1.1	0.1	100.0	323	2.0	318
20-34	1.3	0.4	0.8	2.6	94.8	100.0	91.2	1.2	86.6	9.1	2.0	1.0	0.0	100.0	1,206	2.0	1,190
35-49	3.3	0.0	1.0	2.8	92.9	100.0	76.1	0.8	72.7	18.1	4.9	3.6	0.0	100.0	197	2.0	195
Educación																	
Ninguna	14.0	3.1	4.7	6.4	71.9	100.0	55.0	14.0	61.1	17.2	5.4	2.3	0.0	100.0	28	3.0	24
Primaria	5.2	1.0	1.6	5.5	86.8	100.0	75.5	3.4	75.9	11.7	6.3	2.6	0.0	100.0	292	2.0	282
Secundaria	0.8	0.3	0.7	2.4	95.7	100.0	86.7	0.8	80.9	14.7	2.3	1.3	0.1	100.0	717	2.0	711
Media Superior	0.4	0.5	0.7	2.3	95.9	100.0	92.7	0.3	85.6	11.1	2.2	0.8	0.1	100.0	474	2.0	473
Superior	0.2	0.0	0.0	1.1	98.7	100.0	97.0	0.2	92.2	6.1	1.0	0.4	0.0	100.0	221	1.4	220

Cuadro RH.6: Número de visitas de cuidado prenatal y el momento de la primera visita (cont.)

Distribución porcentual de mujeres que tuvieron un nacido vivo durante los dos años anteriores a la encuesta por número de visitas de cuidado prenatal por cualquier profesional de la salud y el momento de la primera visita, México, 2015.

	Distribución porcentual de mujeres que tuvieron:					Porcentaje de mujeres que tuvieron 5 ó más visitas ²	Distribución porcentual de mujeres según el número de meses de embarazo al momento de la primera visita de cuidado prenatal				Número de mujeres que dieron a luz en los 2 años anteriores	Mediana de meses de embarazo en la primera visita de cuidado prenatal	Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años que tuvieron al menos una visita de cuidado prenatal		
	Distribución porcentual de mujeres que tuvieron:						Total	Primer trimestre ³	4-5 meses	6-7 meses				8+ meses	Ignorado/NR
	Ninguna visita de cuidado prenatal	Una visita	Dos visitas	Tres visitas	4 ó más visitas ¹										
Quintil de índice de riqueza															
Más pobre	2.7	1.3	1.8	6.4	87.8	79.4	2.6	77.2	13.1	4.3	2.8	0.1	418	2.0	406
Segundo	2.6	0.4	0.4	1.2	95.5	85.2	1.4	80.2	14.3	2.7	1.4	0.0	492	2.0	485
Medio	0.5	0.2	0.5	1.8	96.9	89.6	0.5	82.3	13.1	4.0	0.1	0.1	365	2.0	363
Cuarto	0.3	0.1	1.1	2.4	96.0	93.6	0.3	89.8	7.6	0.8	1.4	0.1	271	2.0	270
Más rico	0.5	0.0	0.0	1.8	97.8	96.7	0.5	89.7	9.2	0.6	0.0	0.0	186	1.2	185
Etnia del jefe del hogar³															
Hogar indígena	5.6	2.8	2.4	6.8	82.3	74.3	5.4	71.4	16.3	5.2	1.8	0.0	148	2.0	140
Hogar no indígena	1.2	0.3	0.7	2.4	95.4	88.5	0.9	83.5	11.8	2.6	1.3	0.0	1,584	2.0	1,570

1. MICS indicador 5.5b - Cobertura de atención prenatal.

2. MICS indicador 5.S4 - Cobertura de atención prenatal (5 ó más visitas).

3. MICS indicador 5.S5 - Cobertura de atención prenatal (1a consulta en el primer trimestre).

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

En el Cuadro RH.6 se muestra el número de consultas de atención prenatal en el último embarazo durante los dos años previos a la encuesta, independientemente del profesional de la salud que atendió a la embarazada. Casi todas las madres (98%) recibieron atención prenatal más de una vez y la gran mayoría recibió atención prenatal al menos cuatro veces (94%). Además, casi 9 de cada 10 mujeres embarazadas asistieron 5 veces o más a consulta prenatal (87%). Las madres de los hogares más pobres, aquellas sin educación y las madres en hogares indígenas tienen menos probabilidades de recibir atención prenatal en cuatro o más ocasiones. Por ejemplo, 88% de las mujeres que viven en los hogares más pobres informó haber tenido cuatro o más consultas de atención prenatal en comparación con 98% de las que viven en hogares más ricos. El 82% de las mujeres de hogares indígenas y el 95% de las mujeres en hogares no indígenas reportaron haber recibido atención prenatal en cuatro o más ocasiones. Estas diferencias se hacen más evidentes al observar el porcentaje de mujeres que tuvieron las 5 visitas prenatales que la norma mexicana establece como el número mínimo requerido de controles.

El Cuadro RH.6 también proporciona información sobre el momento de la primera consulta de atención prenatal. El 82% de las mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años asistió a su primera consulta de atención prenatal durante el primer trimestre de su último embarazo, con una mediana de 2 meses de embarazo en la primera visita. Las regiones Ciudad de México-Estado de México y Sur presentan porcentajes de atención prenatal en el primer trimestre por debajo de la media nacional, 78% y 76% respectivamente. Sin embargo, estas regiones tienen también una mediana de 2 meses de embarazo en la primera visita. En general, la mediana de meses de embarazo en la primera visita es igual o menor a 2 en todas las desagregaciones presentadas en el Cuadro RH.6, excepto para las mujeres sin educación formal, cuya mediana es de 3 meses.

Cuadro RH.7: Contenido del cuidado prenatal

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han tenido un nacido vivo en los últimos dos años quienes, al menos una vez, se les tomó la presión sanguínea, una muestra de orina y una de sangre, la pesaron, le midieron niveles de azúcar, le realizaron prueba VDRL, le hicieron ultrasonido y le dieron ácido fólico como parte del cuidado prenatal, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que durante el embarazo de su último nacimiento les:										Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo en los últimos dos años
	Tomaron la presión sanguínea	Tomaron una muestra de orina	Tomaron una muestra de sangre	Pesaron	Midieron el nivel de azúcar	Realizaron prueba de detección de sífilis	Realizaron ultrasonido	Mandaron ácido fólico	Tomaron la presión sanguínea y una muestra de orina y sangre ¹	Número de mujeres	
Total	97.7	93.0	92.7	97.6	83.4	58.2	95.3	97.5	90.3	1,732	
Región											
Noroeste	99.8	98.1	96.3	98.5	87.8	65.4	96.5	99.0	95.6	323	
Noreste	97.9	95.4	95.3	98.0	90.2	69.5	97.2	96.9	92.5	410	
Centro	98.2	90.4	90.4	98.4	80.7	57.4	94.7	98.4	88.4	281	
CDMX-Edo México	98.5	95.3	93.2	97.7	83.1	55.1	95.7	98.6	91.7	345	
Sur	94.7	85.7	87.8	95.5	74.6	43.1	92.3	95.0	83.4	372	
Zona de residencia											
Urbana	98.1	94.2	93.6	98.0	85.2	60.2	96.2	98.0	91.7	1,295	
Rural	96.7	89.2	89.9	96.3	78.3	52.3	92.6	96.0	86.2	437	
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A											
Menos de 20	97.3	91.7	93.5	97.4	75.7	54.8	97.1	97.8	89.2	323	
20-34	97.8	93.1	92.0	97.8	84.4	57.7	94.8	97.9	90.2	1,206	
35-49	97.8	94.0	95.5	96.5	89.6	65.9	95.2	94.5	92.5	197	
Educación											
Ninguna	82.1	62.0	60.8	75.6	49.1	34.5	73.9	76.1	53.6	28	
Primaria	93.8	88.2	87.2	94.9	78.9	47.1	88.8	93.4	85.2	292	
Secundaria	98.7	91.9	92.7	98.1	82.2	58.8	97.4	98.3	89.7	717	
Media Superior	98.6	96.7	96.2	99.3	86.0	61.6	96.4	99.1	93.9	474	
Superior	99.8	98.9	96.2	98.4	92.3	66.7	97.4	99.4	96.0	221	
Quintiles de índice de riqueza											
Más pobre	95.5	87.3	89.2	94.8	78.5	48.2	90.7	94.8	84.5	418	
Segundo	97.4	94.2	93.0	97.5	81.9	59.5	94.6	97.1	90.9	492	
Medio	99.2	91.9	91.2	99.4	82.4	60.1	98.3	98.7	89.4	365	
Cuarto	99.0	97.8	96.9	98.9	90.2	60.6	97.8	99.1	96.0	271	
Más rico	99.1	97.5	96.4	98.4	90.8	70.2	98.0	99.4	95.3	186	
Etnia del jefe del hogar^B											
Hogar indígena	89.2	80.7	79.9	91.8	71.1	48.4	87.5	90.3	77.3	148	
Hogar no indígena	98.5	94.1	93.9	98.1	84.6	59.1	96.0	98.1	91.5	1,584	

1. MICS indicador 5.6 - Contenido de atención prenatal.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

El Cuadro RH.7 muestra la cobertura de los servicios básicos que las mujeres embarazadas deberían recibir durante la atención prenatal. Entre las mujeres que tuvieron un nacido vivo durante los dos años previos a la encuesta, 93% informó que se les tomó una muestra de sangre durante las consultas de atención prenatal, 98% reportó que se les midió la presión arterial y 93% que se les tomó una muestra de orina. Además, la mayoría de las mujeres reportaron que las pesaron (98%), 58% que le realizaron la prueba de detección de sífilis, 95% que le realizaron un ultrasonido, 83% que le midieron el nivel de azúcar y 97% que le mandaron ácido fólico.

La atención durante el período pre-natal y en la primera semana después del parto constituye una oportunidad para transmitir a las mujeres un conjunto de información vital para la prevención y detección de problemas relacionados con la morbilidad materna y del recién nacido, que requieren de atención oportuna. En particular, durante este período es fundamental que las mujeres reciban información sobre señales de alarma relacionados con hemorragias, infecciones perinatales, trombosis, pre-eclampsia y depresión junto con consejería relacionada con buenas prácticas de anticoncepción, nutrición y de cuidados al recién nacido.

En el Cuadro RH.7MX, se presenta información sobre la consejería recibida durante la atención pre-natal y durante la primera semana después del parto, por mujeres con un nacido vivo en los dos años previos a la encuesta. El 88% de las mujeres recibieron consejería pre- o post-natal sobre anticoncepción y 49% recibió consejería pre- o post-natal sobre salud mental y depresión. Durante la primera semana después del parto, 48% de las mujeres recibió información de un profesional de salud sobre infecciones en la primera semana post-parto, 42% recibieron información sobre pre-eclampsia o eclampsia, 36% recibieron información sobre hemorragias y 27% sobre trombosis o coágulos. En cuanto a la información proporcionada por un profesional de salud en la primera semana post-parto relacionada con la salud del recién nacido, el 73% de las mujeres recibieron información sobre higiene y en especial el lavado de manos y el 71% sobre la importancia de que el bebé duerma boca arriba, mientras 55% recibió información sobre nutrición.

Cuadro RH.7MX: Contenido de consejería pre- y post-natal

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han tenido un nacido vivo en los últimos dos años quienes, y que recibieron contenidos específicos de consejería en las consultas de atención prenatal o en la primera semana después del parto, México, 2015.

Porcentaje de mujeres que durante el embarazo de su último nacimiento les:

	Recibieron consejería sobre anticoncepción		Le ofrecieron algún servicio de detección para la salud mental (ansiedad, depresión)		Preclamsia/eclampsia/Hemorragia		Trombosis o coágulos		Higiene (sobre todo lavado de manos)		Depresión post-parto		La importancia de que el bebé duerma boca arriba		Recibieron consejería pre o post-natal sobre anticoncepción ¹		Recibieron consejería pre o post-natal sobre salud mental		Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo en los últimos dos años		
	81.1	23.4	36.1	41.7	48.0	27.4	54.8	73.1	69.7	39.8	70.7	87.7	48.7	1,732							
Total																					
Región																					
Noroeste	87.1	25.7	42.3	42.7	53.8	34.9	58.4	72.1	70.5	39.3	69.8	92.2	48.1	323							
Noreste	90.3	29.3	42.9	46.2	53.8	33.2	61.1	74.1	74.6	52.2	74.8	94.7	60.6	410							
Centro	82.1	21.5	28.8	36.7	42.5	19.9	50.0	72.7	66.6	31.1	67.6	89.1	42.2	281							
CDMX-Edo México	73.0	22.0	42.8	48.4	48.4	31.8	56.4	76.7	72.3	42.2	73.8	83.2	48.2	345							
Sur	72.5	17.8	22.3	33.2	40.5	16.1	47.0	69.7	63.5	31.1	66.3	79.4	41.3	372							
Zona de residencia																					
Urbana	81.4	22.5	37.7	43.4	49.7	28.5	57.6	74.9	71.8	41.2	72.1	87.9	49.3	1,295							
Rural	80.3	26.3	31.2	36.7	43.1	24.1	46.6	67.6	63.4	35.8	66.5	87.2	46.8	437							
Edad de la madre en el momento del nacimiento^a																					
Menos de 20	80.1	23.1	35.6	36.2	48.8	25.9	54.5	75.8	72.4	36.3	73.5	88.2	44.9	323							
20-34	82.5	22.1	35.6	42.6	48.8	27.1	55.8	73.3	69.4	39.2	69.4	88.3	47.2	1,206							
35-49	76.6	29.7	37.4	46.7	43.6	29.3	47.6	66.6	65.8	47.8	72.8	83.2	62.2	197							
Lugar donde se realizó la revisión prenatal^{a,b}																					
Unidad médica pública	84.1	23.9	35.8	41.8	47.8	26.8	54.7	74.1	71.1	39.9	70.1	89.3	49.7	1,354							
Unidad médica privada	75.1	23.3	39.8	44.3	51.8	32.1	57.8	71.6	66.9	41.3	75.4	85.6	47.4	345							
Hogar	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	7							
Otro	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	4							
Lugar donde se realizó la revisión post-parto^c																					
Unidad médica pública	89.2	26.4	44.5	49.2	57.2	31.9	60.1	79.8	73.5	47.0	74.7	92.4	55.0	772							
Unidad médica privada	72.6	22.4	43.1	51.1	57.5	43.2	68.2	76.8	73.5	44.7	80.9	86.4	49.7	224							
Hogar	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	7							
Otro	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	7							
Educación																					
Ninguna	54.3	17.4	19.5	25.6	29.5	18.5	33.5	52.5	59.6	16.1	57.0	64.0	28.6	28							
Primaria	73.5	22.0	28.3	34.6	39.5	22.0	47.8	72.3	61.3	30.3	66.2	81.9	40.4	292							
Secundaria	81.8	24.9	35.6	41.1	45.9	27.3	53.6	72.6	70.1	40.3	70.9	88.6	49.3	717							
Media Superior	83.9	25.7	38.0	41.9	51.7	27.6	58.1	74.2	72.3	44.5	72.8	89.9	54.7	474							
Superior	86.0	16.6	46.1	54.4	60.8	35.7	63.5	75.9	75.1	44.0	72.9	91.0	47.1	221							
Quintil de índice de riqueza																					
Más pobre	77.1	24.7	26.2	30.3	41.8	20.2	45.5	68.8	61.7	31.4	66.7	84.5	42.4	418							
Segundo	78.0	26.2	35.8	38.9	46.0	25.1	51.5	72.6	67.3	37.3	70.2	83.4	48.6	492							
Medio	83.2	23.5	37.4	48.6	46.9	27.1	61.6	75.7	76.1	45.8	71.8	92.4	52.8	365							
Cuarto	85.8	19.3	41.4	46.5	56.2	34.7	59.9	75.9	69.8	44.5	72.3	89.8	50.7	271							
Más rico	87.1	19.0	48.5	54.1	57.8	39.7	63.7	74.6	81.3	46.9	76.2	94.3	52.1	186							
Etnia del jefe del hogar^b																					
Hogar indígena	72.7	22.9	26.2	38.4	41.8	17.9	48.9	59.0	59.6	32.5	59.5	78.7	40.7	148							
Hogar no indígena	81.9	23.5	37.0	42.0	48.6	28.3	55.4	74.4	70.6	40.5	71.7	88.6	49.4	1,584							

1. MICS indicador 5.S6 - Consejería pre o post-natal sobre anticoncepción.

- a. Lugar donde se llevaron a cabo la mayoría de las revisiones de cuidado prenatal.
A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
C. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
D. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Asistencia durante el parto

Aproximadamente tres cuartas partes de todas las muertes maternas ocurren debido a causas obstétricas directas.¹³ Dos elementos centrales para tener una maternidad segura es garantizar que en cada parto haya un profesional de la salud competente, con habilidades de partería, y que, en caso de emergencia, se pueda contar con transporte para el traslado a un centro de atención obstétrica. El indicador sobre la asistencia de personal calificado durante el parto fue seleccionado para monitorear el avance de la meta 3.1 relativa a la disminución de la razón de mortalidad materna, del ODS 3.

La ENIM incluyó una serie de preguntas para evaluar la proporción de partos atendidos por un asistente calificado. En este caso, un asistente calificado se definió como un/a médico/a o un/a enfermero/a.

¹³ Say, L et al. 2014. *Global causes of maternal death: a WHO systematic analysis*. The Lancet Global Health 2(6): e323-33. DOI: 10.1016/S2214-109X(14)70227-X.

Cuadro RH.8: Asistencia durante el parto y cesárea

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años que tuvieron un nacido vivo en los últimos dos años por persona que asiste en el parto y porcentaje de nacimientos por cesárea, México, 2015.

	Persona que asiste en el parto						Porcentaje de nacimientos por cesárea				Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo en los últimos dos años			
	Médico	Enfermera	Partera profesional técnica	Partera tradicional	Promotor(a) auxiliar o asistente de salud	Familiar/amigo	Otro	No asiste	Total	Parto asistido por cualquier persona calificada ^{1,a}		Decidida antes de la aparición de los dolores de parto	Decidida después de la aparición de los dolores de parto	Total ²
Total	94.0	3.7	0.7	1.2	0.0	0.2	0.1	0.0	100.0	97.7	23.9	16.8	40.7	1,732
Región														
Noroeste	96.3	3.4	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	99.7	25.3	18.5	43.9	323
Noreste	99.0	0.5	0.0	0.3	0.1	0.0	0.2	0.0	100.0	99.4	21.2	20.9	42.1	410
Centro	96.5	0.8	1.0	1.5	0.0	0.1	0.0	0.0	100.0	97.4	27.3	13.8	41.1	281
CDMX-Edo México	95.4	3.8	0.3	0.0	0.0	0.3	0.1	0.1	100.0	99.2	25.6	14.9	40.5	345
Sur	83.3	9.7	2.0	4.3	0.0	0.5	0.2	0.1	100.0	92.9	21.3	14.9	36.3	372
Zona de residencia														
Urbana	96.2	3.0	0.3	0.3	0.0	0.1	0.1	0.0	100.0	99.2	25.1	18.2	43.3	1,295
Rural	87.6	5.9	1.9	4.0	0.1	0.4	0.1	0.0	100.0	93.5	20.2	12.7	33.0	437
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A														
Menos de 20	94.2	4.3	0.7	0.4	0.0	0.2	0.2	0.0	100.0	98.5	18.3	17.1	35.4	323
20-34	93.6	3.9	0.8	1.4	0.0	0.2	0.1	0.0	100.0	97.5	24.6	16.3	40.9	1,206
35-49	95.8	1.5	0.5	1.9	0.0	0.2	0.0	0.1	100.0	97.4	29.5	20.2	49.7	197
Lugar del parto														
Casa	1.4	21.6	25.3	44.3	0.6	5.0	1.8	0.0	100.0	23.0	0.0	0.0	0.0	48
Unidad de Salud	96.7	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	99.9	24.6	17.4	42.0	1,679
Público	96.2	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	99.9	20.7	15.3	36.0	1,413
Privado	99.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	100.0	99.9	45.5	28.1	73.6	266
Otro/NS/ignorado	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	5

Cuadro RH.8: Asistencia durante el parto y cesárea (cont.)

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años que tuvieron un nacido vivo en los últimos dos años por persona que asiste en el parto y porcentaje de nacimientos por cesárea, México, 2015.

	Persona que asiste en el parto										Porcentaje de nacimientos por cesárea			Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo en los últimos dos años			
	Partera profesional técnica		Partera tradicional		Promotor(a) auxiliar o asistente de salud		Familiar/amigo		Otro		Total	No asiste	Parto asistido por cualquier persona calificada ^{1,a}		Decidida antes de la aparición de los dolores de parto	Decidida después de la aparición de los dolores de parto	Total ²
	Médico	Enfermera	Partera profesional técnica	Partera tradicional	Promotor(a) auxiliar o asistente de salud	Familiar/amigo	Otro	No asiste	Total								
Educación																	
Ninguna	65.2	13.9	4.1	14.0	0.0	2.1	0.0	0.7	100.0	79.1	14.1	9.2	23.3	28			
Primaria	87.6	6.4	1.1	4.2	0.0	0.3	0.3	0.2	100.0	94.0	21.5	17.0	38.5	292			
Secundaria	96.0	2.6	0.6	0.5	0.0	0.2	0.0	0.0	100.0	98.6	19.8	13.0	32.8	717			
Media Superior	94.8	4.0	0.7	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	100.0	98.8	23.0	17.3	40.3	474			
Superior	97.7	2.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	100.0	99.7	43.1	29.2	72.3	221			
Quintiles de índice de riqueza																	
Más pobre	86.8	5.1	2.3	4.9	0.1	0.7	0.2	0.0	100.0	91.9	17.1	11.7	28.8	418			
Segundo	94.8	4.7	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	100.0	99.5	19.7	17.4	37.1	492			
Medio	97.2	2.5	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	99.7	22.1	16.2	38.3	365			
Cuarto	96.2	3.2	0.3	0.0	0.0	0.1	0.3	0.0	100.0	99.4	31.0	21.6	52.6	271			
Más rico	98.6	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	100.0	99.8	43.2	21.0	64.2	186			
Etnia del jefe del hogar^b																	
Hogar indígena	83.5	4.4	1.4	9.5	0.2	1.0	0.0	0.0	100.0	87.9	14.9	10.2	25.1	148			
Hogar no indígena	95.0	3.6	0.7	0.5	0.0	0.1	0.1	0.0	100.0	98.6	24.7	17.4	42.1	1,584			

1. MICS indicador 5.7 - Asistencia en el parto por alguna persona capacitada.

2. MICS indicador 5.9 - Cesárea.

a. Se considera persona calificada a médicos y enfermeras.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

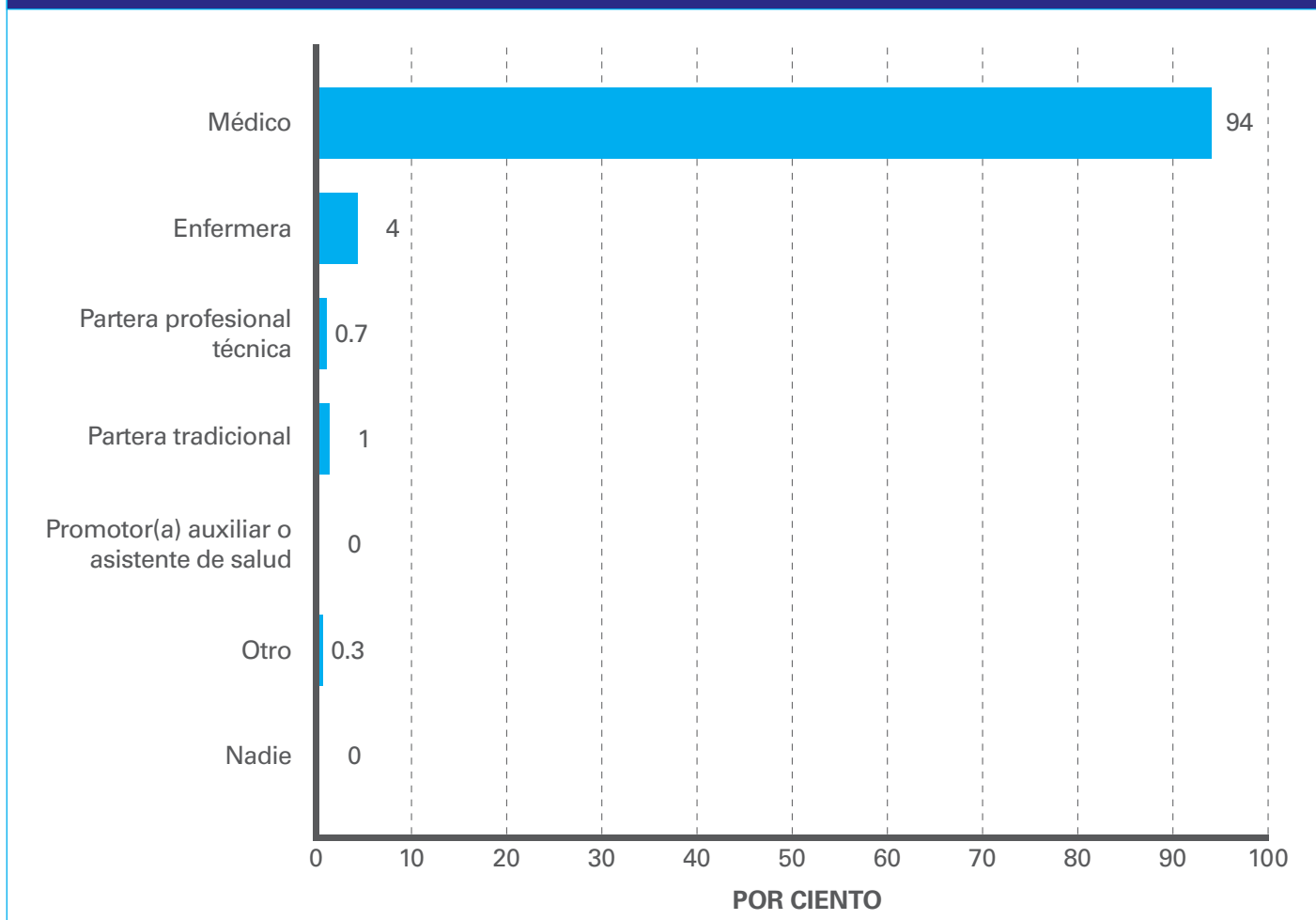
B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Cerca de 98% de los nacimientos que se produjeron en los dos años previos a la encuesta fueron atendidos por personal calificado (Cuadro RH.8). Este porcentaje varía entre 93% en la región Sur y 99.7% en la región Noroeste. Mientras mayor sea el nivel de educación de la mujer, más probabilidades tiene de haber dado a luz con la asistencia de personal calificado. Solo 79% de las mujeres sin ninguna educación formal fueron atendidas por personal calificado en contraste con el 100% de las mujeres con educación superior.

Por otra parte, menos de uno por ciento (0.7%) de los nacimientos en los dos años previos a la encuesta contaron con la asistencia de una partera profesional técnica. Los y las médicos/as atendieron 94% de los partos y los y las enfermeros/as atendieron 4%. Sólo 1% de los partos fueron atendidos por una partera tradicional. Sin embargo, el porcentaje de partos atendidos por parteras tradicionales es mucho mayor en la región Sur (4%), entre las mujeres sin ninguna educación formal (14%), entre las más pobres (5%) y en las mujeres de hogares indígenas (9%).

Figura RH.3: Personas que atendieron el parto, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



El Cuadro RH.8 también muestra información sobre las mujeres que dieron a luz por cesárea, así como información adicional sobre el momento en que se decidió realizar la cesárea (antes de que empezaran los dolores de parto o después) a fin de evaluar mejor si la decisión se tomó principalmente por razones médicas o por otros motivos.

El 41% de las mujeres que dieron a luz en los dos últimos años lo hicieron mediante una cesárea. La decisión de practicar la cesárea se tomó antes de que empezaran los dolores de parto en 24% de los casos; es decir, más de la mitad de las cesáreas fueron programadas. El porcentaje de nacimientos por cesárea es mayor en las zonas urbanas (43%), entre las mujeres con más educación (72%) y las de mayor nivel socioeconómico (64%). Asimismo, la prevalencia de cesáreas en instituciones privadas es más del doble (74%) que en instituciones públicas (36%).

Lugar del parto

El aumento en la proporción de nacimientos que se atienden en las unidades médicas (institución o establecimiento de salud) es un factor importante para reducir los riesgos a la salud tanto para la madre como para el bebé. La atención médica adecuada y las condiciones de higiene durante el parto pueden reducir los riesgos de complicaciones e infecciones que pueden causar la morbilidad y mortalidad de la madre o del bebé. En el Cuadro RH.9 se presenta la distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años de edad que tuvieron un nacido vivo en los dos años previos a la encuesta, por lugar del parto, y el porcentaje de nacimientos atendidos en una unidad médica, de acuerdo con las características de contexto.

Cuadro RH.9: Lugar del parto

Distribución porcentual de mujeres en edades de 15-49 años que tuvieron un nacido vivo en los últimos dos años por lugar del parto de su último hijo, México, 2015.

	Lugar del parto						Parto en establecimiento de salud ¹	Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años
	Unidad de salud		En casa	Otro	NS	Total		
	Sector público	Sector privado						
Total	81.6	15.4	2.8	0.3	0.0	100.0	96.9	1,732
Región								
Noroeste	83.9	15.6	0.3	0.2	0.0	100.0	99.5	323
Noreste	84.3	15.2	0.4	0.2	0.0	100.0	99.5	410
Centro	81.5	15.3	2.9	0.3	0.0	100.0	96.8	281
CDMX-Edo México	73.0	24.3	2.3	0.3	0.1	100.0	97.3	345
Sur	84.6	7.1	7.8	0.4	0.1	100.0	91.7	372
Zona de residencia								
Urbana	80.4	18.0	1.3	0.2	0.0	100.0	98.4	1,295
Rural	85.1	7.4	7.1	0.3	0.0	100.0	92.5	437
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A								
Menos de 20	85.7	12.6	1.5	0.1	0.1	100.0	98.3	323
20-34	81.3	15.3	3.2	0.2	0.0	100.0	96.6	1,206
35-49	79.5	17.4	2.5	0.6	0.1	100.0	96.9	197
Número de visitas de cuidado prenatal^B								
Ninguna	70.1	2.9	27.1	0.0	0.0	100.0	72.9	27
1-3 visitas	81.5	6.2	9.3	3.0	0.0	100.0	87.7	71
4+ visitas	81.8	16.0	2.1	0.1	0.0	100.0	97.8	1,633
Educación								
Ninguna	77.3	1.8	20.2	0.0	0.7	100.0	79.1	28
Primaria	83.0	7.8	8.8	0.4	0.0	100.0	90.8	292
Secundaria	87.0	11.3	1.4	0.2	0.0	100.0	98.4	717
Media Superior	83.0	15.5	1.2	0.1	0.1	100.0	98.6	474
Superior	59.4	39.8	0.2	0.5	0.0	100.0	99.2	221
Quintiles de índice de riqueza								
Más pobre	85.2	5.7	8.6	0.4	0.0	100.0	90.9	418
Segundo	88.6	9.3	1.9	0.2	0.0	100.0	97.9	492
Medio	85.6	13.8	0.4	0.1	0.0	100.0	99.4	365
Cuarto	77.4	22.1	0.3	0.0	0.1	100.0	99.5	271
Más rico	53.1	46.1	0.0	0.8	0.0	100.0	99.2	186
Etnia del jefe del hogar^C								
Hogar indígena	81.5	4.8	13.2	0.5	0.0	100.0	86.3	148
Hogar no indígena	81.6	16.3	1.8	0.2	0.0	100.0	97.9	1,584

1. MICS indicador 5.8 - Partos institucionales.

- A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
 B. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.
 C. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

Cerca de 97% de los nacimientos en México se atienden en una unidad médica, de los cuales el 82% ocurre en unidades del sector público y 15% en unidades del sector privado. Alrededor de 3% de los nacimientos ocurren en el hogar. La proporción de nacimientos en unidades médicas fue mayor entre las mujeres que realizaron 4 o más visitas prenatales (98%), en comparación con las mujeres que tuvieron entre 1 y 3 visitas prenatales (88%) y con las que no asistieron a ninguna visita (73%). Las mujeres en zonas urbanas tienen mayores de probabilidades de dar a luz en una unidad médica que sus contrapartes rurales (98% en comparación con 93%). La proporción de partos institucionales varía entre 92% en la región Sur y 99.5% en las regiones Noroeste y Noreste, y también se asocia con la educación de la madre, ya que 79% para las mujeres sin educación tuvieron partos institucionales mientras 99% de las mujeres con educación superior lo hicieron. Las mujeres en los tres quintiles de mayor ingreso tienen más probabilidades de dar a luz en una unidad médica que las mujeres de los quintiles más pobres. El porcentaje de partos institucionales es particularmente bajo entre mujeres que no recibieron atención prenatal (73%). La prevalencia de nacimientos en casa es particularmente elevada entre las mujeres sin atención prenatal (27%), sin educación formal (20%), residentes en hogares indígenas (13%) y en quintil de mayor pobreza (9%).

Controles de salud post-natales

En el momento del nacimiento e inmediatamente después, hay una ventana de oportunidad crítica para realizar intervenciones que permiten salvar la vida tanto de la madre como del recién nacido. En todo el mundo, aproximadamente 3 millones de recién nacidos mueren anualmente en el primer mes de vida¹⁴ y la mayoría de estas muertes se producen dentro del primer o segundo día de haber nacido,¹⁵ que es también cuando se produce la mayoría de las muertes maternas.¹⁶

A pesar de la importancia de los primeros días después del nacimiento, los programas de encuestas de hogares con representatividad nacional, de gran escala, no han incluido sistemáticamente preguntas sobre el periodo post-natal ni sobre la atención de la madre y del recién nacido. En 2008, la iniciativa mundial Cuenta Regresiva para 2015, que supervisa los avances de las intervenciones de salud para la madre, el recién nacido y el niño/a, destacó este vacío de información e hizo un llamado no sólo para que se fortalecieran los programas de atención post-natal, sino también para mejorar la disponibilidad y calidad de los datos al respecto.¹⁷

Asimismo, después del establecimiento y discusiones del Grupo Interagencial sobre los Programas de Atención Post-natal y con base en las lecciones aprendidas de los intentos anteriores de recolectar datos sobre la atención post-natal, se desarrolló y validó un módulo nuevo para el cuestionario de las encuestas MICS. El módulo se denominó Controles de salud post-natales (CSPN) y su objetivo fue recolectar información sobre el contacto de los recién nacidos y de las madres con un profesional de la salud, sin considerar lo que incluye la atención recibida. Esto se hizo porque a medida que aumenta la escala de los programas de atención post-natal, es importante medir también la cobertura de ese aumento y asegurar que existan plataformas para la prestación de servicios básicos. El tipo de atención recibida se considera más difícil de medir, principalmente porque se solicita a la encuestada que recuerde los servicios que recibió tras el parto ocurrido en los dos años anteriores a la entrevista.

¹⁴ UN Interagency Group for Child Mortality Estimation. 2013. *Levels and Trends in Child Mortality: Report 2013*.

¹⁵ Lawn, JE et al. 2005. *4 million neonatal deaths: When? Where? Why?* Lancet 2005; 365:891-900.

¹⁶ WHO, UNICEF, UNFPA, The World Bank. 2012. *Trends in Maternal Mortality: 1990-2010*. World Health Organization.

¹⁷ HMN, UNICEF, WHO. 2008. *Countdown to 2015: Tracking Progress in Maternal, Newborn & Child Survival, The 2008 Report*. UNICEF.

La Norma Oficial Mexicana (NOM 007-SSA2-1993) relacionada con la atención al embarazo, parto y puerperio indica que debe haber una revisión de la salud de la madre durante las primeras dos horas después del parto, incluyendo la toma de la tensión arterial y revisión del tono y tamaño del útero. Posteriormente, debe de revisarse a la madre cada 8 horas durante su estancia en la unidad médica donde dio a luz. Una vez que la mujer y el recién nacido abandonan la unidad de salud se recomienda en total un mínimo de tres controles para la madre, durante el puerperio; se recomienda un control al término de la primera semana, otro control al término del primer mes y otro control en algún momento entre estos dos. De la misma manera, se indica una revisión del recién nacido al momento de nacer, y otras dos a los 7 días y 28 días de nacido, como mínimo.

En el Cuadro RH.10 se presenta la distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años que dieron a luz en una unidad médica durante los dos años previos a la encuesta, por duración de la estancia en unidad de salud después del parto, de acuerdo con las características de contexto.

Cuadro RH.10: Estancia post-parto en unidades de salud

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años que tuvieron su último parto en una unidad de salud por duración de la estadía en la unidad de salud, México, 2015.

	Duración de la estadía en la unidad de salud						Total	12 horas o más ¹	Número de mujeres que tuvieron su último parto en una unidad de salud en los últimos dos años
	Menos de 6 horas	6-11 horas	12-23 horas	1-2 días	3 días o más	Ignorado/ NS			
Total	3.8	6.0	4.2	63.5	22.2	0.2	100.0	90.0	1,679
Región									
Noroeste	5.7	5.6	6.0	66.1	16.6	0.0	100.0	88.7	322
Noreste	4.0	4.0	3.7	69.2	19.0	0.1	100.0	91.9	408
Centro	1.5	3.8	4.2	69.6	21.0	0.0	100.0	94.7	272
CDMX-Edo México	3.1	4.3	4.8	55.5	31.5	0.8	100.0	91.8	336
Sur	4.2	12.3	2.7	57.5	23.2	0.0	100.0	83.5	341
Zona de residencia									
Urbana	3.4	6.6	4.1	62.1	23.5	0.2	100.0	89.7	1,275
Rural	4.9	4.2	4.6	68.1	18.1	0.0	100.0	90.9	404
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A									
Menos de 20	2.9	6.5	4.5	64.3	21.8	0.1	100.0	90.5	317
20-34	4.4	5.3	3.7	63.2	23.0	0.3	100.0	90.0	1,165
35-49	1.6	9.5	7.1	63.0	18.8	0.0	100.0	88.9	190
Tipo de unidad de salud									
Público	4.2	6.8	4.3	61.2	23.4	0.1	100.0	88.9	1,413
Privado	1.5	1.9	4.0	75.9	15.8	0.9	100.0	95.7	266
Tipo de parto									
Vaginal	5.8	10.2	6.4	65.1	12.5	0.1	100.0	84.0	972
Cesárea	1.0	0.3	1.3	61.4	35.6	0.4	100.0	98.3	707
Educación									
Ninguna	(3.9)	(2.6)	(2.7)	(65.7)	(25.1)	(0.0)	100.0	(93.5)	22
Primaria	2.6	4.2	5.0	62.9	25.2	0.0	100.0	93.2	266
Secundaria	4.3	6.7	4.1	66.0	18.9	0.0	100.0	89.0	705
Media Superior	4.3	7.3	4.9	60.2	22.7	0.5	100.0	87.9	468
Superior	2.3	3.6	2.6	63.2	28.0	0.3	100.0	93.8	219
Quintiles de índice de riqueza									
Más pobre	3.8	3.9	4.8	64.2	23.2	0.0	100.0	92.2	380
Segundo	4.5	9.9	3.6	61.1	20.8	0.0	100.0	85.5	482
Medio	4.5	4.1	5.0	66.6	19.8	0.0	100.0	91.3	363
Cuarto	3.0	5.4	4.6	59.8	26.5	0.7	100.0	90.9	270
Más rico	1.4	4.8	2.6	68.1	22.4	0.6	100.0	93.2	184
Etnia del jefe del hogar^B									
Hogar indígena	3.9	7.1	3.3	62.1	23.6	0.0	100.0	89.1	128
Hogar no indígena	3.8	5.9	4.3	63.7	22.1	0.2	100.0	90.1	1,551

1. MICS indicador 5.10 - Estancia post-parto en una unidad de salud.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

Los resultados de la ENIM señalan que 90% de mujeres que dieron a luz en una unidad de salud permanecieron 12 horas o más en la unidad después del alumbramiento. En todo el país, el porcentaje de mujeres que permanecieron 12 horas o más varía entre 84% en la región Sur y 95% en la región Centro. Una proporción más alta (96%) de mujeres que dieron a luz en unidades de salud privadas permanecieron 12 horas o más que las que dieron a luz en unidades médicas públicas (89%). Esta proporción es muy similar entre las mujeres que viven en zonas urbanas (90%) y las mujeres que viven en zonas rurales (91%). Como es de esperarse, casi todas las mujeres (98%) que dieron a luz por cesárea permanecieron 12 horas o más en la unidad médica después del alumbramiento. No se observa una asociación entre la edad de la mujer, su educación o nivel de riqueza con la permanencia en una unidad de salud después del alumbramiento.

Los programas de maternidad segura han aumentado recientemente el énfasis en la importancia de la atención post-natal y recomiendan que todas las mujeres y recién nacidos tengan controles de salud dentro de los dos días después del parto. Como se mencionó, la Norma Oficial Mexicana también indica que la madre y el recién nacido deben tener controles de salud durante el puerperio (inmediatamente, a los 7 y a los 28 días, básicamente). Para evaluar el alcance del uso de la atención post-natal, se preguntó a las mujeres si ellas y sus recién nacidos habían tenido algún control de salud después del alumbramiento, cuándo tuvieron el primer control y qué tipo de profesional de la salud realizó el control del salud después de su último parto en los dos años previos a la encuesta.

En el Cuadro RH.11 se muestra el porcentaje de recién nacidos de los últimos dos años que tuvieron controles de salud y consultas de atención post-natales con un profesional de la salud después del nacimiento. Dicho cuadro proporciona información sobre: 1) qué proporción de recién nacidos recibieron una revisión de la salud inmediatamente después del nacimiento; 2) qué proporción de recién nacidos recibieron revisiones de la salud adicionales a esta revisión inmediata (realizadas durante los días después del nacimiento); y 3) qué proporción de recién nacidos recibieron al menos una revisión de la salud en cualquier momento (ya sea inmediatamente después del nacimiento o en los días posteriores).

Cuadro RH.11: Revisiones post-natales para el recién nacido

Porcentaje de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años cuyo último nacido vivo recibió controles de salud en la unidad de salud o en la casa inmediatamente después del nacimiento, distribución porcentual cuyo último nacido vivo recibió visitas de cuidado post-natal (CPN) de algún proveedor de salud después del nacimiento, por el momento de la visita, y porcentaje que recibió revisiones de salud post-natales, México, 2015.

	Visita de CPN para recién nacidos ^b							Revisión de salud inmediatamente después del nacimiento en la unidad de salud o en la casa ^a	Después de la primera semana del nacimiento	Ninguna visita de cuidado post-natal	Total	Revisión de salud post-natal para el recién nacido ^{1,c}	Número de últimos nacimientos vivos en los últimos dos años
	Mismo día	1 día después del nacimiento	2 días después del nacimiento	3-6 días después del nacimiento	Después de la primera semana del nacimiento	Ninguna visita de cuidado post-natal	Total						
Total	94.8	4.4	3.4	6.2	26.7	378	21.4	100.0	95.4	1,732			
Región													
Noroeste	94.8	5.8	9.5	10.8	27.0	33.9	12.9	100.0	95.7	323			
Noreste	98.0	2.4	1.6	7.2	25.8	42.7	20.1	100.0	98.0	410			
Centro	95.1	2.3	2.9	4.0	33.9	40.4	16.5	100.0	95.4	281			
CDMX-Edo México	94.4	10.0	1.6	4.8	24.6	37.5	21.3	100.0	95.2	345			
Sur	91.5	1.7	2.2	4.0	23.8	34.1	33.9	100.0	92.2	372			
Zona de residencia													
Urbana	95.9	4.4	2.8	6.4	25.3	39.7	21.2	100.0	96.3	1,295			
Rural	91.5	4.4	5.2	5.5	30.8	32.1	22.0	100.0	92.6	437			
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A													
Menos de 20	94.4	2.0	5.6	5.7	23.3	37.6	25.8	100.0	94.6	323			
20-34	94.8	5.1	3.0	6.5	28.0	38.1	19.3	100.0	95.5	1,206			
35-49	95.1	4.3	2.2	5.5	21.5	38.0	27.8	100.0	95.4	197			
Lugar del parto													
Casa	72.3	4.3	6.6	6.5	33.4	14.0	35.1	100.0	77.0	48			
Unidad de salud	95.5	4.3	3.3	6.2	26.6	38.5	20.9	100.0	95.9	1,679			
Público	95.3	3.7	3.4	6.3	27.6	37.2	21.7	100.0	95.5	1,413			
Privado	96.8	7.7	2.9	5.5	21.1	45.4	17.2	100.0	97.8	266			
Otro/Ignorado/NS	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	5			
Educación													
Ninguna	92.7	9.2	2.1	7.4	20.2	14.8	46.3	100.0	93.4	28			
Primaria	90.7	2.3	3.7	3.9	29.2	29.7	31.2	100.0	91.3	292			
Secundaria	95.1	4.9	3.5	6.9	27.3	36.6	20.6	100.0	95.8	717			
Media Superior	95.5	3.6	2.8	6.7	26.5	42.0	18.3	100.0	96.0	474			
Superior	98.4	6.6	4.1	6.0	22.7	46.3	14.5	100.0	98.4	221			

Cuadro RH.11: Revisiones post-natales para el recién nacido (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años cuyo último nacido vivo recibió controles de salud en la unidad de salud o en la casa inmediatamente después del nacimiento, distribución porcentual cuyo último nacido vivo recibió visitas de cuidado post-natal (CPN) de algún proveedor de salud después del nacimiento, por el momento de la visita, y porcentaje que recibió revisiones de salud post-natales, México, 2015.

	Visita de CPN para recién nacidos ^b							Revisión de salud inmediatamente después del nacimiento en la unidad de salud o en la casa ^a	Después de la primera semana del nacimiento	Después de 3-6 días del nacimiento	Después de 2 días del nacimiento	1 día después del nacimiento	Mismo día	Ninguna visita de cuidado post-natal	Revisión de salud post-natal para el recién nacido ^{1,c}	Número de últimos nacimientos vivos en los últimos dos años
	Revisión de salud inmediatamente después del nacimiento en la unidad de salud o en la casa ^a	Mismo día	1 día después del nacimiento	2 días del nacimiento	3-6 días del nacimiento	Después de la primera semana del nacimiento	Ninguna visita de cuidado post-natal									
Quintiles de índice de riqueza																
Más pobre	92.0	3.5	3.0	6.2	27.9	35.1	24.1	100.0	92.7	418						
Segundo	93.5	4.7	3.9	5.6	27.9	34.8	22.9	100.0	93.7	492						
Medio	95.6	5.8	3.6	8.5	30.2	32.3	19.5	100.0	96.4	365						
Cuarto	97.6	2.6	3.3	4.5	23.0	44.4	22.0	100.0	98.5	271						
Más rico	99.1	5.2	2.9	5.9	19.2	53.1	13.8	100.0	99.1	186						
Etnia del jefe del hogar^B																
Hogar indígena	88.8	1.8	4.3	3.4	26.8	34.2	29.6	100.0	89.3	148						
Hogar no indígena	95.4	4.6	3.3	6.5	26.7	38.1	20.6	100.0	95.9	1,584						

1. MICS indicador 5.11 - Chequeos post-natales para el recién nacido de 0 a 2 días después del parto.

a. Revisiones de salud por un proveedor de salud inmediatamente después del nacimiento en una unidad de salud (antes de ser dados de alta de la unidad de salud) o inmediatamente después del nacimiento en el hogar (antes de que el proveedor de salud salga del hogar).

b. Visitas de cuidado post-natal (CPN) se refieren a una visita separada por un proveedor de salud para revisar la salud del recién nacido y proveer servicios de cuidado preventivo. Las visitas CPN no incluyen las revisiones de salud inmediatamente posteriores al nacimiento realizadas en la unidad de salud o en la casa (ver nota a anterior).

c. Revisiones de salud post-natal incluyen cualquier revisión de salud ejecutada en la unidad de salud o en la casa inmediatamente después del nacimiento (ver nota a anterior), así como las visitas CPN (ver nota b anterior) dentro de los dos días posteriores al parto.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

A nivel nacional, 95% de los recién nacidos tiene una revisión de salud inmediatamente después del nacimiento, ya sea en la unidad de salud o en el hogar. A nivel regional este porcentaje varía entre 92% en el Sur y 98% en la región Noreste. El porcentaje de recién nacidos que recibieron una revisión de salud inmediatamente después del nacimiento es menor en los hogares indígenas (89%) y considerablemente menor para los partos en casa (72%).

Además de los controles de salud después del nacimiento, se indagó sobre las visitas de cuidado post-natal; es decir, una visita diferente por un proveedor de salud para revisar la salud de los recién nacidos en algún momento después del parto. Las visitas de cuidado post-natal para recién nacidos que no recibieron una revisión inmediatamente después del parto fueron más frecuentes después de la primera semana del nacimiento (38%) o entre los 3 a 6 días después del nacimiento (27%). El 21% de los recién nacidos que no recibieron una revisión inmediatamente después del parto, tampoco recibieron ninguna otra visita de cuidado post-natal en algún momento después del parto.

El último indicador de interés en el Cuadro RH.11 indica que a nivel nacional 95% de los nacidos vivos en los dos años antes de la encuesta habían recibido una revisión post-natal en las primeras 48 horas después del nacimiento. Se observa una ligera variación regional para este indicador, desde 92% en el Sur hasta 98% en el Noreste de México. El porcentaje de recién nacidos con revisión post-natal en las primeras 48 horas es menor entre los que nacieron en casa (77%) y en los hogares indígenas (89%).

Cuadro RH.12: Visitas de cuidado post-natal para recién nacidos dentro de la semana posterior al nacimiento

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años cuyo último nacido vivo recibió visita de cuidado post-natal (CPN) dentro de la semana posterior al nacimiento, por lugar y proveedor de la primera visita de CPN, México, 2015.

	Lugar de la primera visita de CPN para recién nacidos				Lugar de la primera visita de CPN para recién nacidos				Número de últimos nacimientos vivos en los últimos dos años con una visita de CPN durante la primera semana de vida		
	Casa	Sector público	Sector privado	Otro lugar	Total	Doctor/ enfermera	Partera			Promotor auxiliar o asistente de salud	
							profesional técnica	tradicional			
Total	1.1	85.1	13.7	0.2	100.0	99.6	0.2	0.0	0.1	100.0	705
Región											
Noroeste	0.9	85.8	13.3	0.1	100.0	99.7	0.3	0.0	0.0	100.0	172
Noreste	0.2	95.8	3.7	0.2	100.0	99.8	0.0	0.2	0.0	100.0	152
Centro	2.5	85.3	11.7	0.6	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	121
CDMX-Edo México	0.2	71.1	28.5	0.2	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	142
Sur	2.2	86.6	11.2	0.0	100.0	98.4	1.0	0.0	0.7	100.0	118
Zona de residencia											
Urbana	1.0	81.6	17.2	0.2	100.0	99.6	0.3	0.0	0.1	100.0	505
Rural	1.2	93.7	4.8	0.2	100.0	99.6	0.0	0.1	0.2	100.0	200
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A											
Menos de 20	0.2	90.1	9.6	0.1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	118
20-34	1.4	84.4	14.0	0.2	100.0	99.5	0.3	0.1	0.2	100.0	514
35-49	0.0	89.6	9.8	0.5	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	66
Lugar del parto											
Casa	(17.3)	(79.9)	(2.8)	(0.0)	100.0	(89.9)	(7.0)	(1.1)	(2.0)	100.0	24
Unidad de salud	0.5	85.3	14.1	0.1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	678
Público	0.5	96.6	2.8	0.1	100.0	99.9	0.0	0.0	0.1	100.0	579
Privado	0.6	18.8	80.2	0.3	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	99
Otro/Ignorado/NS	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	2
Educación											
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	11
Primaria	2.3	94.0	3.4	0.3	100.0	99.8	0.0	0.0	0.2	100.0	114
Secundaria	0.5	87.3	12.0	0.2	100.0	99.7	0.2	0.0	0.1	100.0	305
Media Superior	0.5	84.9	14.4	0.2	100.0	99.7	0.0	0.1	0.2	100.0	188
Superior	1.6	65.0	33.3	0.1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	87

Cuadro RH.12: Visitas de cuidado post-natal para recién nacidos dentro de la semana posterior al nacimiento (cont.)

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años cuyo último nacido vivo recibió visita de cuidado post-natal (CPN) dentro de la semana posterior al nacimiento, por lugar y proveedor de la primera visita de CPN, México, 2015.

	Lugar de la primera visita de CPN para recién nacidos				Lugar de la primera visita de CPN para recién nacidos				Número de últimos nacimientos vivos en los últimos dos años con una visita de CPN durante la primera semana de vida		
	Casa	Sector público	Sector privado	Otro lugar	Total	Doctor/ enfermera	Partera profesional técnica	Partera tradicional		Promotor auxiliar o asistente de salud	
											Doctor/ enfermera
Quintiles de índice de riqueza											
Más pobre	2.7	93.7	3.5	0.0	100.0	98.9	0.7	0.2	0.3	100.0	169
Segundo	0.6	89.0	10.0	0.4	100.0	99.7	0.3	0.0	0.0	100.0	207
Medio	0.6	86.5	12.9	0.1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	176
Cuarto	0.4	81.5	18.0	0.1	100.0	99.6	0.0	0.0	0.4	100.0	91
Más rico	0.7	49.2	49.6	0.5	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	61
Etnia del jefe del hogar^B											
Hogar indígena	1.9	92.7	4.9	0.5	100.0	99.1	0.0	0.5	0.4	100.0	54
Hogar no indígena	1.0	84.4	14.4	0.2	100.0	99.7	0.3	0.0	0.1	100.0	651

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

En el Cuadro RH.12 se muestra el porcentaje de recién nacidos que tuvieron la primera consulta de cuidado post-natal dentro de la primera semana de haber nacido, por localidad y tipo de profesional de la salud que atendió la visita. Como se ha definido anteriormente, el indicador no incluye las revisiones en la unidad médica o en el hogar inmediatamente después del nacimiento.

La mayoría de las primeras visitas de cuidado post-natal para recién nacidos se realizaron en una unidad de salud pública (85%), con una variación regional desde 71% en la Ciudad de México-Estado de México hasta 96% en la región Noreste. El porcentaje de consultas de cuidado post-natal para recién nacidos en unidades de salud pública es también superior en las zonas rurales (94%) que en zonas urbanas (82%). En contraste, el 14% de las primeras visitas de cuidado post-natal se realizó en el sector privado. El porcentaje de visitas de cuidado post-natal en unidades del sector privado es 17% en zonas urbanas, 29% en la región Ciudad de México-Estado de México y 50% entre los recién nacidos en el quintil más elevado de riqueza. Cabe observar que la mayoría de los recién nacidos que nacen en una unidad de salud privada también son atendidos en una unidad de salud privada para la consulta de cuidado post-natal (80%).

Casi todas las primeras consultas de atención para los recién nacidos en México son realizadas por un/a médico/a o un/a enfermero/a. No se observan diferencias al respecto entre las desagregaciones analizadas.

En los Cuadros RH.13 y RH.14 se presentan los indicadores sobre los controles de salud post-natales y consultas de la madre, contruidos de manera idénticas a los Cuadros RH.11 y RH.12 que presentan los indicadores sobre controles a los recién nacidos.

Cuadro RH.13: Revisiones post-natales para las madres

Porcentaje de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años que recibieron revisiones de salud en la unidad de salud o en la casa inmediatamente después del nacimiento, distribución porcentual que recibieron visitas de cuidado post-natal (CPN) de un proveedor de salud después del nacimiento del último nacimiento, por momento de la visita, y porcentaje que recibió revisiones de salud post-natal, México, 2015.

	Revisión de salud inmediatamente después del nacimiento en la unidad de salud o en la casa	Visita CPN para madres ^b							Revisión de salud post-natal para la madre ^{1,c}	Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años
		Mismo día	1 día después del nacimiento	2 días después del nacimiento	3-6 días después del nacimiento	Después de la primera semana del nacimiento	Ninguna visita de cuidado post-natal	Total		
Total	94.5	3.2	2.0	3.4	14.2	35.4	41.8	100.0	95.2	1,732
Región										
Noroeste	97.6	3.4	4.4	1.8	17.9	29.8	42.6	100.0	97.6	323
Noreste	96.2	2.7	1.8	4.6	12.8	38.7	39.4	100.0	96.7	410
Centro	96.4	0.3	1.3	3.5	14.5	44.9	35.4	100.0	96.5	281
CDMX-Edo México	94.0	8.3	1.6	5.5	16.1	34.4	34.0	100.0	96.1	345
Sur	89.1	0.9	1.1	1.4	10.3	30.3	56.1	100.0	89.6	372
Zona de residencia										
Urbana	95.5	3.0	2.1	3.8	13.2	36.4	41.4	100.0	96.2	1,295
Rural	91.7	3.8	1.7	2.2	16.9	32.4	43.1	100.0	92.2	437
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A										
Menos de 20	94.1	2.3	1.1	3.1	12.5	33.6	47.5	100.0	94.3	323
20-34	94.0	3.4	2.6	3.5	13.9	35.9	40.6	100.0	94.9	1,206
35-49	98.0	3.3	0.2	2.9	15.3	36.8	41.5	100.0	98.2	197
Lugar del parto										
Casa	59.4	19.0	5.4	2.4	11.4	8.1	53.7	100.0	76.3	48
Unidad de salud	95.6	2.6	1.9	3.4	14.3	36.2	41.5	100.0	95.8	1,679
Público	95.1	2.4	1.8	3.2	13.8	33.6	45.2	100.0	95.3	1,413
Privado	98.0	3.9	2.4	4.6	16.8	50.3	22.0	100.0	98.2	266
Otro/Ignorado/NS	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	5
Tipo de parto										
Vaginal	92.4	3.4	2.1	3.3	13.6	25.9	51.7	100.0	93.5	1,025
Cesárea	97.6	2.8	2.0	3.5	15.0	49.2	27.6	100.0	97.7	707

Cuadro RH.13: Revisiones post-natales para las madres (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años que recibieron revisiones de salud en la unidad de salud o en la casa inmediatamente después del nacimiento, distribución porcentual que recibieron visitas de cuidado post-natal (CPN) de un proveedor de salud después del nacimiento del último nacimiento, por momento de la visita, y porcentaje que recibió revisiones de salud post-natal, México, 2015.

	Revisión de salud inmediatamente después del nacimiento en la unidad de salud o en la casa	Visita CPN para madres ^b							Revisión de salud post-natal para la madre ^{1,c}	Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años
		Mismo día	1 día después del nacimiento	2 días después del nacimiento	3-6 días después del nacimiento	Después de la primera semana del nacimiento	Ninguna visita de cuidado post-natal	Total		
Educación										
Ninguna	91.6	8.8	1.1	3.3	10.8	9.8	66.2	100.0	91.6	28
Primaria	87.8	6.1	1.3	1.7	11.6	30.6	48.6	100.0	90.4	292
Secundaria	95.9	2.2	2.4	5.3	15.4	31.0	43.7	100.0	96.4	717
Media Superior	96.0	2.5	2.3	2.3	15.0	36.7	41.2	100.0	96.1	474
Superior	96.3	3.1	1.3	1.8	12.0	56.6	25.2	100.0	96.3	221
Quintiles de índice de riqueza										
Más pobre	90.9	2.5	1.7	3.6	15.0	33.7	43.6	100.0	91.5	418
Segundo	93.1	4.6	0.9	4.7	14.5	31.5	43.8	100.0	94.9	492
Medio	98.2	2.1	3.3	3.4	15.5	30.6	45.2	100.0	98.3	365
Cuarto	95.4	1.5	1.2	2.2	11.2	43.5	40.5	100.0	95.4	271
Más rico	97.8	5.6	4.3	1.3	12.9	47.7	28.2	100.0	97.8	186
Etnia del jefe del hogar^b										
Hogar indígena	88.8	1.1	1.7	2.9	9.3	28.1	57.0	100.0	88.9	148
Hogar no indígena	95.0	3.4	2.0	3.4	14.6	36.1	40.4	100.0	95.8	1,584

1. MICS indicador 5.12 - Chequeos post-natales para la madre.

a. Revisiones de salud por un proveedor de salud inmediatamente después del nacimiento en una unidad de salud (antes de ser dados de alta de la unidad de salud) o inmediatamente después del nacimiento en el hogar (antes de que el proveedor de salud salga del hogar).

b. Visitas de cuidado post-natal (CPN) se refieren a una visita separada por un proveedor de salud para revisar la salud de la madre y proveer servicios de cuidado preventivos. Las visitas de CPN no incluyen las revisiones de salud inmediatamente posteriores al nacimiento realizadas en la unidad de salud o en la casa (ver nota a anterior).

c. Revisiones de salud post-natal incluyen cualquier revisión de salud ejecutada en la unidad de salud o en la casa inmediatamente después del nacimiento (ver nota a anterior), así como las visitas de CPN (ver nota b anterior) dentro de los dos días posteriores al parto.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro RH.13 presenta un patrón bastante similar al del Cuadro RH.11, pero con algunas diferencias importantes. En total, 95% de las madres tiene un control de salud después del parto, ya sea en la unidad médica o en el hogar. Por otro lado, las visitas de cuidado post-natal para las mujeres que no recibieron una revisión inmediatamente después del parto se realizaron principalmente después de la primera semana (35%) o entre 3 y 6 días después del parto (14%). Como resultado, 95% de todas las madres tiene un control de salud post-natal. Este porcentaje varía entre 90% en la región Sur y 98% en la región Noroeste. Las madres que viven en las zonas urbanas tienen más probabilidades de tener un control de salud después del parto (96%) que sus contrapartes viviendo en contextos rurales (92%). El porcentaje de mujeres que recibieron una revisión de salud post-natal, ya sea inmediatamente o en los primeros días después del parto, disminuye a 90% en la región Sur, a 89% en mujeres de hogares indígenas y a 76% en mujeres que dieron a luz en la casa.

Los controles a la salud de la madre después del nacimiento se realizaron principalmente en las unidades médicas donde fue atendido el parto; es decir, 95% de las mujeres que dieron a luz en el sector público tuvieron su primera visita de cuidados post-natales en el sector público, y 85% de las mujeres que dieron a luz en el sector privado tuvieron su primera visita de cuidados post-natales en el sector privado. La principal diferencia entre el Cuadro RH.11 para los recién nacidos y el Cuadro RH.13 para las madres es que el porcentaje con visitas de cuidado post-natal es más bajo para las madres que para los recién nacidos. El porcentaje de mujeres que no tuvieron ninguna visita de cuidado post-natal entre las que no habían recibido ninguna revisión inmediatamente después del parto es de 42%, casi dos veces más alto que el porcentaje de recién nacidos que no recibieron una visita de cuidado post-natal entre los que no habían recibido ninguna revisión inmediatamente después de nacer (22%). Como en el caso de los recién nacidos, este porcentaje es más elevado en la región Sur (56%), entre madres que dieron a luz en casa (54%), y sin educación (66%).

Cuadro RH.14: Visitas de cuidado post-natal para las madres dentro de la semana posterior al nacimiento

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años quienes recibieron visita de cuidado post-natal (CPN) dentro de la semana posterior al nacimiento, por lugar y proveedor de la primera visita de CPN, México, 2015.

	Lugar de la primera visita de CPN para la madre			Proveedor de la primera visita de CPN para la madre				Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años quienes recibieron una visita de CPN dentro de la semana después del nacimiento			
	Casa	Sector público	Sector privado	Otro lugar	Total	Doctor/ enfermera	Partera profesional técnica		Promotor auxiliar o asistente de salud	Partera tradicional	Total
Total	1.5	79.8	18.6	0.2	100.0	99.4	0.2	0.3	0.2	100.0	394
Región											
Noroeste	0.0	80.0	20.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	89
Noreste	0.3	94.9	4.5	0.3	100.0	99.7	0.0	0.3	0.0	100.0	89
Centro	6.1	76.2	17.1	0.6	100.0	97.1	0.0	1.6	1.2	100.0	55
CDMX-Edo México	0.2	68.2	31.5	0.0	100.0	99.4	0.6	0.0	0.0	100.0	109
Sur	3.6	81.7	14.7	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	51
Zona de residencia											
Urbana	1.4	75.3	23.2	0.1	100.0	99.7	0.0	0.3	0.0	100.0	286
Rural	1.7	91.9	6.1	0.3	100.0	98.5	0.6	0.3	0.6	100.0	107
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A											
Menos de 20	0.0	83.0	17.0	0.0	100.0	97.5	1.0	1.5	0.0	100.0	61
20-34	2.0	80.6	17.2	0.1	100.0	99.7	0.0	0.1	0.2	100.0	283
35-49	0.0	82.2	17.0	0.8	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	43
Lugar del parto											
Casa	(8.9)	(88.3)	(2.8)	(0.0)	100.0	(91.3)	(3.5)	(1.5)	(3.7)	100.0	18
Unidad de salud	1.1	79.4	19.4	0.1	100.0	99.8	0.0	0.2	0.0	100.0	373
Público	1.1	95.4	3.4	0.1	100.0	99.7	0.0	0.3	0.0	100.0	300
Privado	1.0	14.2	84.7	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	74
Otro/ignorado/NS	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	2
Tipo de parto											
Vaginal	1.1	84.9	13.7	0.3	100.0	99.3	0.3	0.1	0.3	100.0	229
Cesárea	1.9	72.7	25.4	0.0	100.0	99.4	0.0	0.6	0.0	100.0	164

Cuadro RH.14: Visitas de cuidado post-natal para las madres dentro de la semana posterior al nacimiento (cont.)

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años quienes recibieron visita de cuidado post-natal (CPN) dentro de la semana posterior al nacimiento, por lugar y proveedor de la primera visita de CPN, México, 2015.

	Lugar de la primera visita de CPN para la madre				Proveedor de la primera visita de CPN para la madre				Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años quienes recibieron una visita de CPN dentro de la semana después del nacimiento	
	Casa	Sector público	Sector privado	Otro lugar	Total	Doctor/ enfermera	Promotor auxiliar o asistente de salud			Total
							Partera profesional técnica	Partera tradicional		
Educación	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	100.0	7
Ninguna	4.0	85.9	9.6	0.6	100.0	97.4	0.0	1.5	100.0	61
Primaria	0.1	79.7	20.0	0.2	100.0	99.7	0.3	0.0	100.0	181
Secundaria	0.6	84.2	15.2	0.0	100.0	99.7	0.0	0.3	100.0	105
Media Superior	6.2	57.0	36.9	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	40
Quintiles de índice de riqueza										
Más pobre	2.6	91.1	6.3	0.0	100.0	97.4	0.7	1.2	100.0	95
Segundo	0.3	85.9	13.2	0.5	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	122
Medio	2.4	75.5	22.1	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	88
Cuarto	0.0	76.7	23.3	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	44
Más rico	1.5	50.9	47.6	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	45
Etnia del jefe del hogar										
Hogar indígena	1.3	87.1	11.6	0.0	100.0	98.7	0.0	1.3	100.0	22
Hogar no indígena	1.5	79.4	19.0	0.2	100.0	99.4	0.2	0.2	100.0	371

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro RH.14 coincide con el Cuadro RH.12, pero aborda las consultas de cuidado post-natal de las madres por lugar y tipo de profesional de la salud. Como se ha definido anteriormente, la consulta no incluye el control en la unidad de salud o en el hogar inmediatamente después del nacimiento.

En general, 80% de las primeras consultas de cuidado post-natal se realizan en una unidad de salud pública y 19% en una unidad de salud privada. Esta proporción varía según las diferentes características de contexto. El porcentaje de consultas de cuidado post-natal que se realizaron en el sector público es más alto en la región Noreste (95%), en zonas rurales (92%), en mujeres que dieron a luz en el sector público (95%), en mujeres en el quintil más bajo de riqueza (91%) y en hogares indígenas (87%). En contraste, porcentaje de consultas de cuidado post-natal que se realizaron en el sector privado es más alto entre mujeres de la región Ciudad de México-Estado de México (32%), en zonas urbanas (23%), que dieron a luz en el sector privado (85%), que tuvieron cesárea (25%), con educación superior (37%), en los hogares más ricos (48%) y en los hogares no indígenas (19%).

En cuanto a los profesionales de la salud que proporcionaron la primera consulta de cuidado post-natal a las madres, no hay variaciones importantes en las características de contexto. En todos los casos la gran mayoría fue atendida por un médico o una enfermera (con sólo 0.2% atendidas por una partera profesional técnica). Normalmente se espera que todas las mujeres que dan a luz por cesárea sean atendidas por un médico o enfermera en su primera consulta de atención post-natal. Sin embargo, una muy pequeña proporción de estas mujeres (0.6%) reporta haber sido atendidas por un promotor auxiliar o asistente de salud.

Cuadro RH.15: Revisiones de salud post-natales para madres y recién nacidos

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años con un nacido vivo en los últimos dos años por revisiones de salud post-natal para las madres y recién nacidos, dentro de los dos días del nacimiento más reciente, México, 2015.

	Revisiones de salud post-natal dentro de los dos días del nacimiento para:					Total	Número de mujeres con un nacido vivo en los últimos dos años
	Tanto madre y recién nacido	Sólo la madre	Sólo el recién nacido	Ninguno (ni madre ni recién nacido)	Ignorado		
Total	93.1	2.1	2.3	2.5	0.0	100.0	1,732
Región							
Noroeste	94.1	3.4	1.5	0.9	0.0	100.0	323
Noreste	95.8	0.9	2.2	1.0	0.0	100.0	410
Centro	94.3	2.2	1.1	2.3	0.0	100.0	281
CDMX-Edo México	93.3	2.7	1.8	2.1	0.1	100.0	345
Sur	88.0	1.6	4.3	6.1	0.0	100.0	372
Zona de residencia							
Urbana	94.3	1.9	2.0	1.8	0.0	100.0	1,295
Rural	89.6	2.6	3.1	4.8	0.0	100.0	437
Edad de la madre en el momento del nacimiento^A							
Menos de 20	92.2	2.2	2.5	3.2	0.0	100.0	323
20-34	93.1	1.7	2.4	2.7	0.0	100.0	1,206
35-49	93.9	4.3	1.5	0.3	0.0	100.0	197
Lugar del parto							
Casa	74.3	2.0	2.7	21.0	0.0	100.0	48
Unidad de salud	93.6	2.1	2.2	2.0	0.0	100.0	1,679
Público	93.1	2.2	2.5	2.2	0.0	100.0	1,413
Privado	96.7	1.4	1.0	0.8	0.0	100.0	266
Otro/Ignorado/NS	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	5
Tipo de parto							
Vaginal	91.0	2.5	3.1	3.4	0.0	100.0	1,025
Cesárea	96.1	1.6	1.1	1.2	0.0	100.0	707
Educación							
Ninguna	90.6	1.1	2.9	5.5	0.0	100.0	28
Primaria	88.0	2.4	3.3	6.3	0.0	100.0	292
Secundaria	94.3	2.0	1.4	2.2	0.0	100.0	717
Media Superior	93.5	2.6	2.5	1.4	0.0	100.0	474
Superior	95.1	1.2	3.2	0.5	0.0	100.0	221
Quintiles de índice de riqueza							
Más pobre	89.4	2.1	3.3	5.2	0.0	100.0	418
Segundo	91.5	3.3	2.2	3.0	0.1	100.0	492
Medio	95.7	2.6	0.7	1.0	0.0	100.0	365
Cuarto	95.4	0.0	3.0	1.5	0.0	100.0	271
Más rico	96.9	0.9	2.2	0.0	0.0	100.0	186
Etnia del jefe del hogar^B							
Hogar indígena	85.9	3.0	3.4	7.7	0.0	100.0	148
Hogar no indígena	93.7	2.0	2.2	2.1	0.0	100.0	1,584

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.



© UNICEF/Andrés Ramírez

En el Cuadro RH.15 se presenta la distribución de mujeres con un nacido vivo en los dos años previos a la encuesta, por controles de salud recibidos o consultas de atención post-natal para la madre y el recién nacido dentro de los 2 días de nacimiento, combinando así los indicadores que se presentan en los Cuadros RH.11 y RH.13.

La ENIM muestra que en 93% de los nacidos vivos, tanto las madres como los recién nacidos tuvieron ya sea un control de salud inmediatamente después del parto o una consulta oportuna de atención post-natal en las primeras 48 horas después del parto, mientras que 3% de los nacimientos no tuvo controles de salud ni consultas oportunas de atención post-natal. No se observan diferencias notables entre las variables observadas, excepto al analizar a las mujeres que dieron a luz en casa, que presentan el mayor porcentaje de madres y recién nacidos sin ninguna revisión de salud post-natal (21%).



VIII. DESARROLLO INFANTIL TEMPRANO

La etapa de la infancia temprana, que dura aproximadamente hasta los 8 años, es crucial para el desarrollo físico, cognitivo, social y emocional. Durante estos primeros años, el cerebro de los niños y niñas es altamente vulnerable y responsivo tanto a experiencias buenas como malas. El desarrollo cerebral óptimo requiere un ambiente estimulante, cuidados y nutrición adecuados, así como la interacción con cuidadores atentos. La ausencia de estas condiciones y la falta de oportunidades de estimulación y educación temprana pueden originar dificultades y problemas irreversibles que ponen en causa el potencial de desarrollo de los niños y niñas para el resto de sus vidas.

La ENIM 2015 incluye el reporte de una variedad de ámbitos del desarrollo y bienestar infantiles, incluyendo el estado nutricional, vacunación y los contextos en que viven de los niños y niñas. En este capítulo se describen, además de estos, otros ámbitos del desarrollo infantil temprano para los cuales no se contaba con evidencia en México, enfocados en cuatro áreas vitales:

- Cuidado y educación de la infancia temprana
- Calidad del cuidado
- Estado de desarrollo de los niños y niñas de 3 y 4 años
- Desarrollo no adecuado de los niños y niñas de 3 meses a 4 años¹

Cuidado y educación de la infancia temprana

La preparación para la escuela primaria se puede mejorar mediante la asistencia de los niños/as a programas educativos para la infancia temprana o a preescolares. Los programas educativos para la infancia temprana incluyen programas que tienen componentes de aprendizaje organizados para los niños/as, a diferencia de los lugares donde los cuidan y las guarderías infantiles donde generalmente no hay una educación ni aprendizaje organizados.

En México existen dos niveles educativos que atienden a la primera infancia: el inicial y el preescolar. La educación inicial atiende a niñas y niños desde los 45 días de nacidos hasta los tres años y el preescolar de tres a cinco años. La administración de los servicios de educación inicial y preescolar es descentralizada y está a cargo de los gobiernos estatales, siendo la Secretaría de Educación Pública (SEP) la responsable de la normatividad del desarrollo curricular.

La educación inicial en México está diseñada con el propósito de propiciar el desarrollo cognitivo, físico, afectivo y social. En los centros de esta índole, se proporciona orientación a padres y madres de familia o a los cuidadores para guiarlos en la educación de sus hijos e hijas en los primeros años de vida. La educación inicial se rige por el Modelo de Atención con Enfoque Integral para la Educación Inicial y se ofrece en distintas modalidades que responden al contexto donde habitan las y los niños, principalmente institucional y comunitario. La mayor cobertura se concentra en la modalidad comunitaria, atendida por el CONAFE mediante talleres comunitarios que en 2014 beneficiaron a 438,402 niñas y niños.²

Los servicios de educación temprana se ofrecen por distintas instituciones puesto que han surgido como respuesta a la demanda de las familias trabajadoras. Entre los más destacados dentro de la oferta pública para la población derechohabiente se encuentran:

- Centros de Desarrollo Infantil (CENDI)
- Centros de Educación Inicial Indígena
- El Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras y Padres Solos
- Las Guarderías del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)
- Las Estancias para el Bienestar y Desarrollo Infantil del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)
- Los Centros Asistenciales de Desarrollo Infantil (CADI) y los Centros de Asistencia Infantil Comunitaria (CAIC)

La educación preescolar constituye la fase inicial del sistema escolarizado. Su objetivo es propiciar el desarrollo integral y armónico de las capacidades afectivas, sociales, físicas y cognoscitivas de las niñas y de los niños, ajustándose a las características de su edad y entorno).³ En 2002, se aprobó la obligatoriedad de la educación preescolar como parte de la educación básica en México con la cual se inició la reforma en este nivel. Se constituye por 3 niveles que atienden a niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad, y se implementa mediante el Programa de Estudio 2011- Guía para la Educadora- Educación Básica Preescolar, basado en competencias que las y los estudiantes deben desarrollar. El programa se organiza en seis campos formativos que son: (i) lenguaje y comunicación, (ii) pensamiento matemático, (iii) exploración y conocimiento del mundo, (iv) desarrollo físico y salud, (v) desarrollo personal y social y (vi) expresión y apreciación artísticas.⁴ La educación preescolar en México se ofrece en las modalidades general, también conocida como jardines de niños; indígena, en la cual se ofrece un currículo intercultural bilingüe; y comunitaria, la cual se imparte en localidades rurales con menos de 500 habitantes y es operada por el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).⁵

² Datos administrativos del CONAFE otorgados a UNICEF.

³ SEP, Principales Cifras del Sistema Educativo 2011 – 2012.

⁴ SEP, Programa de Estudio 2011/Guía para la Educadora Preescolar.

⁵ El CONAFE es un organismo descentralizado de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que proporciona servicios de educación básica en localidades marginadas que por su tamaño o ubicación no pueden contar con servicios regulares.

La meta 4.2 del ODS 4 incluye como uno de sus indicadores el porcentaje de niños de 24 meses y más que asisten a un programa de aprendizaje temprano y educación organizado. En México, sesenta por ciento de los niños/as de 36 a 59 meses asiste a un programa educativo organizado para la infancia temprana (Cuadro CD.1), siendo la asistencia más elevada entre los niños/as de 48 a 59 meses (75%) que entre los niños/as de 36 a 47 meses (40%). No se encuentran diferencias notables entre zonas urbanas y rurales, en contraste con lo que se observa entre regiones. Entre los niños/as de 36 a 59 meses, la asistencia a programas educativos para la infancia temprana varía entre 44% en la región Noroeste y 77% en la región Centro. Se observa que el porcentaje de niñas que asiste a programas educativos para la infancia es ligeramente más elevado que lo reportado para los niños (62% y 58%, respectivamente).

La asistencia a estos programas es considerablemente más elevada entre los niños/as que viven en los hogares más ricos (71%) en comparación con los niños/as en hogares más pobres (58%).

Cuadro CD.1: Educación de la infancia temprana

Porcentaje de niños/as de 36-59 meses que asisten a un programa organizado de educación de la niñez temprana, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses que asisten actualmente a educación de niñez temprana ¹	Número de niños/as en edad de 36-59 meses
Total	60.0	3,415
Sexo		
Hombre	57.5	1,548
Mujer	62.2	1,866
Región		
Noroeste	43.5	587
Noreste	55.2	771
Centro	76.8	677
CDMX-Edo México	51.5	644
Sur	70.4	736
Zona de residencia		
Urbana	59.8	2,555
Rural	60.9	860
Edad del niño/a		
36-47 meses	40.0	1,456
48-59 meses	75.0	1,959
Educación de la madre		
Ninguna	50.7	84
Primaria	55.0	670
Secundaria	53.7	1,351
Media Superior	60.4	739
Superior	82.1	570
Quintil de índice de riqueza		
Más pobre	58.2	809
Segundo	57.1	868
Medio	55.3	678
Cuarto	63.7	579
Más rico	70.7	480
Etnia del jefe del hogar^A		
Hogar indígena	61.0	300
Hogar no indígena	60.0	3,114

1. MICS indicador 6.1 - Asistencia a programas de educación infantil temprana.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Calidad del cuidado

Es bien sabido que durante los primeros 3 a 4 años de vida el cerebro se desarrolla rápidamente, y durante esta etapa, la calidad del cuidado en el hogar es el principal determinante del desarrollo del niño/a.⁶ En este contexto, la participación de los adultos en las actividades de los niños/as, la presencia de libros infantiles en el hogar y las condiciones del cuidado son indicadores importantes de la calidad del cuidado en el hogar. Lo óptimo es lo que se señala en el documento de UNICEF, *Un mundo apropiado para niños:* "...criar a los niños en un entorno seguro que les permita disfrutar de buena salud, estar mentalmente alerta, sentirse emocionalmente seguros y ser socialmente competentes y capaces de aprender".⁷

En la encuesta se recolectó información sobre una serie de actividades que apoyan el aprendizaje en la infancia temprana. Estas incluyen la participación conjunta entre adultos y niños/as en las siguientes actividades: leer libros infantiles o ver libros con imágenes, contar cuentos, cantar canciones, sacar a los niños/as al exterior del hogar, al jardín o al patio, jugar con ellos/as y dedicarles tiempo para que aprendan a nombrar, contar o dibujar objetos.

Para tres cuartas partes (76%) de los niños/as de 36 a 59 meses, un miembro adulto de la familia participó en cuatro o más actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela durante los tres días previos a la encuesta (Cuadro CD.2). La media del número de actividades en las que los adultos participaron con los niños/as fue de 4.5. Sólo 3% por ciento de niños/as no recibieron participación por parte de un adulto en el hogar en alguna actividad, aunque este porcentaje se eleva a 15% entre los niños/as cuyas madres no tienen educación formal, y 18% entre los niños/as cuyos padres no tienen educación formal. Asimismo, el porcentaje de niños/as con los que ningún adulto del hogar participó en alguna actividad es tres veces mayor en hogares indígenas (6%) que en hogares no indígenas (2%). La proporción de niños/as con quien algún miembro del hogar participó en actividades de apoyo al aprendizaje fue de 94% en los hogares más ricos, en contraste con sólo 62% en los hogares más pobres. El cuadro también indica que la participación del padre en estas actividades fue limitada ya que su participación en cuatro o más actividades fue de sólo 14% comparado con 62% de participación de las madres. La participación de la madre en actividades de apoyo al aprendizaje aumenta con el nivel de riqueza del hogar, siendo de 84% en los hogares más ricos y de 47% en los más pobres. En contraste, la participación del padre en actividades de aprendizaje aumenta en los primeros cuatro quintiles de riqueza (aumentando de 7% a 23%), para reducirse a sólo 11% en el quintil más elevado de riqueza.

⁶ Grantham-McGregor, S et al. 2007. *Developmental Potential in the First 5 Years for Children in Developing Countries*. The Lancet 369: 60–70
Belsky, J et al. 2006. *Socioeconomic Risk, Parenting During the Preschool Years and Child Health Age 6 Years*. European Journal of Public Health 17(5): 511–2
⁷ UNICEF. 2002. *Un mundo apropiado para niños* adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en la Sesión Especial 27, 10 de mayo de 2002: 2. (<http://daccess-ods.un.org/TMP/703490.972518921.html>).

Cuadro CD.2: Apoyo al aprendizaje

Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses con los que un miembro adulto del hogar participó en actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela durante los tres últimos días, y la participación en estas actividades por parte de los padres y madres biológicos, México, 2015.

	Porcentaje de niños con los que miembros adultos del hogar participaron en cuatro actividades o más ¹	Número promedio de actividades con miembros adultos del hogar	Porcentaje de niños con los que miembros adultos del hogar (que no sean los padres) participaron en cuatro actividades o más	Número promedio de actividades con miembros adultos del hogar que no sean los padres	Porcentaje de niños con los que ningún adulto del hogar participó en alguna actividad	Porcentaje de niños con los que Padre biológico	Porcentaje de niños con los que Madre biológica	Número de niños de 36-59 meses	Porcentaje de niños con los que participó en cuatro actividades o más ²	Número promedio de actividades con el padre biológico	Número de niños de 36-59 meses viviendo con su padre biológico	Porcentaje de niños con los que participó en cuatro actividades o más ³	Número promedio de actividades con la madre biológica	Número de niños de 36-59 meses viviendo con su madre biológica
	76.0	4.5	11.1	0.9	2.7	72.2	95.9	3,415	14.4	1.3	2,465	61.9	3.8	3,275
Total														
Sexo														
Hombre	71.1	4.3	9.6	0.9	3.4	70.0	96.0	1,548	14.3	1.3	1,083	57.7	3.7	1,486
Mujer	80.0	4.6	12.3	1.0	2.1	74.0	95.8	1,866	14.5	1.3	1,381	65.4	3.9	1,789
Región														
Noroeste	73.3	4.5	10.5	1.0	1.4	65.7	97.0	587	16.6	1.5	386	63.1	4.1	570
Noreste	81.6	4.8	8.4	0.7	1.9	69.7	97.2	771	13.7	1.2	537	74.4	4.4	749
Centro	74.5	4.2	6.0	0.6	3.3	80.4	95.6	677	11.3	1.3	545	64.1	3.7	647
CDMX-Edo México	84.2	4.9	18.1	1.4	1.8	70.4	98.2	644	20.8	1.7	453	65.4	4.0	632
Sur	66.4	4.1	12.9	1.1	4.5	73.9	91.9	736	10.7	1.0	544	42.7	2.9	676
Zona de residencia														
Urbana	79.2	4.6	11.2	0.9	2.0	70.5	95.8	2,555	15.4	1.4	1,800	65.2	3.9	2,448
Rural	66.4	4.0	10.9	1.0	4.6	77.3	96.2	860	11.4	1.1	665	52.0	3.3	827
Edad														
36-47 meses	72.1	4.4	9.6	0.9	3.0	72.7	95.8	1,456	15.7	1.4	1,058	57.3	3.7	1,395
48-59 meses	78.9	4.5	12.2	1.0	2.4	71.8	96.0	1,959	13.5	1.3	1,406	65.3	3.9	1,880
Educación de la madre^a														
Ninguna	49.3	3.3	12.5	1.3	15.2	71.1	79.1	84	4.4	0.8	60	26.4	1.8	67
Primaria	62.1	3.8	11.7	0.9	6.7	73.9	92.4	670	10.0	1.0	495	45.3	3.0	619
Secundaria	73.5	4.5	11.0	0.9	1.9	70.1	96.6	1,351	13.8	1.3	947	56.3	3.7	1,305
Media superior	82.9	4.9	10.9	1.0	1.0	71.7	98.5	739	16.6	1.5	530	72.7	4.3	728
Superior	93.2	4.9	10.8	0.9	0.1	76.0	97.6	570	19.7	1.7	433	85.8	4.5	556
Educación del padre^A														
Ninguna	66.1	3.8	2.6	0.5	17.8	100.0	99.2	61	16.7	1.4	61	40.6	2.9	61
Primaria	59.5	3.9	7.7	0.7	5.2	100.0	99.1	583	12.9	1.4	583	47.0	3.3	578
Secundaria	75.5	4.5	6.9	0.7	2.7	100.0	96.8	901	17.9	1.7	901	59.8	3.8	872
Media superior	82.4	4.8	15.1	1.1	1.1	100.0	99.2	518	26.9	2.1	518	73.6	4.4	514
Superior	94.9	4.8	2.6	0.4	0.0	100.0	97.2	400	23.7	2.1	400	87.3	4.4	389
No se puede determinar	75.7	4.5	19.2	1.5	2.1	0.0	90.6	950	(*)	(*)	0	57.3	3.6	861

Cuadro CD.2: Apoyo al aprendizaje (cont.)

Porcentaje de niños/as de 36 a 59 meses con los que un miembro adulto del hogar participó en actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela durante los tres últimos días, y la participación en estas actividades por parte de los padres y madres biológicos, México, 2015.

	Porcentaje de niños con los que miembros adultos del hogar (que no sean los padres) participaron en cuatro actividades o más ¹		Número promedio de actividades con miembros adultos del hogar	Número promedio de miembros adultos del hogar que no sean los padres participaron en alguna actividad	Porcentaje de niños con los que participó en cuatro actividades o más ²		Porcentaje de niños con los que participó en cuatro actividades o más ³		Número de niños de 36-59 meses viviendo con su padre biológico	Número promedio de actividades con el padre biológico	Número de niños de 36-59 meses viviendo con su madre biológica	Número promedio de actividades con la madre biológica		
	Padre biológico	Madre biológica			Padre biológico	Madre biológica								
Quintiles de índice de riqueza														
Más pobre	61.5	3.8	10.7	1.0	6.8	74.6	96.2	809	7.1	0.9	604	46.5	3.0	778
Segundo	76.4	4.6	8.1	0.7	1.9	71.0	92.7	868	16.0	1.3	616	59.6	3.8	805
Medio	74.4	4.6	10.4	1.0	2.2	66.9	96.9	678	15.7	1.4	454	60.5	3.9	657
Cuarto	83.0	4.9	18.8	1.2	0.8	73.0	97.4	579	23.0	1.7	423	70.4	4.3	565
Más rico	93.6	4.7	9.0	1.0	0.0	76.6	98.0	480	11.7	1.4	368	83.8	4.3	470
Etnia del jefe del hogar^B														
Hogar indígena	62.6	3.8	14.4	1.0	6.3	82.8	95.4	300	8.6	1.0	249	44.9	3.0	287
Hogar no indígena	77.3	4.5	10.8	0.9	2.3	71.2	96.0	3,114	15.0	1.4	2,216	63.6	3.9	2,988

1. MICS indicador 6.2 - Apoyo al aprendizaje.

2. MICS indicador 6.3 - Apoyo paterno para el aprendizaje.

3. MICS indicador 6.4 - Apoyo materno para el aprendizaje.

a. La característica básica "Educación de la madre" se refiere al nivel de educación del entrevistado del Cuestionario de menores de 5 años, y cubre tanto a la madre como al cuidador principal, quienes son entrevistados cuando la madre no está en la lista de miembros del hogar. Dado que el indicador 6.4 indica apoyo de la madre biológica para el aprendizaje, esta característica básica se refiere solamente a los niveles de educación de madres biológicas cuando se calcula para el indicador en cuestión.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Se observan diferencias entre los sexos en cuanto a la participación de los adultos en actividades con niños (71%) y niñas (80%); sin embargo, no hay diferencias entre la proporción de padres quienes realizaron actividades con hijos varones (14%), en comparación con los padres que participaron en actividades con las hijas (14%). Entre los niños/as que viven en zonas urbanas, una mayor proporción de adultos participó en actividades de aprendizaje y de preparación para la escuela (79%) comparado con los niños/as de las zonas rurales (66%). También se observan diferencias notorias por regiones y por estatus socioeconómico: la mayor participación de adultos en las actividades de los niños/as se observó en la región Ciudad de México-Estado de México (84%) y la menor en la región Sur (66%).

La exposición de los niños/as a los libros durante sus primeros años no sólo les permite una mejor comprensión sobre la naturaleza de las letras, sino que también les da la oportunidad de ver a otros leyendo; por ejemplo, a los hermanos mayores haciendo deberes escolares. La presencia de libros en el hogar es importante para el posterior rendimiento escolar. Se les preguntó a las madres/cuidadores de todos los niños/as menores de 5 años sobre el número de libros infantiles o de imágenes y los tipos de juguetes que había en el hogar.

De acuerdo a los resultados de la ENIM, sólo 35% por ciento de los niños/as de 0 a 59 meses vive en hogares donde hay al menos 3 libros infantiles (Cuadro CD.3). La proporción de niños/as con 10 o más libros es de tan sólo 8%. Si bien las diferencias por sexo son pequeñas (hombres 32% y mujeres 37%), un porcentaje más alto de niños/as urbanos (40%) parece tener acceso a libros infantiles que los que viven en hogares rurales (19%). La presencia de libros infantiles se correlaciona positivamente con la edad del niño/a; en los hogares con niños de 24 a 59 meses, el 47% tiene 3 o más libros infantiles, mientras que la cifra es de 14% en los hogares con niños/as de 0 a 23 meses. La disponibilidad de libros infantiles se asocia a la educación de la madre y, como sería de esperarse, al nivel de riqueza del hogar. Se observa un patrón similar para los hogares con 10 o más libros. La diferencia entre los niños/as de hogares indígenas y no indígenas es notoria pues el porcentaje de niños menores de 5 años que tienen más de 3 libros es más del doble del observado que en los hogares indígenas (37% y 14%, respectivamente) y el triple al observar niños/as con 10 o más libros (9% y 3%, respectivamente).

Cuadro CD.3: Materiales para el aprendizaje

Porcentaje de niños/as menores de 5 años por número de libros para niños/as presentes en el hogar y por cosas para jugar que utilizan los niños/as, México, 2015.

	Porcentaje de niños viviendo en hogares que tienen para el niño:			Porcentaje de niños que juegan con:					Número de niños/as menores de 5 años
	3 libros infantiles o más ¹	10 libros infantiles o más	Juguetes caseros	Juguetes de una tienda/manufacturados	Objetos del hogar/ objetos encontrados fuera	Dos o más tipos de cosas para jugar ²			
Total	34.9	8.0	34.2	91.9	72.3	75.9		8,066	
Sexo									
Hombre	32.3	6.7	30.7	91.0	71.1	74.1		3,841	
Mujer	37.3	9.3	37.4	92.7	73.4	77.5		4,225	
Región									
Noroeste	29.9	5.1	32.7	91.2	73.2	77.7		1,442	
Noreste	35.4	7.6	32.3	92.3	74.6	77.5		1,831	
Centro	41.1	4.6	32.8	93.8	76.8	79.1		1,517	
CDMX-Edo México	51.3	18.4	39.9	94.1	70.2	75.5		1,556	
Sur	18.5	4.7	33.6	88.4	66.9	70.2		1,720	
Zona de residencia									
Urbana	40.1	9.8	35.4	92.4	72.3	76.4		6,076	
Rural	19.3	2.6	30.7	90.4	72.2	74.3		1,990	
Edad									
0-23 meses	13.6	2.6	25.8	82.7	54.7	59.3		2,852	
24-59 meses	46.6	11.0	38.8	96.9	81.9	85.0		5,214	
Educación de la madre^A									
Ninguna	5.6	1.2	23.5	83.8	63.6	67.5		174	
Primaria	16.4	3.0	27.8	87.8	69.8	72.9		1,422	
Secundaria	28.2	6.4	32.5	91.6	70.7	73.8		3,174	
Media superior	45.0	8.0	35.0	93.8	73.2	78.4		2,173	
Superior	62.4	20.2	47.6	95.4	79.4	82.2		1,120	

Cuadro CD.3: Materiales para el aprendizaje (cont.)

Porcentaje de niños/as menores de 5 años por número de libros para niños/as presentes en el hogar y por cosas para jugar que utilizan los niños/as, México, 2015.

	Porcentaje de niños viviendo en hogares que tienen para el niño:			Porcentaje de niños que juegan con:					Número de niños/as menores de 5 años
	3 libros infantiles o más ¹	10 libros infantiles o más	Juguetes caseros	Juguetes de una tienda/manufacturados	Objetos del hogar/ objetos encontrados fuera	Dos o más tipos de cosas para jugar ²			
Quintiles de índice de riqueza									
Más pobre	15.2	1.5	33.9	87.8	71.4	73.5	1,892		
Segundo	25.0	3.5	32.0	90.9	68.1	72.9	2,085		
Medio	32.8	7.7	32.6	92.3	71.0	75.0	1,674		
Cuarto	58.1	17.7	30.7	95.5	74.7	78.8	1,486		
Más rico	64.2	16.8	48.7	96.1	81.5	84.8	929		
Etnia del jefe del hogar³									
Hogar indígena	14.2	2.7	34.6	85.1	68.3	69.9	673		
Hogar no indígena	36.8	8.5	34.2	92.5	72.6	76.5	7,390		

1. MICS indicador 6.5 - Disponibilidad de libros infantiles.

2. MICS indicador 6.6 - Disponibilidad de juguetes.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

El Cuadro CD.3 también muestra que 76% de los niños/as de 0 a 59 meses tenía 2 o más juguetes en sus hogares. Los tipos de juguetes incluidos en los cuestionarios se refieren a juguetes hechos en casa (como muñecas, coches u otros juguetes hechos en casa), juguetes que provenían de una tienda y utensilios del hogar (como ollas y vasijas) u objetos y materiales encontrados fuera del hogar (por ejemplo, palos, piedras, conchas de animales u hojas). Es interesante observar que 92% de los niños/as juega con juguetes que provienen de una tienda; sin embargo, los porcentajes de otros tipos de juguetes están por debajo del 34%. La proporción de niños/as que tienen 2 o más tipos de juguetes es de 74% entre los niños y de 78% entre las niñas. No se observan diferencias entre la zona urbana y la rural en este sentido. Se observan diferencias con relación a la educación de la madre, aunque no tan grandes como las observadas en disponibilidad de libros: 74% de los hijos/as de madres con educación secundaria, 78% de los hijos/as de madres con media superior y 82% de los hijos/as de madres con educación superior tienen dos o más tipos de juguetes, mientras que la proporción es de 68% en los niños/as cuyas madres no tienen educación. En contraste también con la disponibilidad de libros, la existencia de juguetes en el hogar presenta menos variabilidad regional y por nivel de riqueza.

Se sabe que dejar a los niños/as solos o en presencia de otros niños/as pequeños aumenta el riesgo de accidentes y lesiones.⁸ En la ENIM se hicieron dos preguntas para averiguar si los niños/as de 0 a 59 meses se quedaron solos durante la semana anterior a la entrevista, y si fueron dejados al cuidado de otros niños/as menores de 10 años.

El Cuadro CD.4 muestra que 4% de los niños/as de 0 a 59 meses fue dejado al cuidado de otros niños/as (menores de 10 años), mientras que 2% se quedó solo durante la semana anterior a la entrevista. Mediante la combinación de estos indicadores relacionados con el cuidado infantil, se calcula que un total de 5% de los niños/as tuvieron atención inadecuada durante la semana previa a la encuesta, ya sea porque los dejaron solos o al cuidado de otro niño/a. No se observan diferencias importantes por el sexo del niño/a; sin embargo, existen diferencias entre zonas urbanas y rurales. En zonas urbanas el 4% de los niños/as tuvieron atención inadecuada durante la semana previa a la encuesta, este porcentaje es de 8% en las zonas rurales. Por otra parte, el descuido fue más prevalente entre los hijos/as de mujeres con educación primaria (10%) que entre niños/as cuyas madres tenían educación secundaria o más.

Se observan también diferencias en cuanto al nivel de riqueza del hogar, ya que la atención inadecuada en los hogares más pobres (8%) es casi tres veces más prevalente que en los hogares de mayor riqueza (4% cuarto quintil y 3% más ricos). Asimismo, en los hogares indígenas se presenta una prevalencia de atención inadecuada casi dos veces mayor que en los hogares no indígenas (9% y 5%, respectivamente).

⁸ Grossman, DC. 2000. *The History of Injury Control and the Epidemiology of Child and Adolescent Injuries*. *The Future of Children*, 10(1): 23-52.

Cuadro CD.4: Cuidado inadecuado

Porcentaje de niños/as menores de 5 años dejados solos o al cuidado de otro niño/a menor de 10 años durante más de una hora al menos una vez durante la semana pasada, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as menores de 5 años			Número de niños/as menores de 5 años
	Dejados solos la semana pasada	Dejados al cuidado de otro niño/a menor de 10 años la semana pasada	Dejados con cuidado inadecuado en la semana pasada ¹	
Total	2.4	3.5	5.1	8,066
Sexo				
Hombre	2.6	3.7	5.3	3,841
Mujer	2.3	3.3	4.8	4,225
Región				
Noroeste	2.1	5.3	6.0	1,442
Noreste	1.7	2.0	3.5	1,831
Centro	2.7	3.6	5.9	1,517
CDMX-Edo México	2.5	3.1	4.6	1,556
Sur	3.2	3.7	5.7	1,720
Zona de residencia				
Urbana	2.2	2.6	4.1	6,076
Rural	3.2	6.1	8.1	1,990
Edad				
0-23 meses	2.6	2.3	4.2	2,852
24-59 meses	2.4	4.1	5.6	5,214
Educación de la madre^A				
Ninguna	3.1	5.9	7.9	174
Primaria	5.7	6.0	10.0	1,422
Secundaria	2.0	2.7	4.0	3,174
Media Superior	1.3	3.7	4.5	2,173
Superior	1.5	1.8	2.6	1,120
Quintil de índice de riqueza				
Más pobre	3.2	6.1	7.9	1,892
Segundo	3.4	3.3	5.7	2,085
Medio	2.1	2.1	3.6	1,674
Cuarto	1.4	2.8	3.6	1,486
Más rico	1.1	2.2	2.9	929
Etnia del jefe del hogar^B				
Hogar indígena	4.7	5.9	8.6	673
Hogar no indígena	2.2	3.3	4.8	7,390

1. MICS indicador 6.7 - Cuidado inadecuado.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Estado del desarrollo de los niños/as

El desarrollo infantil temprano se define como un proceso ordenado y predecible a lo largo de una trayectoria continua, en el que un niño/a aprende a manejar niveles más complicados de habilidades para moverse, pensar, hablar, sentir y relacionarse con los demás. El crecimiento físico, las habilidades de alfabetización y conocimientos numéricos, el desarrollo socio-emocional y la disposición para aprender son dominios vitales del desarrollo general del niño/a, que es la base para el desarrollo humano integral.⁹

Uno de los indicadores del ODS 4, en concreto de la meta 4.2 es precisamente el porcentaje de niños menores de 5 años cuyo desarrollo es óptimo en salud, aprendizaje y bienestar psicosocial, el cual se mide por el Índice de Desarrollo Infantil Temprano (ECDI, por sus siglas en inglés).

En la ENIM el estado de desarrollo de los niños/as se reporta con el ECDI para los niños de 3 y 4 años y con el Índice de Dificultades de Desarrollo (IDD) en niños de 4 meses a 4 años, incluido únicamente en el levantamiento de la ENIM en México. El propósito de medir ambos índices es informar las políticas públicas relacionadas con el estado del desarrollo de los niños/as en México. Ambos índices se basan en hitos seleccionados que se espera que los niños/as alcancen antes de los 5 años.

Para calcular el ECDI, se utilizó un módulo de 10 ítems desarrollado y validado por UNICEF. Los 10 ítems se usan para determinar si los niños/as se están desarrollando adecuadamente en los siguientes cuatro dominios:

- **Alfabetización-conocimientos numéricos:** Se considera que los niños/as se están desarrollando adecuadamente si pueden identificar o nombrar al menos diez letras del alfabeto, si pueden leer al menos cuatro palabras sencillas y conocidas, y si saben el nombre y reconocen el símbolo de todos los números del 1 al 10. Si cumplen al menos dos de estas condiciones, entonces se estima que el niño/a se está desarrollando según lo esperado.
- **Físico:** Si el niño/a puede recoger un objeto pequeño con dos dedos, como un palo o una piedra del suelo, y si la madre/cuidador no indica que a veces el niño/a está demasiado enfermo para jugar, entonces se considera que el niño/a se está desarrollando adecuadamente en el dominio físico.
- **Socio-emocional:** Se considera que el niño/a está bien encaminado en su desarrollo si cumple dos de las siguientes condiciones: se lleva bien con otros niños/as, no patea, no muerde, no golpea a otros niños/as, y no se distrae fácilmente.
- **Aprendizaje:** Si el niño/a sigue instrucciones sencillas para hacer algo de forma correcta y/o cuando se le pide que haga algo es capaz de hacerlo de manera independiente, entonces se considera que se está desarrollando adecuadamente en este dominio.

A partir de ahí, el ECDI se calcula como el porcentaje de los niños/as que se están desarrollando adecuadamente en al menos tres de los cuatro dominios.

⁹ Shonkoff, J and Phillips, D (eds). 2000. *From neurons to neighborhoods: the science of early childhood development*. Committee on Integrating the Science of Early Childhood Development, National Research Council, 2000.

Cuadro CD.5: Índice de desarrollo infantil temprano

Porcentaje de niños/as de edades entre 36-59 meses que están en el desarrollo adecuado de los ámbitos de alfabetización-conocimiento numérico, físico, social-emocional y aprendizaje, y la puntuación del índice de desarrollo de la niñez temprana, México, 2015.

	Porcentaje de niños de 36-59 meses de edad que están en el desarrollo adecuado de los ámbitos indicados				Puntuación del índice de desarrollo infantil temprano ¹	Número de niños/as entre 36-59 meses
	Alfabetización-conocimientos numéricos	Físico	Social-Emocional	Aprendizaje		
Total	23.9	98.2	78.8	97.4	82.2	3,415
Sexo						
Hombre	23.8	97.7	74.9	96.2	78.0	1,548
Mujer	24.0	98.6	82.2	98.5	85.7	1,866
Región						
Noroeste	31.6	99.2	71.6	98.1	76.7	587
Noreste	23.5	98.5	79.1	98.4	83.2	771
Centro	13.7	97.9	82.1	98.1	83.2	677
CDMX-Edo México	29.1	98.5	79.9	97.6	84.3	644
Sur	23.1	97.0	80.6	95.2	82.8	736
Zona de residencia						
Urbana	25.3	98.4	79.2	97.8	82.6	2,555
Rural	19.6	97.4	77.9	96.4	81.0	860
Edad						
36-47 meses	14.9	96.4	72.9	95.2	75.5	1,456
48-59 meses	30.6	99.5	83.3	99.1	87.2	1,959
Asistencia a educación temprana						
Asiste	25.8	99.4	82.1	99.1	85.9	2,051
No asiste	21.1	96.3	74.0	94.9	76.7	1,364
Educación de la madre						
Ninguna	10.1	99.0	79.1	92.6	76.1	84
Primaria	18.6	98.1	77.5	96.4	80.5	670
Secundaria	25.5	97.5	75.1	97.4	78.8	1,351
Media Superior	29.1	98.7	78.8	98.2	83.5	739
Superior	21.6	98.9	89.3	98.5	91.7	570
Quintil de índice de riqueza						
Más pobre	15.0	97.3	76.3	95.6	78.9	809
Segundo	25.0	98.2	77.1	97.7	81.5	868
Medio	27.5	98.3	77.8	98.0	80.8	678
Cuarto	32.1	98.6	78.0	98.1	82.6	579
Más rico	21.9	98.8	88.7	98.4	90.9	480
Etnia del jefe del hogar^A						
Hogar indígena	22.3	96.5	77.4	94.2	82.0	300
Hogar no indígena	24.1	98.3	79.0	97.8	82.2	3,114

1. MICS indicador 6.8 - Índice de desarrollo infantil temprano.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En el Cuadro CD.5 se presentan los resultados sobre desarrollo infantil temprano. En México, el 82% de los niños/as de 36 a 59 meses se está desarrollando a un ritmo adecuado. El ECDI es más bajo entre los niños (78%) que entre las niñas (86%). Como era de esperarse, el ECDI es mucho más alto en los grupos de mayor edad (87% entre los de 48 a 59 meses de edad en comparación con 76% entre los de 36 a 47 meses), ya que los niños/as adquieren más habilidades a medida que avanza su edad.

Se observa un ECDI más alto en los niños/as que asisten a un programa educativo para la infancia temprana; 86% en comparación con 77% de los que no asisten a un programa de este tipo. Los niños/as que viven en los hogares más pobres tienen un ECDI menor (79%) que los niños/as que viven en los hogares más ricos (91%).

El análisis de los cuatro dominios del desarrollo infantil muestra que 97% de los niños/as de 3 y 4 años se están desarrollando bien en el dominio del aprendizaje y en el dominio físico (98%), pero su dominio alfabetización y conocimientos numéricos es mucho menor (24%) así como el del dominio socio-emocional (79%). Una mayor puntuación o mejores resultados para cada dominio se relacionan con el nivel de riqueza del hogar, la asistencia a un programa educativo para la infancia temprana, y el sexo femenino.

Además del ECDI, el Instituto Nacional de Salud Pública desarrolló el Índice de Dificultades de Desarrollo (IDD), y utilizó para su cálculo un módulo de 15 ítems. Estos ítems se usan para identificar a los niños/as que presentan desarrollo no adecuado en los siguientes dominios:

- Desarrollo físico y motor¹⁰
- Desarrollo socio-emocional¹¹
- Desarrollo cognitivo y del lenguaje¹²

El IDD se calcula como el porcentaje de los niños/as que no se están desarrollando adecuadamente en por lo menos un aspecto de cualquiera de los tres dominios de desarrollo. Los resultados para el IDD y para cada dominio del desarrollo se presentan en el Cuadro CD.6.

El 23% de los niños/as de 4 meses a 4 años presentan dificultad en el desarrollo en al menos uno de los tres ámbitos. Esta prevalencia es más elevada entre los niños (26%) que entre las niñas (21%). También se observan algunas diferencias regionales, siendo la región con mayor porcentaje de niños con desarrollo no adecuado la región Sur (30%) y la región con menor porcentaje el Centro (18%). El nivel educativo de la madre también muestra asociación con el IDD, ya que el porcentaje más elevado de niños/as con desarrollo no adecuado se observa entre hijos/as de mujeres sin educación (30%) y el más bajo entre hijos/as de mujeres con educación superior (15%).

¹⁰ Puede levantar la cabeza cuando está boca abajo; se mantiene sentado/a solo/a; camina solo/a; pateo una pelota sin caerse; puede ir sólo al baño.

¹¹ Sonríe; se ríe cuando la madre juega a taparse y luego destaparse la cara; besa y abraza; juega con otros niños.

¹² Voltea cuando le hablan; repite sonidos como baba, lala, gaga; cuando esta entretenido/a y la madre le dice que no, el niño/a reacciona; sabe decir al menos cuatro palabras además de mamá y papa; sabe decir al menos ocho palabras además de mamá y papa; sabe decir su nombre.

Cuadro CD.6: Desarrollo no adecuado en niños/as de 4 a 59 meses

Porcentaje de niños/as entre 4 y 59 meses que presentan desarrollo no adecuado en al menos uno de los siguientes tres ámbitos: motor, socio-emocional y lenguaje/cognitivo, México, 2015.

	Porcentaje de menores de un año que presentan desarrollo no adecuado de los ámbitos indicados			Porcentaje de niños/as entre 4 y 59 meses que presentan desarrollo no adecuado en al menos uno de los tres ámbitos	Número de niños/as de 4-59 meses
	Motor	Social-Emocional	Lenguaje/cognitivo		
Total	6.9	13.2	6.1	23.3	7,648
Sexo					
Hombre	7.3	15.0	6.9	25.8	3,637
Mujer	6.5	11.6	5.4	21.0	4,011
Región					
Noroeste	6.7	18.7	6.0	26.9	1,384
Noreste	6.1	13.6	4.4	21.6	1,705
Centro	5.2	10.2	4.2	17.6	1,442
CDMX-Edo México	6.0	11.6	4.3	20.0	1,497
Sur	10.2	12.4	11.4	29.9	1,621
Zona de residencia					
Urbana	6.5	13.0	5.6	22.2	5,761
Rural	8.2	13.9	7.8	26.5	1,887
Edad					
4-11 meses	7.2	4.3	7.3	17.2	993
12-35 meses	6.2	1.0	8.4	13.5	3,240
36-59 meses	7.5	27.5	3.6	34.3	3,415
Educación de la madre^A					
Ninguna	11.9	14.5	8.1	30.4	164
Primaria	8.5	13.4	7.3	25.1	1,333
Secundaria	7.2	14.9	7.1	26.3	3,002
Media Superior	6.2	12.6	5.2	21.1	2,067
Superior	4.5	9.4	3.2	15.5	1,079
Quintil de índice de riqueza					
Más pobre	9.7	13.6	9.1	28.4	1,806
Segundo	7.1	13.9	6.9	25.1	1,920
Medio	6.7	14.5	6.2	23.5	1,595
Cuarto	5.1	13.2	3.7	20.5	1,434
Más rico	4.2	8.6	1.9	12.9	893
Etnia del jefe del hogar^B					
Hogar indígena	10.8	16.2	10.9	34.1	634
Hogar no indígena	6.5	13.0	5.7	22.3	7,010

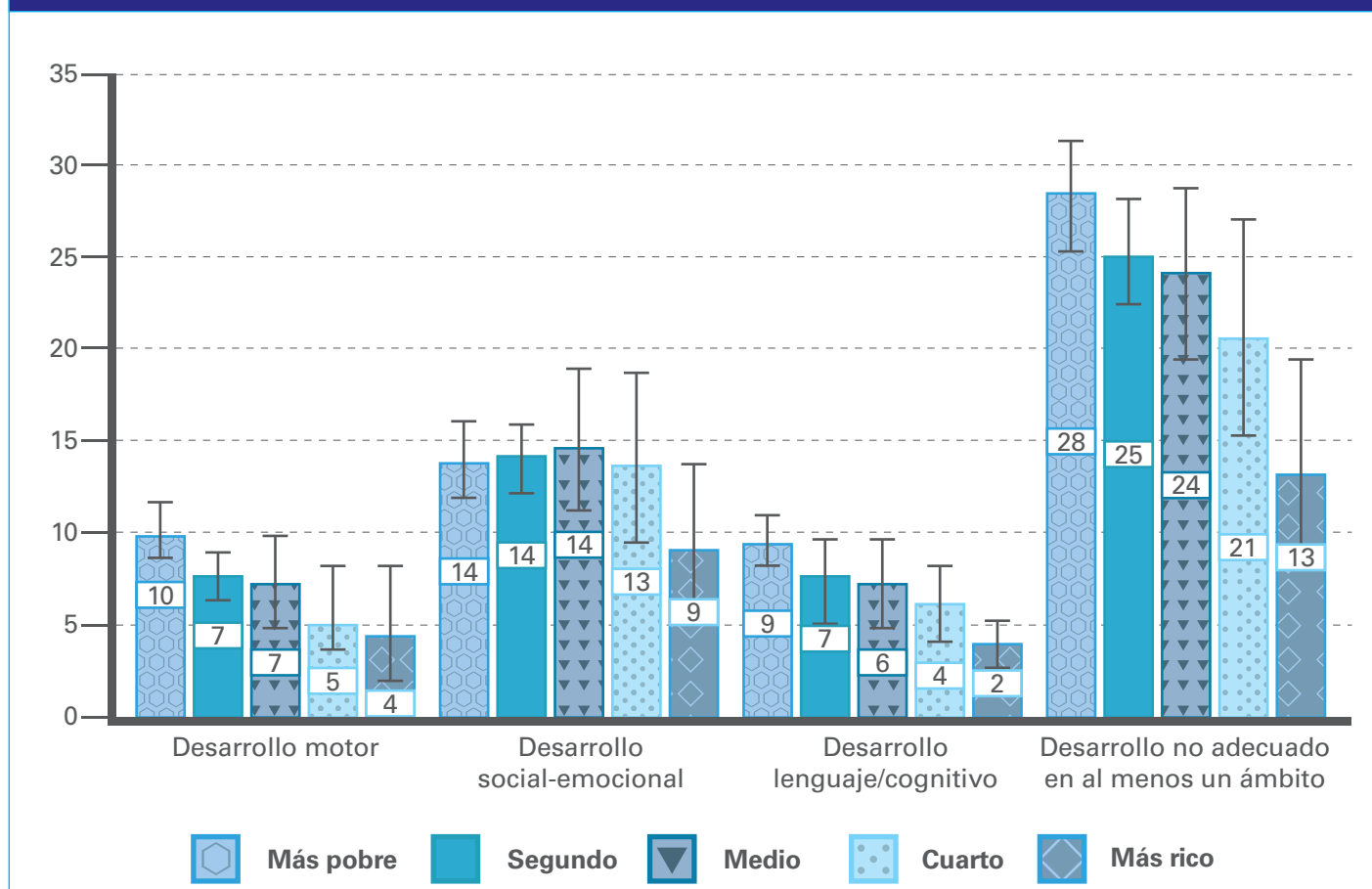
A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En las áreas específicas de desarrollo que fueron valoradas, se observan diferencias notables en cuanto al nivel de riqueza, sobretudo para desarrollo motor y cognitivo (Figura CD.1). Los niños/as de hogares más pobres presentan prevalencias de desarrollo no adecuado en los ámbitos cognitivo (9%) y motor (10%) mucho más elevadas que los niños/as en hogares más ricos (2% y 4% respectivamente).

Con relación al desarrollo socioemocional, a pesar que la diferencia es menos pronunciada, se observa que los niños/as en hogares más pobres presentan mayor prevalencia de desarrollo no adecuado en este ámbito (14%) cuando son comparados con los niños/as en los hogares más ricos (9%).

Figura CD.1: Desarrollo no adecuado en niños/as entre 4 y 59 meses por nivel de riqueza (porcentaje), Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015





IX. ALFABETIZACIÓN Y EDUCACIÓN

Alfabetización de mujeres jóvenes

La tasa de alfabetización de mujeres jóvenes refleja los resultados de la educación primaria en los 10 años previos a la encuesta aproximadamente. Como medida de la efectividad del sistema de educación primaria, generalmente se usa como una medida de referencia del progreso social y del logro económico. En la ENIM 2015 la alfabetización se evaluó según la capacidad de las encuestadas para leer una oración ó frase simple o de acuerdo con su asistencia a la escuela.

En el Cuadro ED.1 se presenta el porcentaje de mujeres de 15 a 24 años alfabetizadas. La gran mayoría de las mujeres jóvenes de México son alfabetas y el estatus de alfabetización es superior a 90% en todas las regiones. Entre las mujeres que indicaron que la escuela primaria fue su nivel de educación más alto, sólo 75% pudo realmente leer la frase simple que se le mostró. Las mujeres indígenas (93%), residentes en la región Sur (94%), en zonas rurales (96%) y más pobres (95%) son las que presentan los niveles más bajos de alfabetización.

Cuadro ED.1: Alfabetización (mujeres jóvenes)

Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años de edad alfabetizadas, México, 2015.

	Porcentaje alfabetizado ¹	Porcentaje desconocido	Número de mujeres de 15 a 24 años
Total	97.6	0.6	3,654
Región			
Noroeste	99.4	0.0	808
Noreste	97.2	0.0	756
Centro	98.3	0.0	556
CDMX-Edo México	99.1	0.0	737
Sur	94.1	2.6	797
Zona de residencia			
Urbana	98.1	0.6	2,785
Rural	95.9	0.4	870
Educación			
Ninguna	(19.9)	(2.4)	26
Primaria	75.3	7.6	273
Secundaria	100.0	0.0	1,160
Media Superior	100.0	0.0	1,511
Superior	100.0	0.0	684
Edad			
15-19	97.0	0.9	1,765
20-24	98.1	0.3	1,889
Quintil de índice de riqueza			
Más pobre	94.7	0.8	746
Segundo	95.7	1.7	830
Medio	99.0	0.1	811
Cuarto	99.9	0.0	708
Más rico	99.2	0.0	559
Etnia del jefe del hogar^A			
Hogar indígena	93.3	0.0	328
Hogar no indígena	98.0	0.6	3,324

1. MICS indicador 7.1 - Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

Preparación para la escuela

La educación preescolar es importante para preparar a los niños/as para la escuela. En el Cuadro ED.2 se muestra la proporción de niños/as del primer grado de la escuela primaria (sin considerar la edad) que asistieron al preescolar el año anterior.¹ En general, 87% de los niños/as que actualmente cursa el primer grado de primaria asistió a preescolar el año anterior. La proporción es más alta entre residentes en zonas rurales (93%) que entre los niños/as residentes en zonas urbanas (87%). Los diferenciales regionales son también muy importantes; 97% de los niños/as de primer grado en la región Centro han asistido al preescolar en comparación con sólo 78% de sus contrapartes en la región Ciudad de México-Estado de México.

¹ El cálculo del indicador no excluye a los que repitieron el año, por lo tanto, incluye tanto a los niños/as que están asistiendo a la escuela primaria por primera vez, como a los que cursaron el primer grado de primaria el año anterior y que están repitiendo. Es probable que los niños/as que repitieron hayan asistido al preescolar antes del año escolar en el que cursaron el primer grado de primaria por primera vez; estos niños/as no se han incluido en el numerador del indicador.

Cuadro ED.2: Preparación para la escuela

Porcentaje de niños/as que asisten al primer grado de la escuela primaria que asistieron al preescolar el año anterior, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as que asisten al primer grado que asistieron al preescolar el año anterior ¹	Número de niños/as que asisten al primer grado de la escuela primaria
Total	88.6	732
Sexo		
Hombre	88.5	367
Mujer	88.8	365
Región		
Noroeste	88.2	156
Noreste	88.8	156
Centro	97.2	82
CDMX-Edo México	77.6	161
Sur	95.0	176
Zona de residencia		
Urbana	87.3	550
Rural	92.6	182
Educación de la madre		
Ninguna	(69.3)	18
Primaria	86.5	130
Secundaria	88.6	344
Media Superior	90.2	159
Superior	94.1	81
Quintil de índice de riqueza		
Más pobre	87.3	159
Segundo	85.1	170
Medio	94.2	168
Cuarto	89.4	104
Más rico	87.1	131
Etnia del jefe del hogar^A		
Hogar indígena	90.0	58
Hogar no indígena	88.5	674

1. MICS indicador 7.2 - Preparación para la escuela.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

Asistencia a la escuela primaria y secundaria

Asegurar una educación de calidad inclusiva y equitativa y promover oportunidades de aprendizaje para toda la vida para todos es el ODS 4. La educación es un pre-requisito esencial para luchar contra la pobreza, empoderar a las mujeres, proteger a los niños/as contra el trabajo peligroso y explotador y la explotación sexual, promover los derechos humanos y la democracia, proteger el ambiente, e influir en el crecimiento de la población.

En México, la educación obligatoria incluye la educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y la media superior.² Los niños/as ingresan a la primaria a los 6 años, a la secundaria a los 12 años y al nivel medio superior a los 15 años. En la primaria hay 6 grados, en la secundaria y en el nivel medio superior hay 3 grados en cada nivel. En la escuela primaria, a los grados se les denomina del primer año al sexto año. En la escuela secundaria, a los grados se les denomina del primer al tercer año. El nivel medio superior cuenta con diferentes modalidades, las cuales tienen diferentes denominaciones para los grados. El año escolar normalmente dura desde finales de agosto de un año hasta mediados de julio del año siguiente.

De los niños/as que están en edad de ingresar a la escuela primaria (6 años) en México, 92% cursa el primer grado de primaria (Cuadro ED.3). No existen diferencias entre los sexos; sin embargo, hay notorias diferencias por regiones. En la región Noreste el valor del indicador llega a 99%, mientras que en la región Sur es de sólo 84%. La asistencia de los niños/as a la escuela primaria es muy similar en las zonas urbanas y en las zonas rurales (92% y 92.5%, respectivamente). No se observa una relación clara entre la educación de la madre y su estatus socioeconómico. Asimismo, los porcentajes de asistencia son muy parecidos entre los niños/as en hogares no indígenas (92%) y hogares indígenas (91%).

² En 2012 se reforma el artículo tercero de la Constitución (DOF-09/02/2012) para incluir como nivel obligatorio la educación media superior. En esta reforma se estipula, a través de un artículo transitorio, que la obligatoriedad del nivel medio superior se hará de manera gradual comenzando en el ciclo escolar 2012-2013 y concluyendo a más tardar en el ciclo escolar 2021-2022. (http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5233070&fecha=09/02/2012).

Cuadro ED.3: Ingreso a la escuela primaria

Porcentaje de niños/as en edad de entrar a la escuela primaria que ingresan al primer grado (tasa neta de admisión), México, 2015.

	Porcentaje de niños/as en edad de entrar a la escuela primaria que ingresan al 1er grado ¹	Número de niños/as en edad de entrar a la escuela primaria
Total	92.2	753
Sexo		
Hombre	92.9	366
Mujer	91.5	388
Región		
Noroeste	93.6	156
Noreste	98.9	184
Centro	91.5	89
CDMX-Edo México	92.9	140
Sur	83.9	184
Zona de residencia		
Urbana	92.0	536
Rural	92.5	217
Educación de la madre		
Ninguna	(82.1)	19
Primaria	91.3	183
Secundaria	92.8	348
Media Superior	91.0	117
Superior	94.8	87
Quintil de índice de riqueza		
Más pobre	89.5	196
Segundo	89.3	187
Medio	97.0	140
Cuarto	96.1	102
Más rico	91.9	129
Etnia del jefe del hogar		
Hogar indígena	90.7	68
Hogar no indígena	92.3	685

1. MICS indicador 7.3 - Tasa neta de ingreso escolar en educación primaria.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

El Cuadro ED.4 proporciona el porcentaje de niños/as en edad escolar para la primaria de 6 a 11 años que asiste a la escuela primaria o secundaria³ y los que no asisten a la escuela. La mayoría de los niños/as en edad escolar para la primaria asiste a la escuela (98%). Sin embargo, 2% de los niños/as no asiste a la escuela, la mitad de estos empiezan la escuela tardíamente, como se observa en el porcentaje de los que asisten a preescolar. No se observan diferencias entre zona urbanas y rurales. Las regiones tampoco muestran grandes diferencias en asistencia a la escuela primaria, la tasa de asistencia fluctúa de 96% en la región Sur a 99% en la Noroeste. Las tasas de asistencia más bajas se observan entre los niños/as indígenas, más pobres, con madres sin educación.

³ Las razones que se presentan en este cuadro están "ajustadas", ya que el numerador no sólo incluye la asistencia a la escuela primaria, sino también a la escuela secundaria.

Cuadro ED.4: Asistencia a la escuela primaria y niños/as que no asisten a la escuela

Porcentaje de niños/as en edad de escuela primaria que asisten a la escuela primaria o secundaria (tasa neta de asistencia ajustada), porcentaje que asiste a preescolar, y porcentaje que no asiste a la escuela, México, 2015.

	Hombre						Mujer						Total						
	Porcentaje de niños que:			Porcentaje de niños que:			Porcentaje de niñas que:			Porcentaje de niñas que:			Porcentaje de niños/as que:			Porcentaje de niños/as que:			
	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Fuera de la escuela ^a
Total	97.9	1.1	0.9	2.0	2,316	97.9	1.1	0.9	2.1	2,275	97.9	1.1	0.9	2.0	4,591				
Región																			
Noroeste	98.7	0.3	0.8	1.1	473	98.2	1.4	0.4	1.8	433	98.5	0.8	0.6	1.5	906				
Noreste	99.0	0.9	0.1	1.0	544	99.4	0.6	0.0	0.6	524	99.2	0.8	0.0	0.8	1,068				
Centro	96.6	2.0	1.4	3.4	320	99.4	0.3	0.3	0.6	322	98.0	1.1	0.9	2.0	642				
CDMX-Edo México	98.5	0.9	0.5	1.5	461	98.1	0.7	1.0	1.8	481	98.3	0.8	0.8	1.6	942				
Sur	96.4	1.6	2.0	3.6	519	95.1	2.3	2.7	4.9	514	95.7	1.9	2.3	4.3	1,033				
Zona de residencia																			
Urbana	98.1	1.1	0.8	1.9	1,695	98.0	0.8	1.1	1.9	1,687	98.0	1.0	1.0	1.9	3,382				
Rural	97.6	1.0	1.3	2.3	621	97.6	2.0	0.4	2.4	589	97.6	1.5	0.9	2.3	1,210				
Edad al inicio del año escolar																			
6	93.3	0.8	5.8	6.7	366	92.3	2.1	5.5	7.6	388	92.8	1.5	5.7	7.1	753				
7	98.2	1.8	0.0	1.8	386	99.2	0.8	0.0	0.8	401	98.7	1.3	0.0	1.3	787				
8	98.6	1.1	0.1	1.2	383	98.3	1.6	0.0	1.6	356	98.5	1.3	0.0	1.4	740				
9	99.9	0.1	0.0	0.1	398	98.6	1.4	0.0	1.4	332	99.3	0.7	0.0	0.7	729				
10	99.2	0.8	0.0	0.8	429	99.3	0.7	0.0	0.7	398	99.2	0.8	0.0	0.8	826				
11	98.0	2.0	0.0	2.0	355	99.7	0.3	0.0	0.3	401	98.9	1.1	0.0	1.1	756				
Educación de la madre																			
Ninguna	98.1	0.9	1.0	1.9	81	89.8	8.0	2.2	10.2	80	94.0	4.4	1.6	6.0	160				
Primaria	96.1	2.9	1.1	3.9	548	97.7	2.1	0.3	2.3	587	96.9	2.4	0.6	3.1	1,135				
Secundaria	98.8	0.4	0.8	1.2	1,015	98.0	0.5	1.5	1.9	911	98.4	0.5	1.1	1.5	1,926				
Media superior	97.8	0.6	1.4	2.0	447	98.8	0.5	0.7	1.2	427	98.3	0.6	1.1	1.6	874				
Superior	98.8	0.7	0.5	1.2	226	99.0	0.2	0.7	0.9	271	98.9	0.5	0.6	1.1	496				

Cuadro ED.4: Asistencia a la escuela primaria y niños/as que no asisten a la escuela (cont.)

Porcentaje de niños/as en edad de escuela primaria que asisten a la escuela primaria o secundaria (tasa neta de asistencia ajustada), porcentaje que asiste a preescolar, y porcentaje que no asiste a la escuela, México, 2015.

	Hombre					Mujer					Total				
	Porcentaje de niños que:					Porcentaje de niñas que:					Porcentaje de niños/as que:				
	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Asisten a preescolar	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Asisten a preescolar	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	No asisten a la escuela ni preescolar	Asisten a preescolar	Fuera de la escuela ^a	Número de niños
Quintil de índice de riqueza															
Más pobre	96.2	2.3	1.5	3.8	565	96.6	2.9	0.4	3.4	561	96.4	2.6	1.0	3.6	1,126
Segundo	97.3	1.1	1.6	2.7	503	97.4	1.2	1.5	2.6	518	97.3	1.1	1.5	2.7	1,021
Medio	99.3	0.1	0.5	0.6	527	99.5	0.2	0.2	0.4	463	99.4	0.1	0.4	0.5	991
Cuarto	98.1	1.4	0.5	1.9	399	99.0	0.4	0.6	1.0	310	98.5	1.0	0.5	1.5	709
Más rico	99.6	0.3	0.2	0.4	322	97.7	0.2	2.1	2.3	423	98.5	0.2	1.3	1.5	745
Etnia del jefe del hogar^A															
Hogar indígena	95.9	2.0	2.1	4.1	233	96.6	3.1	0.3	3.4	210	96.2	2.5	1.3	3.8	444
Hogar no indígena	98.2	1.0	0.8	1.8	2,082	98.0	0.9	1.0	1.9	2,063	98.1	1.0	0.9	1.9	4,146

1. MICS indicador 74 - Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada).

a. El porcentaje de niños/as en edad escolar fuera de la escuela son aquellos que no asisten a la escuela así como los asistentes de preescolar.

A. 5 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En el Cuadro ED.5 se presenta la tasa neta de asistencia a la escuela secundaria.⁴ Lo que resulta más notorio comparado con la escuela primaria es que sólo 80% de los niños/as entre 12 y 17 años está asistiendo a la escuela, ya sea a la secundaria o a un nivel superior. De los que no asisten al nivel secundaria, medio superior o superior, la mayoría está fuera de la escuela (16%) mientras que el 4% restante asiste a la primaria. En este nivel se observan diferencias importantes entre la asistencia en zonas urbanas y rurales (81% y 75%, respectivamente). Asimismo, las diferencias entre regiones son más marcadas, con el menor porcentaje de asistencia entre los niños/as de la región Sur (74%) y el mayor entre los niños/as de la Ciudad de México-Estado de México (85%). Esta vez, se observa una correlación positiva entre la asistencia a la escuela secundaria y la educación de la madre y el estatus socioeconómico; la asistencia a la secundaria entre los niños/as cuyas madres tienen al menos educación superior es 93%, mientras que la asistencia entre los niños/as cuyas madres no tienen educación formal es de sólo 59%. En los hogares más ricos, la proporción es de aproximadamente 94% en comparación con sólo 67% entre los niños/as que viven en los hogares más pobres. Además, se aprecian importantes diferencias entre la asistencia a la secundaria de los niños/as de hogares indígenas (72%) y aquellos pertenecientes a hogares clasificados como no indígenas (80%).

⁴ Las tasas que se presentan en este cuadro están "ajustadas", ya que el numerador no solo incluye la asistencia a la escuela secundaria, sino también la asistencia al nivel medio superior.

Cuadro ED.5: Asistencia a la escuela secundaria y niños/as que no asisten a la escuela

Porcentaje de niños/as en edad de escuela secundaria que asisten a la escuela secundaria o superior (tasa neta de asistencia ajustada), porcentaje que asiste a la escuela primaria, y porcentaje que no asiste a la escuela, México, 2015.

	Hombre			Mujer			Total					
	Porcentaje de niños:			Porcentaje de niñas:			Porcentaje de niños/as:					
	Tasa de asistencia neta (ajustada)	Asistiendo a la escuela primaria	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada)	Asistiendo a la escuela primaria	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	Asistiendo a la escuela primaria	Fuera de la escuela ^a	Número de niños
Total	79.5	4.4	16.1	2,361	79.7	3.6	16.7	2,302	79.6	4.0	16.4	4,663
Región												
Noroeste	77.4	3.0	19.6	498	82.8	3.0	14.2	469	80.0	3.0	17.0	967
Noreste	78.4	2.8	18.7	522	80.5	2.2	17.3	458	79.4	2.5	18.1	980
Centro	75.4	8.4	16.2	377	85.5	2.9	11.6	430	80.7	5.5	13.8	807
CDMX-Edo México	86.2	2.6	11.2	479	82.5	5.4	12.0	410	84.5	3.9	11.6	888
Sur	79.4	6.1	14.5	485	69.8	4.3	26.0	536	74.3	5.1	20.5	1,021
Zona de residencia												
Urbana	81.2	3.4	15.3	1,735	81.2	3.8	15.0	1,698	81.2	3.6	15.2	3,434
Rural	74.7	7.0	18.2	626	75.7	2.7	21.5	604	75.2	4.9	19.8	1,230
Edad al inicio del año escolar												
12	78.8	17.8	3.4	448	86.4	10.4	3.2	432	82.5	14.2	3.3	881
13	90.0	4.5	5.5	412	86.6	5.2	8.2	409	88.3	4.8	6.8	821
14	90.5	0.6	8.9	423	91.2	2.3	6.5	444	90.8	1.5	7.7	867
15	77.7	0.4	22.0	353	68.8	0.8	30.4	378	73.1	0.6	26.3	731
16	70.3	0.3	29.4	358	74.2	0.3	25.5	349	72.2	0.3	27.5	707
17	66.7	0.1	33.2	368	63.6	0.3	36.0	289	65.3	0.2	34.4	656
Educación de la madre^A												
Ninguna	57.6	7.9	34.4	119	60.9	3.6	35.5	114	59.2	5.8	34.9	233
Primaria	65.6	8.0	26.4	750	72.1	6.6	21.3	695	68.7	7.3	23.9	1,445
Secundaria	85.2	3.0	11.9	873	85.2	2.3	12.5	790	85.2	2.6	12.2	1,664
Media superior	94.6	0.5	4.9	373	91.9	3.3	4.8	306	93.4	1.8	4.9	679
Superior	94.2	3.1	2.7	206	91.7	1.3	7.0	302	92.7	2.0	5.2	509
No se puede determinar ^b	64.4	0.0	35.6	39	34.7	0.0	65.2	94	43.4	0.0	56.5	133

Cuadro ED.5: Asistencia a la escuela secundaria y niños/as que no asisten a la escuela (cont.)

Porcentaje de niños/as en edad de escuela secundaria que asisten a la escuela secundaria o superior (tasa neta de asistencia ajustada), porcentaje que asiste a la escuela primaria, y porcentaje que no asiste a la escuela, México, 2015.

	Hombre					Mujer					Total					
	Porcentaje de niños:					Porcentaje de niñas:					Porcentaje de niños/as:					
	Tasa de asistencia neta (ajustada)	Asistiendo a la escuela primaria	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada)	Asistiendo a la escuela primaria	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	Asistiendo a la escuela primaria	Fuera de la escuela ^a	Número de niños	Tasa de asistencia neta (ajustada) ¹	Asistiendo a la escuela primaria	Fuera de la escuela ^a	Número de niños
Quintil de índice de riqueza																
Más pobre	65.7	7.6	26.6	579	68.5	5.6	25.9	531	67.1	6.7	26.3	1,110				
Segundo	73.3	5.6	21.1	486	71.9	4.6	23.4	430	72.6	5.2	22.2	917				
Medio	81.9	3.8	14.2	471	83.4	3.0	13.6	490	82.7	3.4	13.9	962				
Cuarto	88.0	2.7	9.3	419	84.7	3.1	12.2	435	86.4	2.9	10.8	854				
Más rico	95.0	0.7	4.3	406	92.7	1.0	6.3	415	93.8	0.8	5.3	821				
Etnia del jefe del hogar^B																
Hogar indígena	71.4	9.4	19.3	228	73.2	4.3	22.5	221	72.3	6.9	20.8	448				
Hogar no indígena	80.4	3.9	15.8	2,134	80.4	3.5	16.1	2,079	80.4	3.7	15.9	4,213				

1. MICS indicador 75 - Tasa de asistencia neta a la escuela secundaria (ajustada).

- a. El porcentaje de niños en edad de escuela secundaria fuera de la escuela son aquellos que no asisten a la escuela primaria, secundaria o educación superior.
- b. Niños/as de 15 años o más al momento de la entrevista cuyas madres no viven en el hogar.
- c. En educación secundaria se incluyen los niveles mexicanos: secundaria (de 7° a 9° grado) y media superior (del 10° a 12° grado).
- A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.
- B. 5 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En el Cuadro ED.6 se presenta el porcentaje de los niños/as que ingresa al primer grado y que finalmente llega al último grado de la escuela primaria. De todos los niños/as que empiezan el primer grado, casi todos (99.4%) pasará finalmente al sexto grado. La ENIM2015 incluyó sólo preguntas sobre la asistencia a la escuela en el año actual o anterior. De allí que el indicador se calcule computando la probabilidad acumulada de supervivencia desde el primer hasta el último grado de la escuela primaria, en lugar de calcular el indicador para una cohorte real, que hubiera necesitado el seguimiento desde el momento en que una cohorte de niños/as ingresaron a la escuela primaria hasta el momento en que pasaron al último grado de la primaria. Se ha excluido del cálculo del indicador a los estudiantes que repitieron porque se desconoce si llegarán a graduarse. Por ejemplo, la probabilidad de que un niño/a pase del primer al segundo grado se calcula dividiendo el número de niños/as que pasaron del primer al segundo grado (durante los dos años escolares consecutivos cubiertos por la encuesta) entre el número de niños/as que pasaron del primer al segundo grado más el número de niños/as que cursaron el primer grado durante el año escolar anterior, pero desertaron. Tanto el numerador como el denominador excluyen a los niños/as que repitieron durante los dos años escolares considerados. En general, no se observan diferencias entre las variables que se analizan, esto refleja la cobertura universal de la educación primaria en el país.

Cuadro ED.6: Niños/as que alcanzan el último grado de la escuela primaria

Porcentaje de niños/as que entran al primer grado de la escuela primaria que eventualmente alcanzan el último grado de la escuela primaria (la tasa de supervivencia al último grado de la escuela primaria), México, 2015.

	Porcentaje que asistía al primer grado el año pasado que está en segundo grado este año	Porcentaje que asistía al segundo grado el año pasado que está en tercer grado este año	Porcentaje que asistía al tercer grado el año pasado que está en cuarto grado este año	Porcentaje que asistía al cuarto grado el año pasado que está en quinto grado este año	Porcentaje que asistía al quinto grado el año pasado que está en sexto grado este año	Porcentaje que llegó al sexto grado de los que entraron en el grado 1 ¹
Total	99.7	99.9	100.0	100.0	99.9	99.4
Sexo						
Hombre	99.8	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8
Mujer	99.5	99.7	99.9	100.0	99.8	99.0
Región						
Noroeste	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8	99.8
Noreste	100.0	99.7	100.0	100.0	100.0	99.7
Centro	100.0	100.0	99.9	100.0	100.0	99.9
CDMX-Edo México	97.9	99.7	99.9	100.0	99.8	97.3
Sur	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Zona de residencia						
Urbana	100.0	99.9	100.0	100.0	99.9	99.8
Rural	98.8	99.7	99.9	100.0	100.0	98.5
Educación de la madre						
Ninguna	100.0	100.0	99.2	100.0	97.8	97.0
Primaria	99.0	99.8	100.0	100.0	100.0	98.8
Secundaria	100.0	100.0	99.9	100.0	100.0	99.9
Media Superior	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Superior	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Quintil de índice de riqueza						
Más pobre	98.7	99.8	99.9	100.0	99.8	98.2
Segundo	99.9	100.0	100.0	100.0	100.0	99.9
Medio	100.0	99.7	99.9	100.0	100.0	99.5
Cuarto	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Más rico	100.0	100.0	100.0	100.0	99.7	99.7
Etnia del jefe del hogar						
Hogar indígena	99.7	99.4	99.8	100.0	99.4	98.3
Hogar no indígena	99.7	99.9	100.0	100.0	100.0	99.5

1. MICS indicador 76 - Niños/as que alcanzan el último grado de la escuela primaria.

En el Cuadro ED.7 se presenta la tasa de terminación de primaria y la tasa de transición a la escuela secundaria. La tasa de terminación de la primaria es la razón del número total de alumnos, sin considerar la edad, que ingresan al último grado de la escuela primaria por primera vez, frente al número de niños/as en edad de graduarse de la primaria al inicio del año escolar actual (o más reciente).

El Cuadro ED.7 muestra que la tasa de terminación de la escuela primaria es 108%.⁵ Se observó que solo 90% por ciento de los niños/as que asistió a clases durante el último grado de primaria el año anterior asistió al primer grado de secundaria en el año escolar de la encuesta. El cuadro también proporciona la tasa de transición “efectiva” que considera la presencia de estudiantes que repiten el último grado de primaria. Este indicador refleja mejor las situaciones en las que los estudiantes repiten el último grado de primaria, pero que finalmente pasan a la secundaria. La tasa de transición simple tiende a subestimar la evolución de los estudiantes que pasan a la secundaria, ya que supone que los que repiten nunca pasan a la escuela secundaria. El cuadro muestra que en total se espera que 96% de los niños/as del último grado de primaria pase a la secundaria. La tasa de transición efectiva a la escuela secundaria es menor para los niños/as residentes en la región Noroeste, en zonas rurales, en hogares más pobres o indígenas y con madres con baja educación.

⁵ El porcentaje es superior al 100 por ciento porque incluye niños/as que tienen edad diferente (mayor o menor) a la edad normativa para asistir al último grado de educación primaria.

Cuadro ED.7: Conclusión de la escuela primaria y transición a la escuela secundaria

Tasa de conclusión de la escuela primaria y tasa de transición y de transición efectiva a la escuela secundaria, México, 2015.

	Tasa de conclusión de la escuela primaria ¹	Número de niños/as en edad de concluir la escuela primaria	Tasa de transición a la escuela secundaria ²	Número de niños/as que estudiaron en el último grado de la escuela primaria el año anterior	Tasa de transición efectiva a la escuela secundaria	Número de niños/as que estudiaron en el último grado de la escuela primaria el año anterior y no están repitiendo ese grado en el año escolar actual
Total	107.9	756	89.9	798	95.9	748
Sexo						
Hombre	109.5	355	89.9	374	96.7	348
Mujer	106.5	401	89.9	424	95.2	400
Región						
Noroeste	129.7	142	92.1	123	93.2	121
Noreste	101.5	165	89.2	194	96.7	179
Centro	103.1	132	89.4	193	97.3	177
CDMX-Edo México	103.9	125	88.9	150	97.4	137
Sur	103.3	192	90.8	139	94.0	134
Zona de residencia						
Urbana	109.6	559	90.5	592	96.3	557
Rural	103.0	197	88.1	206	94.8	191
Educación de la madre						
Ninguna	87.8	43	93.5	42	(96.5)	41
Primaria	107.4	228	82.9	219	89.5	203
Secundaria	96.1	291	90.6	265	98.1	245
Media Superior	116.3	120	92.9	147	99.9	136
Superior	143.8	74	98.5	113	99.9	112
Quintil de índice de riqueza						
Más pobre	93.9	203	85.5	179	91.9	167
Segundo	118.1	167	82.5	159	91.2	143
Medio	118.3	168	90.6	176	97.3	164
Cuarto	110.9	123	94.6	132	100.0	125
Más rico	97.6	95	98.1	152	99.8	150
Etnia del jefe del hogar^A						
Hogar indígena	86.0	87	86.6	84	90.1	81
Hogar no indígena	110.6	669	90.3	714	96.6	667

1. MICS indicador 77 - Tasa de terminación de primaria.

2. MICS indicador 78 - Tasa de transición a la escuela secundaria.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.



En el Cuadro ED.8MX⁶ se presenta la tasa entre niñas y niños que asisten a la primaria, a la secundaria y al nivel medio superior. Estas tasas se conocen mejor como el índice de paridad de géneros (IPG). Cabe observar que las tasas que se incluyen aquí se obtienen a partir de las tasas netas de asistencia y no de las tasas brutas de asistencia. Estas últimas tasas proporcionan una descripción errónea del IPG, principalmente porque la mayoría de los niños/as que han superado la edad para asistir a la escuela primaria suelen ser varones.

El cuadro muestra que la paridad de género en la escuela primaria es 1.0, lo que indica que no hay diferencia en la asistencia de niñas y niños a la escuela primaria. Lo mismo sucede con los indicadores de los niveles secundaria y media superior. Esto muestra que en México, las niñas y las adolescentes ya no están en desventaja respecto a los varones.

⁶ El Cuadro ED.8 estándar de MICS no se incluye en este informe pues este no separa la educación secundaria de la media superior. Esta diferencia es importante para México por lo que se substituyó con el Cuadro ED.8MX.

Cuadro ED.8MX: Paridad de género en la educación

Tasas netas ajustadas de asistencia de niñas y mujeres a escuelas primarias, secundarias y media superior, en escuelas primarias, secundarias y media superior, México, 2015.

	Escuela primaria			Escuela secundaria			Media superior		
	Tasa neta de asistencia (TNA) a escuela primaria, niñas	Tasa neta de asistencia (TNA) a escuela primaria, niños	Índice de paridad de género (IPG) para TNA ajustado de escuela primaria ¹	Tasa neta de asistencia (TNA) ajustada a escuela secundaria, mujeres	Tasa neta de asistencia (TNA) ajustada a escuela secundaria, varones	Índice de paridad de género (IPG) para TNA ajustado de escuela secundaria ²	Tasa neta de asistencia (TNA) ajustada a media superior, mujeres	Tasa neta de asistencia (TNA) ajustada a media superior, varones	Índice de paridad de género (IPG) para TNA ajustado de media superior ³
Total	97.9	97.9	1.00	94.1	94.1	1.00	61.2	57.1	1.0
Región									
Noroeste	98.2	98.7	0.99	95.8	91.8	1.04	65.7	50.7	1.0
Noreste	99.4	99.0	1.00	97.3	95.2	1.02	54.0	58.3	1.0
Centro	99.4	96.6	1.03	95.8	94.1	1.02	65.8	55.0	1.0
CDMX-Edo México	98.1	98.5	1.00	94.3	97.1	0.97	67.9	61.8	1.0
Sur	95.1	96.4	0.99	87.5	92.4	0.95	55.2	59.7	0.9
Zona de residencia									
Urbana	98.0	98.1	1.00	93.8	95.2	0.99	64.3	58.3	1.0
Rural	97.6	97.6	1.00	95.2	91.4	1.04	53.7	53.2	1.0
Educación de la madre									
Ninguna	89.8	98.1	0.92	82.3	81.6	1.01	40.3	35.0	1.0
Primaria	97.7	96.1	1.02	89.9	88.6	1.01	54.8	41.5	1.0
Secundaria	98.0	98.8	0.99	94.7	96.6	0.98	67.3	64.0	1.0
Media superior	98.8	97.8	1.01	99.1	98.5	1.01	84.6	70.6	1.0
Superior	99.0	98.8	1.00	98.0	99.7	0.98	76.7	85.2	1.0
No se puede determinar ^a	na	na	na	na	na	na	33.1	63.8	1.0
Quintil de índice de riqueza									
Más pobre	96.6	96.2	1.00	89.1	86.8	1.03	49.2	47.1	1.0
Segundo	97.4	97.3	1.00	92.2	93.2	0.99	52.9	43.9	1.0
Medio	99.5	99.3	1.00	97.2	96.9	1.00	63.2	50.2	1.0
Cuarto	99.0	98.1	1.01	92.7	98.7	0.94	75.4	64.9	0.9
Más rico	97.7	99.6	0.98	99.0	97.3	1.02	75.3	90.6	1.0
Etnia del jefe del hogar^A									
Hogar indígena	96.6	95.9	1.01	93.8	93.6	1.00	54.2	56.8	1.0
Hogar no indígena	98.0	98.2	1.00	94.1	94.2	1.00	62.1	57.1	1.0

1. MICS indicador 7.9 - Índice de paridad de género (escuela primaria).

2. MICS indicador 7.10 - Índice de paridad de género (secundaria).

a. Niños/as de 15 años o más al momento de la entrevista cuyas madres no viven en el hogar.

A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

na: no aplicable.

En el Cuadro ED.9MX⁷ se proporciona el porcentaje de niñas en el total de la población fuera de la escuela, en primaria, secundaria y media superior. En los tres niveles, a nivel nacional, las niñas representan la mitad de la población que está fuera de la escuela. No se observan diferencias entre zonas rurales y urbanas con relación a la distribución por género de los niños/as que no asisten a la escuela primaria. En secundaria, se observa que existe un mayor porcentaje de niñas fuera de la escuela en las zonas urbanas (58%) que en las zonas rurales (31%). Sin embargo, el porcentaje de niñas fuera de la escuela secundaria en hogares indígenas (45%) es mayor que en hogares no indígenas (51%). En este nivel se observan también importantes diferencias regionales. La región Sur (61%) y la Ciudad de México-Estado de México (64%) presentan un mayor porcentaje de niñas fuera de la escuela secundaria cuando comparadas con las regiones en Noroeste (33%) y Noreste (36%). Por otro lado, en nivel medio superior se observa un mayor porcentaje de niñas fuera de la escuela en zonas rurales (58%) y en hogares indígenas (55%) que en zonas urbanas (47%) y hogares no-indígenas (50%). A nivel regional se observa que en todas las regiones de México son sobre todo los varones que se encuentran fuera de la escolaridad secundaria, con excepción de la región Sur en donde el 69% de las niñas no asisten a la escuela.

⁷ Al igual que en el Cuadro ED.8, el cuadro ED.9 estándar de MICS no incluye la desagregación de secundaria y media superior, por este motivo se sustituye por el cuadro ED.9MX.

Cuadro ED.9MX: Paridad de género fuera de la escuela

Porcentaje de niñas y mujeres en el total de población fuera de la escuela, en escuela primaria, secundaria y media superior, México, 2015.

	Primaria				Secundaria				Media superior			
	Porcentaje de niñas/as en edad de asistir a la escuela primaria fuera de la escuela	Número de niñas/as en edad de asistir a la primaria	Porcentaje de niñas en edad de asistir a la primaria en el total de la población fuera de la escuela	Número de niñas/as en edad de asistir a la escuela primaria fuera de la escuela	Porcentaje de adolescentes en edad de asistir a la escuela fuera de la escuela	Número de adolescentes en edad de asistir a la secundaria	Porcentaje de mujeres en la población fuera de la escuela secundaria	Número de adolescentes de escuela secundaria de la escuela	Porcentaje de adolescentes fuera de la escuela	Número de adolescentes en edad de asistir a la media superior	Porcentaje de mujeres en edad de asistir a la media superior fuera de la escuela	Número de adolescentes en edad de asistir a la media superior fuera de la escuela
Total	2.0	4,591	49.9	94	5.9	2,568	50.1	152	29.3	2,095	50.3	613
Región												
Noroeste	1.5	906	(*)	13	6.3	493	(32.7)	31	28.1	474	42.3	133
Noreste	0.8	1,068	(*)	9	3.7	543	(35.9)	21	35.8	437	45.9	156
Centro	2.0	642	(14.3)	13	5.0	495	(47.4)	25	27.7	312	44.3	86
CDMX-Edo México	1.6	942	(56.2)	15	4.2	490	(63.6)	21	20.7	398	43.9	82
Sur	4.3	1,033	57.2	44	10.0	547	(61.4)	55	32.7	474	68.3	155
Zona de residencia												
Urbana	1.9	3,382	49.9	65	5.5	1,896	58.3	105	27.0	1,538	46.5	415
Rural	2.3	1,210	49.9	28	6.8	673	31.4	46	35.5	557	58.3	198
Educación de la madre												
Ninguna	6.0	160	(*)	10	17.8	107	(38.9)	19	49.1	127	52.9	62
Primaria	3.1	1,135	38.9	35	10.7	756	46.1	81	38.4	689	41.8	264
Secundaria	1.5	1,926	(58.7)	30	4.3	938	(60.7)	41	22.2	726	45.8	161
Media superior	1.6	874	(*)	14	1.2	405	(*)	5	10.2	274	(47.1)	28
Superior	1.1	496	(*)	5	1.3	363	(*)	5	14.9	146	(*)	22
No se puede determinar ^a					0.0				56.5	134	81.1	75
Quintil de índice de riqueza												
Más pobre	3.6	1,126	47.0	40	12.1	580	42.6	70	41.8	530	48.6	222
Segundo	2.7	1,021	(49.7)	27	7.2	469	(48.2)	34	37.8	448	49.8	169
Medio	0.5	991	(*)	5	2.9	534	(46.8)	16	27.6	428	50.3	118
Cuarto	1.5	709	(*)	11	4.7	472	(*)	22	18.2	382	48.2	70
Más rico	1.5	745	(*)	11	1.8	514	(*)	9	11.2	307	(67.9)	34
Etnia del jefe del hogar^A												
Hogar indígena	3.8	444	(42.6)	17	6.3	233	(44.8)	15	36.6	215	54.6	79
Hogar no indígena	1.9	4,146	51.5	77	5.8	2,335	50.7	137	28.5	1,877	49.6	534

a. Niños/as de 15 años o más al momento de la entrevista cuyas madres no viven en el hogar.

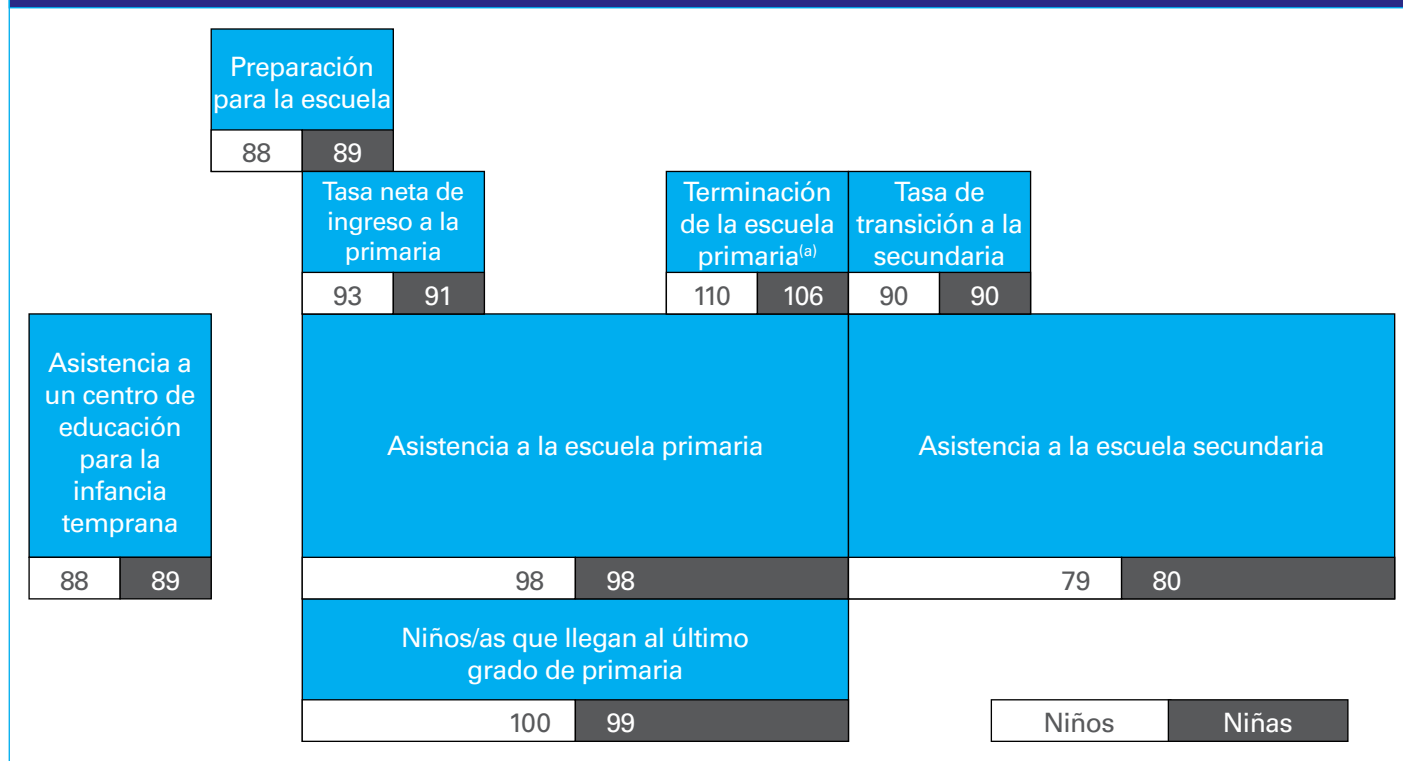
A. 5 casos sin ponderar (primaria), 2 casos sin ponderar (secundaria) y 3 casos sin ponderar (media superior) con 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

La Figura ED.1 reúne todos los indicadores abordados en este capítulo desagregados por sexo. También incluye información sobre la asistencia a la educación infantil temprana, que se abordó en el Capítulo 9, en el Cuadro CD.1. Se reportan porcentajes similares entre niños y niñas, con excepción de la asistencia a educación infantil temprana en que se observa un porcentaje más elevado para las niñas (62%) que para los niños (57%).

Figura ED.1: Indicadores de educación por sexo, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, 2015



Notas: Todos los valores de los indicadores están en porcentajes.

a. Los porcentajes son mayores a 100 porque el numerador incluye niños con edades diferentes a la edad normativa para estudiar el último año de educación primaria.



X. PROTECCIÓN INFANTIL

Registro del nacimiento

Todo niño/a tiene derecho a tener un nombre y una nacionalidad, tal como está consagrado en la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) y en otros tratados internacionales. No obstante, los nacimientos de aproximadamente uno de cada cuatro niños/as menores de 5 años en todo el mundo,¹ nunca se han registrado. Esta falta de reconocimiento formal por parte del Estado generalmente significa que un niño/a no puede obtener un certificado de nacimiento. Eso podría ser motivo para que le nieguen el acceso a la atención médica o a la educación. Posteriormente en su vida, la falta de documentos de identificación oficiales puede significar que el niño/a contraiga matrimonio, ingrese al mercado laboral o sea reclutado en las fuerzas armadas antes de la edad legal. En la edad adulta, el certificado de nacimiento puede ser un requisito para obtener asistencia social o un trabajo en el sector formal, para comprar o demostrar el derecho a heredar una propiedad, para votar y para obtener un pasaporte. El registro de los niños/as al nacer es el primer paso para asegurar su reconocimiento ante la ley, proteger sus derechos y evitar que cualquier violación de estos derechos pase desapercibida.²

El ODS 16 plantea en su meta 16.9 que para el año 2030 todas las personas tengan una identidad legal, incluido el registro de nacimientos. Para ello ha establecido como indicador de monitoreo la proporción de niños menores de 5 años cuyos nacimientos han sido registrados por una autoridad civil.

En México, la Constitución reconoce el derecho a la identidad y establece su gratuidad, y se ha avanzado, con el apoyo de UNICEF, en el registro oportuno de nacimientos de niñas y niños a través de campañas de registro en comunidades de difícil acceso. También se han distribuido materiales informativos en español y lenguas indígenas para promover el derecho a la identidad, impartido capacitación a funcionarios del sector salud y de los registros civiles y se han instalado módulos en hospitales, clínicas y unidades de atención materna para registrar inmediatamente los nacimientos, entre otras acciones significativas.³

¹ UNICEF 2014. *Estado mundial de la infancia 2015: Reimaginar el futuro*. UNICEF. Disponible en: <http://sowc2015.unicef.org/?lang=es>.

² UNICEF 2013. *Every Child's Birth Right: Inequities and trends in birth registration*. UNICEF.

³ Para obtener el acta de nacimiento es necesario contar con el Certificado de Nacimiento, que es formato único nacional, de expedición gratuita y obligatoria, con carácter individual e intransferible, que hace constar el nacimiento de un nacido vivo y las circunstancias que acompañaron el hecho, haciendo de éste un requisito para la inscripción de un nacimiento ante el Registro Civil (Bases de Colaboración SEGOB-SALUD, 02/05/07 y LGS, DOF-24/04/13). El procedimiento de registro puede variar de acuerdo con los reglamentos de los Registros Civiles de las 32 entidades federativas. [Manual de Llenado del Certificado de Nacimiento. Subsistema de Información sobre Nacimientos (SINAC). Dirección General de Información en Salud. Secretaría de Salud. México, 2015].

Cuadro CP.1: Registro de nacimiento

Porcentaje de niños/as menores de 5 años según si el nacimiento fue registrado y porcentaje de niños/as no registrados cuyas madres/cuidadoras saben cómo registrar el nacimiento, México, 2015.

	Niños/as menores de 5 años cuyo nacimiento está registrado antes el registro civil			Niños/as menores de 5 años cuyo nacimiento no está registrado			
	Tiene acta de nacimiento	No hay acta de nacimiento	Total registrados ¹	Número de niños/as menores de 5 años	Porcentaje de niños/as cuyas madres/cuidadoras saben cómo registrar el nacimiento	Porcentaje de niños/as cuyas madres/cuidadoras no los registraron por desconocimiento	Número de niños/as sin registro de nacimiento
Total	72.9	21.1	95.0	8,066	94.6	4.5	403
Sexo							
Hombre	70.6	23.5	95.6	3,841	92.4	6.5	171
Mujer	74.9	19.0	94.5	4,225	96.2	3.0	232
Región							
Noroeste	75.0	22.5	97.9	1,442	(97.6)	(2.4)	30
Noreste	79.1	16.4	95.6	1,831	95.2	4.8	81
Centro	62.1	29.6	94.3	1,517	93.7	6.3	87
CDMX-Edo México	70.8	25.4	96.8	1,556	92.7	0.0	49
Sur	75.8	13.7	90.9	1,720	94.8	5.2	156
Zona de residencia							
Urbana	72.8	21.7	95.5	6,076	95.1	3.5	274
Rural	73.0	19.5	93.5	1,990	93.5	6.5	128
Edad							
0-11 meses	64.1	14.3	79.9	1,411	95.8	4.2	284
12-23 meses	75.7	18.9	95.4	1,440	91.2	6.1	67
24-35 meses	69.2	27.3	98.5	1,799	(100.0)	(0)	28
36-47 meses	76.4	21.8	99.0	1,456	(*)	(*)	15
48-59 meses	77.8	21.6	99.5	1,959	(*)	(*)	9
Educación de la madre^A							
Ninguna	52.8	28.0	82.5	174	(85.6)	(14.4)	30
Primaria	71.4	20.4	92.5	1,422	98.2	1.8	107
Secundaria	74.7	19.0	95.2	3,174	95.7	4.3	153
Media Superior	68.9	25.8	95.6	2,173	95.4	4.6	96
Superior	80.4	18.1	98.6	1,120	(*)	(*)	16

Cuadro CP.1: Registro de nacimiento (cont.)

Porcentaje de niños/as menores de 5 años según si el nacimiento fue registrado y porcentaje de niños/as no registrados cuyas madres/cuidadoras saben cómo registrar el nacimiento, México, 2015.

	Niños/as menores de 5 años cuyo nacimiento está registrado ante el registro civil			Niños/as menores de 5 años cuyo nacimiento no está registrado		
	Tiene acta de nacimiento		Número de niños/as menores de 5 años	Porcentaje de madres/as cuyas madres/cuidadoras saben cómo registrar el nacimiento		Número de niños/as sin registro de nacimiento
	Vista	No vista		No hay acta de nacimiento	Total registrados ¹	
Quintil de índice de riqueza						
Más pobre	71.3	17.7	1.2	90.3	1,892	8.1
Segundo	73.4	20.2	0.9	94.5	2,085	0.7
Medio	72.8	21.5	1.7	96.1	1,674	3.5
Cuarto	70.7	27.4	0.1	98.2	1,486	(0)
Más rico	78.4	19.4	1.0	98.8	929	(*)
Etnia del jefe del hogar^B						
Hogar indígena	69.7	21.1	1.1	91.8	673	13.3
Hogar no indígena	73.1	21.2	1.0	95.3	7,390	3.1

1 MICS indicador 8.1 - Registro de nacimiento.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

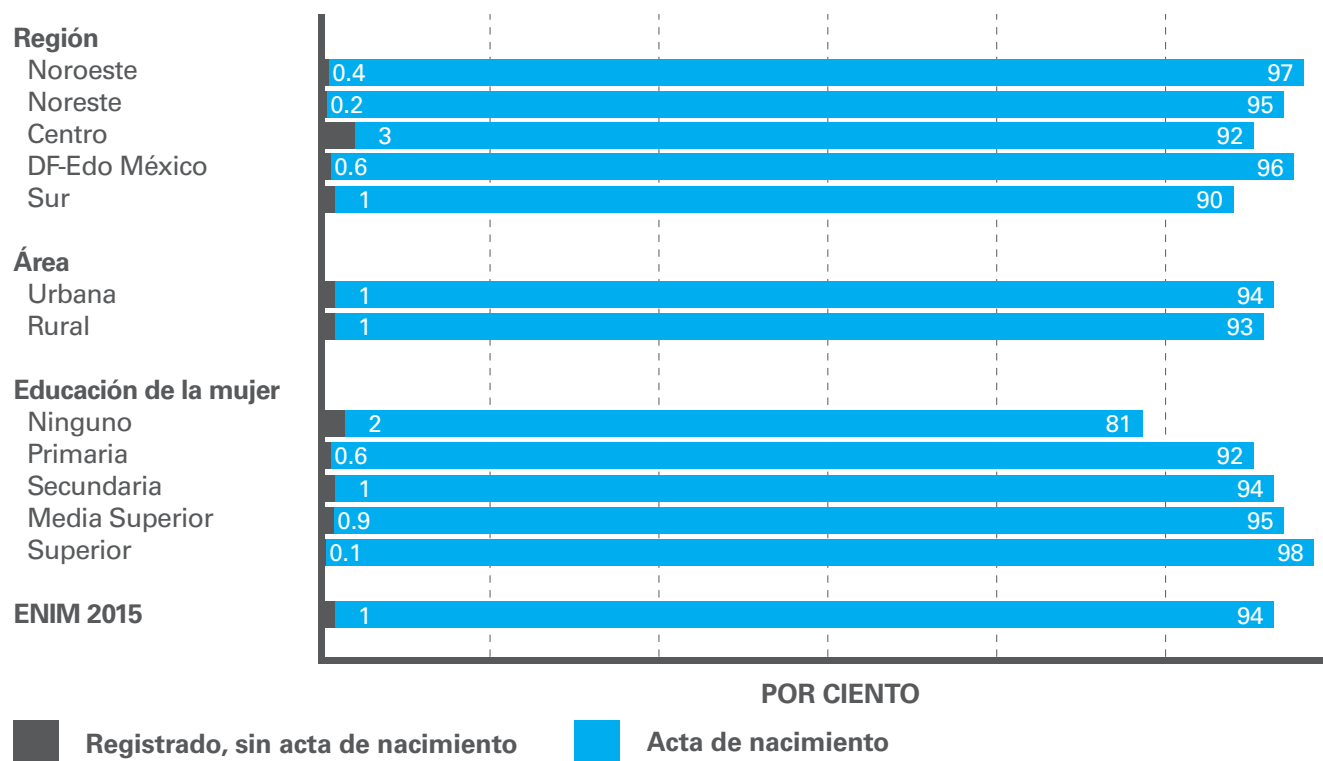
B. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

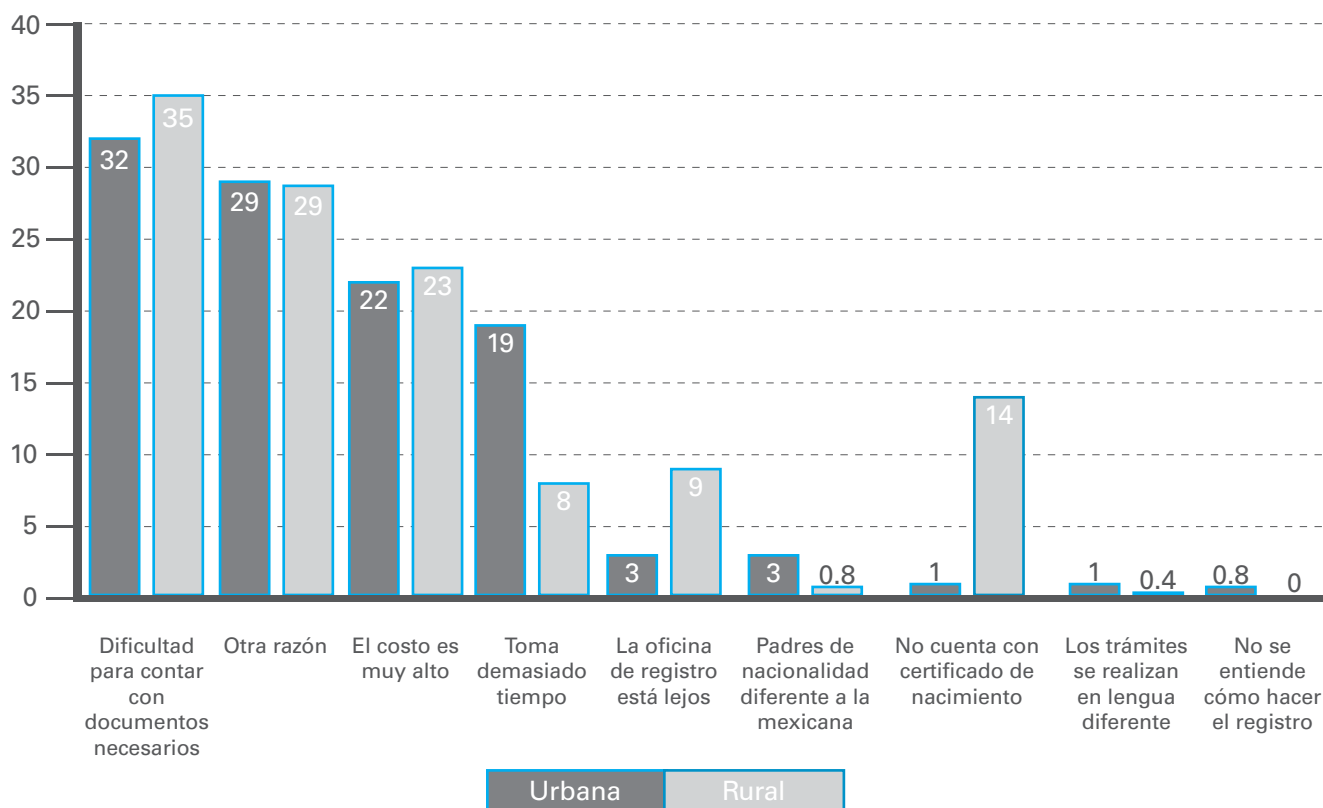
La ENIM indica que se han registrado los nacimientos de 95% de los niños/as menores de 5 años (Cuadro CP.1). El registro de nacimiento es más probable a medida que el niño/a se hace mayor. No hay variaciones significativas en el registro de nacimientos por sexo del niño/a. Los niños/as de la región Sur tienen menos posibilidades de que sus nacimientos sean registrados que niños/as de otras regiones del país; lo mismo sucede con los niños/as de los hogares más pobres. Los datos muestran diferencias significativas entre la proporción de niños/as cuyos nacimientos se reportan como registrados y los que tienen un certificado de nacimiento. En general, 94% de los niños/as tiene un acta de nacimiento. Estos hallazgos también se presentan en la Figura CP.1.

Figura CP1: Niños/as menores de 5 años cuyos nacimientos se han registrado, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



La falta de un conocimiento adecuado sobre cómo registrar a un niño/a puede ser un gran obstáculo para cumplir su derecho a la identidad. Los datos muestran que 4% de las madres de niños/as no registrados no sabe cómo registrar el nacimiento de su hijo/a aunque la mayoría parece conocer el proceso de registro, lo que indica que hay otras barreras para el registro del nacimiento.

La Figura CP.2 muestra con mayor detalle las razones de no registro de los niños/as menores de 5 años. Entre las principales razones reportadas por las madres de los niños/as que no han sido registrados se encuentran la dificultad para contar con los documentos necesarios y el costo del trámite. En zonas urbanas, la tercera razón más frecuente para el no registro es el tiempo que toma hacer el trámite y en zonas rurales es el no contar con el certificado de nacimiento. Finalmente, otra razón importante para el no registro es la distancia a la oficina de registro, reportado con mayor frecuencia en zonas rurales (9%) que en zonas urbanas (3%). Es importante mencionar que alrededor de una tercera parte de las razones reportadas se presentan en la categoría "otra razón", lo que dificulta la jerarquización de las respuestas.

Figura CP2 Razones de no registro de niños/as menores de 5 años, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015


Trabajo infantil

Muchos niños/as alrededor del mundo están involucrados de manera rutinaria en formas de trabajo remunerado y sin remunerar que no son perjudiciales para ellos. Sin embargo, son considerados niños/as trabajadores cuando son demasiado jóvenes para trabajar o cuando realizan actividades peligrosas que podrían comprometer su desarrollo físico, mental, social o educativo. El Artículo 32 (1) de la Convención sobre los Derechos del Niño establece que: “Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a estar protegido contra la explotación económica y contra el desempeño de cualquier trabajo que pueda ser peligroso o entorpecer su educación, o que sea nocivo para su salud o para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social”.

La meta 8.7 del ODS 8 establece como uno de sus indicadores de monitoreo de avances la proporción y el número de niños entre 5 y 17 años involucrados en trabajo infantil, por sexo y edad.

El Estado Mexicano ha ratificado el Convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo, al elevar la edad mínima de admisión al empleo a 15 años en la Constitución Federal.

Los niños/as y adolescentes que trabajan pueden estar expuestos a una amplia variedad de riesgos mecánicos, biológicos, físicos, químicos, relacionados con el polvo, ergonómicos, de bienestar, higiene y psicosociales; así como a largas jornadas de trabajo y malas condiciones de vida. Es por ello es que, a partir del 2012, en México se incluyó

en la Ley Federal del Trabajo el catálogo de trabajos prohibidos para las niñas, niños y adolescentes con la finalidad de salvaguardar su integridad física y emocional, ante la peligrosidad que representan estas labores. Con la reforma a la legislación laboral de junio de 2015, se prohíbe el trabajo de menores de 18 años en las siguientes actividades: caso de declaratoria de contingencia sanitaria; actividades agrícolas, forestales, de aserrado, silvícolas, de caza y pesca, o ser expuestos a condiciones climáticas extremas, fauna peligrosa y flora nociva; actividades con cargas de más de 7 kilogramos, posturas forzadas o con movimientos repetitivos; exposición a golpes de calor, deshidratación, hipotermia o congelación; obras de construcción; en la industrias ladrillera, vidriera, cerámica, cerera y tabacalera; minas subterráneas; actividades en altura, espacios confinados, de soldadura o corte, ni en trabajos ambulantes; actividades relacionadas con la generación, transmisión y distribución de electricidad; labores de manejo, operación y mantenimiento de maquinaria, equipo o herramientas mecánicas, eléctricas, neumáticas o motorizadas, así como en vehículos motorizados, incluyendo su mantenimiento mecánico y eléctrico; buques o labores subterráneas, ni en zonas bajo jurisdicción federal.

El módulo de trabajo infantil se aplicó a las madres de los niños/as de 5 a 17 años e incluye preguntas sobre el tipo de trabajo que realizan estos niños/as y el número de horas que le dedican. Se recolectan datos tanto sobre las actividades económicas (trabajo remunerado o no remunerado para alguien que no es un miembro de la familia, o trabajo en una granja o negocio familiar) así como sobre el trabajo doméstico (quehaceres domésticos como cocinar, limpiar o cuidar a los niños/as, así como recoger leña o buscar agua). El módulo también recolecta información sobre las condiciones de trabajo peligrosas.^{4,5}

En el Cuadro CP.2 se presenta la participación de los niños/as en actividades económicas. La metodología del indicador de las encuestas MICS sobre trabajo infantil usa tres umbrales específicos por edad para el número de horas que un niño/a puede dedicar a una actividad económica sin que sea clasificada como trabajo infantil. Si realizó actividades económicas durante la última semana por más horas que las especificadas para su edad, tales actividades se clasifican como trabajo infantil:

- i. de 5 a 11 años: 1 hora o más
- ii. de 12 a 14 años: 14 horas o más
- iii. de 15 a 17 años: 43 horas o más.

Si bien 12% de los niños/as de 5 a 17 años realiza algún tipo de actividad económica, sólo 7% realiza tales tareas durante horas prolongadas o por arriba del umbral para la edad específica. La participación en actividades económicas cambia con la edad: 10% de los niños/as de 5 a 11 años realiza alguna actividad económica de al menos una hora, en comparación con 15% de los niños/as de 12 a 14 años, y 26% de los niños/as de 15 a 17 años que realizan alguna actividad económica por menos de 14 horas. Además, 3% de los niños/as de 12 a 14 años y 4% de los niños/as de 15 a 17 años realizaron alguna actividad económica por más de 14 horas.

⁴ UNICEF 2012. *How Sensitive Are Estimates of Child Labour to Definitions?* MICS Methodological Paper No. 1. UNICEF.

⁵ El módulo de Trabajo infantil y el módulo de Disciplina infantil se aplicaron mediante la selección aleatoria de un solo niño en todos los hogares con uno o más niños de 1 a 17 años (véase el Apéndice F: Cuestionarios). El módulo de Trabajo infantil se aplicó si el niño/a seleccionado tenía de 5 a 17 años y el módulo de Disciplina infantil si el niño tenía 1 a 14 años de edad. Para tener en cuenta la selección aleatoria, la ponderación de la muestra de los hogares se multiplica por el número total de niños de 1 a 17 años de edad en cada hogar.

Cuadro CP2: Participación de los niños/as en actividades económicas

Porcentaje de niños/as por su participación en actividades económicas durante la última semana, de acuerdo a grupos de edad, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as de 5-11 años que participan en actividades económicas por al menos una hora		Porcentaje de niños de 12-14 años que participaron en:		Porcentaje de niños de 15-17 años que participaron en:			
	niños/as de 5-11 años que participan en actividades económicas por al menos una hora	Número de niños de 5-11 años	Actividad económica menos de 14 horas	Actividad económica por 14 horas o más	Número de niños de 12-14 años	Actividad económica menos de 43 horas	Actividad económica por 43 horas o más	
								Número de niños de 5-11 años
Total	9.9	7,208	15.4	3.3	3,681	25.6	3.7	2,979
Sexo								
Hombre	11.1	3,573	18.0	4.9	1,909	31.8	5.4	1,576
Mujer	8.7	3,635	12.7	1.7	1,772	18.6	1.9	1,404
Región								
Noroeste	9.8	1,406	13.6	1.0	765	33.4	1.7	647
Noreste	3.9	1,651	9.7	2.8	792	18.1	6.3	597
Centro	15.6	1,091	23.1	5.3	512	29.3	4.8	501
CDMX-Edo México	10.4	1,530	13.4	3.6	757	29.1	1.9	545
Sur	11.8	1,531	19.6	4.5	855	19.3	4.0	689
Zona de residencia								
Urbana	6.8	5,326	13.6	1.9	2,776	22.5	2.6	2,143
Rural	18.6	1,883	20.9	7.7	905	33.4	6.7	836
Asistencia a la escuela								
Sí	9.8	7,076	14.5	2.6	3,467	24.8	0.4	2,224
No	13.5	132	30.4	15.2	215	28.0	13.7	755
Educación de la madre^A								
Ninguna	17.6	237	26.1	9.5	171	35.3	3.9	164
Primaria	14.6	1,708	17.9	7.4	1,084	28.0	6.9	958
Secundaria	8.5	3,148	15.9	1.4	1,429	23.4	2.7	1,131
Media Superior	6.6	1,367	14.1	1.0	551	21.8	1.4	438
Superior	8.7	748	5.6	0.0	446	30.1	0.0	222
No se puede determinar ^a	na	0	na	na	na	(*)	(*)	1

Cuadro CP2: Participación de los niños/as en actividades económicas (cont.)

Porcentaje de niños/as por su participación en actividades económicas durante la última semana, de acuerdo a grupos de edad, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as de 5-11 años que participan en actividades económicas por al menos una hora	Porcentaje de niños de 12-14 años que participaron en:			Porcentaje de niños de 15-17 años que participaron en:			
		Número de niños de 5-11 años	Actividad económica menos de 14 horas	Actividad económica por 14 horas o más	Número de niños de 12-14 años	Actividad económica menos de 43 horas	Actividad económica por 43 horas o más	Número de niños de 15-17 años
			26.4	8.3	801	33.3	4.8	
Quintil de índice de riqueza								
Más pobre	17.2	1,767	26.4	8.3	801	33.3	773	
Segundo	7.1	1,669	11.5	2.2	644	27.2	706	
Medio	9.0	1,519	13.4	3.5	861	28.3	500	
Cuarto	6.2	1,106	16.2	1.0	726	18.6	503	
Más rico	7.5	1,148	7.7	0.7	650	15.9	498	
Etnia del jefe del hogar^B								
Hogar indígena	21.4	678	27.4	3.5	322	27.2	267	
Hogar no indígena	8.7	6,529	14.3	3.3	3,359	25.5	2,707	

a. Niños/as de 15 años o más en el momento de la entrevista cuyas madres no viven en el hogar.

A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 9 casos sin ponderar (5-11 años) y 6 casos sin ponderar (15-17 años) con 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.
na: no aplicable.

En el Cuadro CP.3 se presenta la participación de los niños/as en los quehaceres domésticos. Al igual que para las actividades económicas mencionadas, la metodología también emplea tres umbrales específicos por edad para el número de horas que un niño/a puede dedicar a los quehaceres domésticos sin que sean clasificados como trabajo infantil. Si un niño/a realizó quehaceres domésticos durante la última semana por más horas que las especificadas para su edad, tales tareas se clasifican como trabajo infantil:

- i. de 5 a 11 y de 12 a 14 años: 28 horas o más
- ii. de 15 a 17 años: 43 horas o más.

Las niñas tienen más probabilidades de realizar quehaceres domésticos que los varones en los tres grupos de edad. El porcentaje de los niños/as involucrados parece ser consistentemente más alto en las zonas rurales que en las urbanas y hay una correlación estrecha con la educación de la madre y la riqueza del hogar.

Cuadro CP3: Participación de los niños/as en tareas domésticas (cont.)

Porcentaje de niños/as por su participación en tareas domésticas durante la última semana, de acuerdo a grupos de edad, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as de 5-11 años participando en:			Porcentaje de niños/as de 12-14 años participando en:			Porcentaje de niños/as de 15-17 años participando en:		
	Tareas domésticas menos de 28 horas	Tareas domésticas por 28 horas o más	Número de niños/as de 5-11 años	Tareas domésticas menos de 28 horas	Tareas domésticas por 28 horas o más	Número de niños/as de 12-14 años	Tareas domésticas menos de 43 horas	Tareas domésticas por 43 horas o más	Número de niños/as de 15-17 años
Quintil de índice de riqueza									
Más pobre	78.1	0.0	1,767	91.3	4.3	801	82.6	0.9	773
Segundo	72.8	0.1	1,669	76.2	1.1	644	86.6	0.0	706
Medio	69.9	0.0	1,519	86.2	0.9	861	82.4	0.4	500
Cuarto	70.0	0.0	1,106	87.6	0.3	726	84.6	0.4	503
Más rico	60.9	0.0	1,148	83.5	0.0	650	86.9	0.1	498
Etnia del jefe del hogar^B									
Hogar indígena	75.7	0.0	678	95.0	0.0	322	83.0	0.2	267
Hogar no indígena	70.7	0.0	6,529	84.4	1.6	3,359	84.7	0.4	2,707

a. Niños/as de 15 años o más en el momento de la entrevista cuyas madres no viven en el hogar.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 9 casos sin ponderar (5-11 años) y 6 casos sin ponderar (15-17 años) con 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
na: no aplicable.

El Cuadro CP.4 combina, en el indicador total de trabajo infantil, a los niños/as que trabajan y que realizan quehaceres domésticos y que están en, por encima o por debajo de los umbrales específicos por edad detallados en los cuadros anteriores, así como a los niños/as reportados como trabajando en condiciones peligrosas. Se observa que 12% de los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años se involucran en trabajo infantil y 8% trabajan en condiciones peligrosas. Los niños presentan porcentajes mayores tanto de trabajo infantil (16% niños vs 9% niñas) como de trabajo en condiciones peligrosas (11% niños vs. 5% niñas). Comparados con niños/as y adolescentes en zonas urbanas, los niños/as y adolescentes de zonas rurales presentan porcentajes mucho mayores de trabajo infantil (21% y 9% respectivamente). Además, el porcentaje de niños/as y adolescentes que trabajan en condiciones peligrosas es el triple en las zonas rurales en comparación con las zonas urbanas (15% y 5%, respectivamente). De igual manera se observan importantes diferencias entre quintiles de riqueza, mientras que 22% de los niños/as y adolescentes del quintil más pobre trabajan (16% en condiciones peligrosas), sólo 6% de sus contrapartes del quintil más rico lo hacen (3% en condiciones peligrosas). También se observa que el porcentaje de niños/as y adolescentes pertenecientes a hogares indígenas que trabajan es casi el doble del aquellos en hogares no indígenas (21% y 12%, respectivamente).

Cuadro CP4: Trabajo infantil (cont.)

Porcentaje de niños/as de 5-17 años por su participación en actividades económicas o tareas domésticas durante la última semana, porcentaje trabajando bajo condiciones peligrosas durante la última semana, y porcentaje dedicado a trabajo infantil durante la última semana, México, 2015.

	Niños/as participando en actividades económicas por un número total de horas durante la última semana:		Niños/as participando en tareas domésticas por un número total de horas durante la última semana:		Niños/as trabajando en condiciones peligrosas	Total trabajo infantil ¹	Número de niños/as de 5-17 años
	Debajo del umbral para la edad específica	En o arriba del umbral para la edad específica	Debajo del umbral para la edad específica	En o arriba del umbral para la edad específica			
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	15.1	12.2	82.3	1.3	16.3	22.1	3,340
Segundo	9.5	5.9	76.7	0.3	6.9	10.6	3,019
Medio	9.8	6.3	77.0	0.3	6.6	10.9	2,880
Cuarto	11.2	3.8	78.6	0.2	5.5	8.5	2,334
Más rico	7.0	4.0	72.9	0.0	2.7	6.4	2,296
Etnia del jefe del hogar^B							
Hogar indígena	13.7	13.2	82.1	0.0	13.9	21.1	1,267
Hogar no indígena	10.5	6.2	77.4	0.5	7.6	11.5	12,595

1 MICS indicador 8.2 - Trabajo infantil.

- a. Niños/as de 15 años o más en el momento de la entrevista cuyas madres no viven en el hogar.
- A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.
- B. 15 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

El Cuadro CP.4Mx presenta los mismos indicadores del Cuadro CP.4, aplicando el umbral de 15 años de acuerdo a la legislación de México para el trabajo infantil. Diez por ciento de los niños/as y adolescentes menores de 15 años están involucrados en trabajo infantil y un 5% trabajan en condiciones peligrosas. En ambos indicadores se observan porcentajes más elevados para el sexo masculino (13% y 7%, respectivamente). La proporción de niños/as y adolescentes que trabajan es igual (10%) en el grupo etario de 5 a 11 años y en el grupo etario de 12 a 14 años. En contraste, la exposición a condiciones peligrosas de trabajo es mayor en el grupo de 12 a 14 años (9%), que entre los niños/as de 5 a 11 años (3%).

El trabajo infantil en general, y el trabajo infantil en condiciones peligrosas es mucho más frecuente en zonas rurales (19% y 11%, respectivamente) que en zonas urbanas (7% y 3%, respectivamente). Se observan también importantes diferencias regionales. La región con mayor prevalencia de trabajo infantil es la región Centro (16%), en contraste con la región Noreste en la cual se reporta 5% de trabajo infantil. El trabajo infantil es también más frecuente entre niños/as que habitan en los hogares más pobres (20%) y en hogares clasificados como indígenas (20%). La prevalencia de trabajo infantil se duplica entre los niños/as y adolescentes que no van a la escuela (23%) en comparación con sus contrapartes que asisten a la escuela (10%).

Cuadro CP4IMX: Trabajo infantil en menores de 15 años

Porcentaje de niños/as de 5-14 años por su participación en actividades económicas o tareas domésticas durante la última semana, porcentaje trabajando bajo condiciones peligrosas durante la última semana, y porcentaje dedicado a trabajo infantil durante la última semana, México, 2015.

	Menores de 15 años participando en actividades económicas por un número total de horas durante la última semana:		Menores de 15 años participando en tareas domésticas por un número total de horas durante la última semana:		Niños/as trabajando en condiciones peligrosas	Total trabajo infantil ¹	Número de niños/as de 5-14 años
	Debajo del umbral para la edad específica	En o arriba del umbral para la edad específica	Debajo del umbral para la edad específica	En o arriba del umbral para la edad específica			
Total	6.8	7.7	76.0	0.5	5.3	10.4	10,890
Sexo							
Hombre	7.5	8.9	75.1	0.8	6.5	12.5	5,482
Mujer	6.1	6.4	76.9	0.2	4.0	8.2	5,407
Región							
Noroeste	6.7	6.7	81.4	0.3	4.1	8.6	2,171
Noreste	4.3	3.6	69.6	0.2	2.4	5.3	2,443
Centro	8.1	12.3	82.6	0.3	6.8	15.5	1,603
CDMX-Edo México	7.9	8.2	72.8	0.2	4.4	10.5	2,287
Sur	7.4	9.2	76.1	1.4	9.1	13.6	2,386
Zona de residencia							
Urbana	6.4	5.1	73.5	0.4	3.2	7.4	8,102
Rural	7.7	15.1	83.1	0.7	11.2	19.1	2,788
Edad							
5-11	2.3	9.9	71.2	0.0	3.4	10.3	7,208
12-14	15.4	3.3	85.4	1.4	8.8	10.5	3,681
Asistencia a la escuela							
Sí	6.3	7.5	76.5	0.2	5.0	9.9	10,543
No	19.6	14.6	59.2	9.9	14.1	23.2	347
Educación de la madre							
Ninguna	11.0	14.2	75.3	0.9	10.2	17.5	408
Primaria	8.1	11.8	82.5	1.5	9.6	16.0	2,792
Secundaria	6.8	6.3	74.4	0.1	4.5	9.0	4,577
Media Superior	6.1	5.0	71.2	0.1	2.5	6.7	1,918
Superior	3.1	5.5	74.4	0.1	0.9	6.0	1,194

Cuadro CP4IMX: Trabajo infantil en menores de 15 años (cont.)

Porcentaje de niños/as de 5-14 años por su participación en actividades económicas o tareas domésticas durante la última semana, porcentaje trabajando bajo condiciones peligrosas durante la última semana, y porcentaje dedicado a trabajo infantil durante la última semana, México, 2015.

	Menores de 15 años participando en actividades económicas por un número total de horas durante la última semana:		Menores de 15 años participando en tareas domésticas por un número total de horas durante la última semana:		Niños/as trabajando en condiciones peligrosas	Total trabajo infantil ¹	Número de niños/as de 5-14 años
	Debajo del umbral para la edad específica	En o arriba del umbral para la edad específica	Debajo del umbral para la edad específica	En o arriba del umbral para la edad específica			
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	9.6	14.4	82.2	1.4	12.6	19.8	2,568
Segundo	4.2	5.7	73.7	0.4	3.1	7.6	2,313
Medio	6.0	7.0	75.8	0.3	4.7	9.6	2,380
Cuarto	9.2	4.2	77.0	0.1	2.5	5.9	1,832
Más rico	4.6	5.1	69.1	0.0	1.3	6.0	1,798
Etnia del jefe del hogar^A							
Hogar indígena	10.1	15.6	81.9	0.0	11.2	20.0	1,000
Hogar no indígena	6.4	6.9	75.4	0.5	4.7	9.4	9,888

1. MICS indicador 8.S1 - Trabajo infantil de menores de 15 años.

A. 9 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Disciplina del niño/a

Enseñar a los niños/as a tener autocontrol y un comportamiento aceptable forma parte integral de la disciplina infantil en todas las culturas. Educar a los hijos/as de manera positiva implica orientarlos para que aprendan a manejar sus emociones o conflictos de modo que desarrollen el buen juicio y la responsabilidad y preserven su autoestima, integridad física y psicológica, y dignidad. Sin embargo, con frecuencia se educa a los niños/as con métodos punitivos en los que se emplea la fuerza física o la intimidación verbal para lograr las conductas deseadas. Según la evidencia científica,⁶ la exposición de los niños/as a la disciplina violenta tiene consecuencias perjudiciales, que van desde los impactos inmediatos hasta los daños en el largo plazo que se llevan a la vida adulta. La violencia dificulta el desarrollo, las capacidades de aprendizaje y el rendimiento escolar de los niños/as; inhibe las relaciones positivas; causa baja autoestima, angustia emocional y depresión, y, algunas veces, conduce a riesgos y autolesiones.

La meta 16.2 del ODS 16, establece como uno de sus indicadores de monitoreo la proporción de niños entre 1 y 17 años que han experimentado cualquier castigo corporal y/o agresión psicológica por parte de sus cuidadores en el último mes.

En la ENIM, los entrevistados en el cuestionario de hogar respondieron a una serie de preguntas sobre los métodos que los adultos del hogar usaron durante el mes anterior para disciplinar a un niño/a seleccionado aleatoriamente de los niños/as entre 1 y 14 años que habitaban en el hogar.

⁶ Straus, MA and Paschall MJ. 2009. *Corporal Punishment by Mothers and Development of Children's Cognitive Ability: A longitudinal study of two nationally representative age cohorts*. Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma 18(5): 459-83.
Erickson, MF and Egeland, B. 1987. *A Developmental View of the Psychological Consequences of Maltreatment*. School Psychology Review 16: 156-68.
Schneider, MW et al. 2005. *Do Allegations of Emotional Maltreatment Predict Developmental Outcomes Beyond that of Other Forms of Maltreatment?*. Child Abuse & Neglect 29(5): 513-32.

Cuadro CP5: Disciplina infantil

Porcentaje de niños/as de 1-14 años según métodos de disciplina infantil experimentados durante el último mes, México, 2015.

Porcentaje de niños/as de edades entre 1-14 años que experimentaron:

	Sólo disciplina no violenta	Agresión psicológica	Castigo físico		Cualquier método violento de disciplina ¹	Número de niños/as de 1-14 años
			Cualquiera	Severo		
Total	30.8	53.1	43.7	5.9	63.1	15,501
Sexo						
Hombre	32.0	52.2	45.3	7.3	62.7	7,634
Mujer	29.7	54.0	42.2	4.6	63.4	7,867
Región						
Noroeste	30.5	57.4	40.6	6.1	65.7	2,942
Noreste	32.6	48.8	42.7	7.1	58.6	3,518
Centro	25.8	60.3	55.1	7.8	70.1	2,525
CDMX-Edo México	32.7	55.8	35.7	3.3	61.7	3,138
Sur	31.3	45.9	46.5	5.7	61.5	3,377
Zona de residencia						
Urbana	32.6	53.0	42.7	5.8	62.0	11,542
Rural	25.5	53.2	46.6	6.3	66.1	3,958
Edad						
1-2	32.2	39.7	42.9	3.1	55.6	2,158
3-4	22.4	61.1	63.7	4.3	74.1	2,453
5-9	29.7	57.0	48.2	7.2	66.9	4,951
10-14	34.7	51.4	32.0	6.5	58.0	5,939
Educación del jefe del hogar^A						
Ninguna	31.3	51.1	41.1	3.8	61.1	909
Primaria	27.8	53.3	43.7	7.3	63.7	4,633
Secundaria	31.8	52.8	42.8	6.0	62.4	4,983
Media Superior	33.7	49.9	42.9	4.6	62.0	2,893
Superior	31.3	58.4	48.4	5.4	65.5	2,075

Cuadro CP5: Disciplina infantil (cont.)

Porcentaje de niños/as de 1-14 años según métodos de disciplina infantil experimentados durante el último mes, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as de edades entre 1-14 años que experimentaron:						Número de niños/as de 1-14 años
	Sólo disciplina no violenta	Agresión psicológica	Castigo físico			Cualquier método violento de disciplina ¹	
			Cualquiera	Severo	Cualquier método		
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	27.6	50.0	45.0	6.8	63.6	3,661	
Segundo	30.2	50.9	43.9	5.8	61.2	3,360	
Medio	34.3	52.3	44.4	4.8	61.1	3,340	
Cuarto	31.4	55.3	39.2	6.4	65.0	2,722	
Más rico	31.2	59.2	45.8	5.9	65.5	2,417	
Etnia del jefe del hogar^B							
Hogar indígena	38.6	36.7	37.5	6.0	49.6	1,426	
Hogar no indígena	30.0	54.7	44.3	5.9	64.4	14,072	

1. MICS indicador 8.3 - Disciplina violenta.

A. 11 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

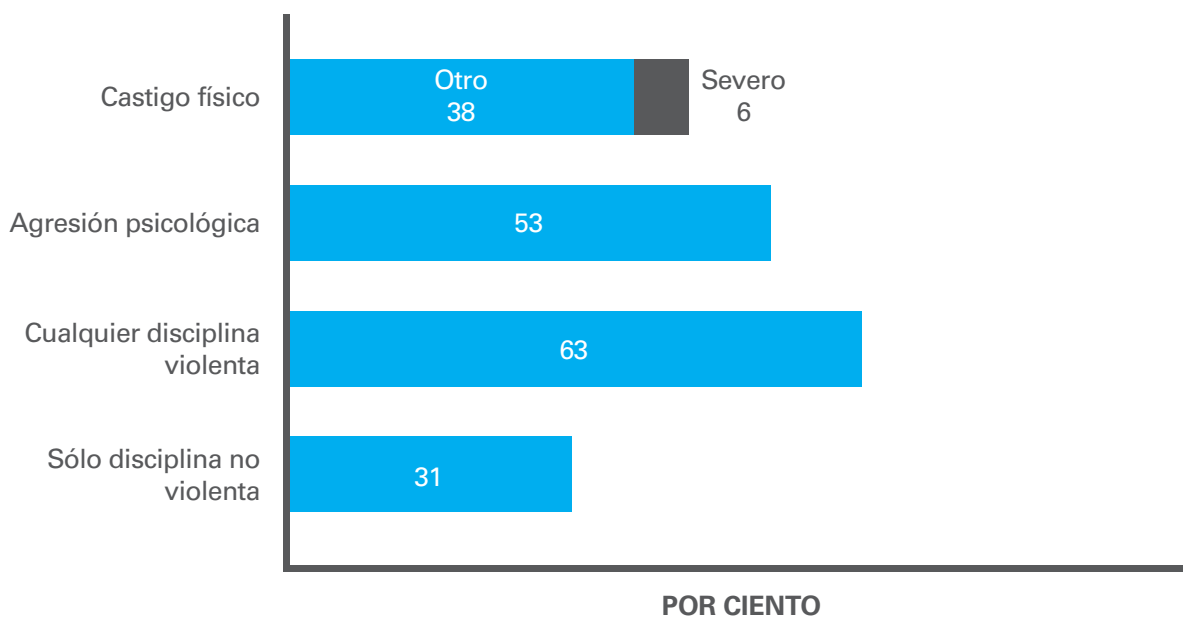
B. 15 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En la ENIM, 63% de los niños/as de 1 a 14 años de edad fueron sometidos al menos a una forma de castigo psicológico o físico por miembros del hogar durante el mes anterior.

La mayoría de los hogares emplea una combinación de prácticas disciplinarias violentas, lo que refleja que los cuidadores desean controlar la conducta de los niños/as de cualquier forma. Mientras que 53% de los niños/as fueron sometidos a agresión psicológica, aproximadamente 44% tuvo un castigo físico. Las formas más severas de castigo físico (golpearlo en la cabeza, las orejas o la cara, o golpearlo con fuerza y repetidamente) son en general menos comunes: 6% de los niños/as fue sometido a un castigo severo.

Los niños varones fueron más sometidos a la disciplina física (45%) que las niñas (42%) y se observa una diferencia similar entre niños y niñas en castigo físico severo (7% y 5%, respectivamente). Los diferenciales respecto a muchas de las variables de contexto fueron relativamente pequeñas. Los niños/as que viven en zonas rurales y los que viven en los hogares más pobres tuvieron probabilidades similares de experimentar al menos un castigo psicológico o físico violento. Los mayores porcentajes de cualquier disciplina violenta se observa en la región Centro (70%) y entre los niños de 3 a 4 años. En contraste, los hogares indígenas presentan el menor porcentaje en este rubro (50%).

Figura CP3: Métodos de disciplina infantil, niños/as de 1 a 14 años, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



Si bien los métodos violentos son formas disciplinarias muy comunes, el Cuadro CP.6 revela que únicamente el 5% de los encuestados que respondieron al cuestionario de hogar cree que el castigo físico es necesario para educar a los hijos/as. Hay grandes diferencias entre la proporción de encuestados que creen que el castigo físico es necesario, con relación a las variables de contexto de los encuestados. En general, los encuestados con bajo nivel educativo (9% sin educación y 6% con primaria) y los que viven en los hogares más pobres (6%) tienen más probabilidades de considerar el castigo físico como necesario para disciplinar a los niños/as. La relación del encuestado con el niño/a también es importante: 5% de las madres cree que el castigo físico es necesario, en comparación con 8% de los padres.

Cuadro CP6: Actitud hacia el castigo físico de los niños/as

Porcentaje de informantes del módulo de disciplina infantil que creen que el castigo físico es necesario para criar y educar a un niño/a apropiadamente, México, 2015.

	Informantes que creen que un niño/a necesita ser castigado físicamente	Número de informantes del módulo de disciplina infantil
Total	5.4	6,736
Sexo		
Hombre	8.8	651
Mujer	5.1	6,085
Región		
Noroeste	6.9	1,342
Noreste	5.1	1,470
Centro	3.4	1,095
CDMX-Edo México	4.9	1,403
Sur	6.6	1,426
Zona de residencia		
Urbana	5.1	5,122
Rural	6.3	1,614
Edad		
<25	5.6	894
25-39	5.4	3,189
0-59	5.1	2,370
60+	7.7	283
Relación del informante con el niño/a		
Madre	5.0	5,045
Padre	8.4	466
Otra	5.9	1,225
Educación del informante		
Ninguna	8.9	250
Primaria	5.9	1,617
Secundaria	4.5	2,492
Media Superior	5.8	1,444
Superior	5.4	934
Quintil de índice de riqueza		
Más pobre	6.4	1,372
Segundo	6.1	1,459
Medio	4.8	1,406
Cuarto	4.9	1,300
Más rico	4.7	1,200
Etnia del jefe del hogar^A		
Hogar indígena	5.7	515
Hogar no indígena	5.4	6,219

A. 8 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Matrimonio temprano

El matrimonio⁷ antes de los 18 años es una realidad para muchas mujeres jóvenes. En diversas partes del mundo los padres fomentan el matrimonio de sus hijas cuando todavía son niñas con la esperanza de que el matrimonio los beneficie tanto desde el punto de vista financiero como social, a la vez que alivia a la familia de cargas financieras. De hecho, el matrimonio infantil es una violación de los derechos humanos que compromete el desarrollo de las niñas y muchas veces resulta en un embarazo precoz y aislamiento social, con una educación escasa y una formación profesional deficiente que refuerzan el componente de género en la pobreza.⁸ El derecho al consentimiento “libre y pleno” para el matrimonio está reconocido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, con la distinción que el consentimiento no puede ser “libre ni pleno” si una de las partes implicadas no es lo suficientemente madura como para tomar una decisión informada sobre una pareja para su vida. Un tema estrechamente relacionado con el matrimonio infantil es la edad en la que las niñas se vuelven sexualmente activas. Las mujeres que están casadas antes de los 18 años suelen tener más hijos/as que las que se casan años más tarde. Se sabe que las muertes relacionadas con el embarazo son una de las principales causas de mortalidad tanto para las niñas casadas como para las no casadas entre los 15 y los 19 años, sobre todo entre las más jóvenes de esta cohorte. Hay datos que sugieren que las niñas que se casan de manera precoz son más propensas a casarse con hombres mayores, lo que las expone a un mayor riesgo de infección por el VIH. La exigencia para que la joven esposa se reproduzca y el desequilibrio de poder que resulta de la diferencia de edad lleva a un muy bajo uso del condón entre estas parejas.⁹

El ODS 5 relativo a lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas, tiene como indicador de su meta 5.3, la proporción de mujeres entre 20 y 24 años que estuvieron casadas o en una unión antes de los 15 años y antes de los 18 años.

El Cuadro CP.7 muestra el porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 y de los 18 años. Entre las mujeres de 15 a 49 años, aproximadamente 4% se había casado antes de los 15 años y, entre las mujeres de 20 a 49 años, 24% se había casado antes de los 18 años.

Aproximadamente 15% de las mujeres jóvenes de 15 a 19 años está casada actualmente. Esta proporción varía ligeramente entre las zonas urbanas (14%) y rurales (19%); y entre mujeres en hogares no indígenas (15%) e indígenas (19%), y se relaciona estrechamente con el nivel de educación. El 31% de las mujeres entre 15-19 años con educación primaria están casadas actualmente en comparación con sólo 2% de las mujeres con educación superior.

⁷Todas las referencias al matrimonio en este capítulo incluyen también la unión marital.

⁸ Bajracharya, A ND Amin, S. 2010. *Poverty, marriage timing, and transitions to adulthood in Nepal: A longitudinal analysis using the Nepal living standards survey*. Poverty, Gender, and Youth Working Paper No. 19. Population Council.

Godha, D *et al.* 2011. *The influence of child marriage on fertility, fertility-control, and maternal health care utilization*. MEASURE/Evaluation PRH Project Working paper 11-124.

⁹ Clark, S *et al.* 2006. *Protecting young women from HIV/AIDS: the case against child and adolescent marriage*. International Family Planning Perspectives 32(2): 79-88.

Raj, A *et al.* 2009. *Prevalence of child marriage and its effect on fertility and fertility-control outcomes of young women in India: a cross-sectional, observational study*. The Lancet 373(9678): 1883-9.

Cuadro CP.7: Matrimonio temprano (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión antes de cumplir 15 años, porcentaje de mujeres de 20 a 49 años en matrimonio o unión antes de cumplir 15 y 18 años y porcentaje de mujeres de 15 a 19 años actualmente casadas o en unión, México, 2015.

	Mujeres de 15-49 años		Mujeres de 20-49 años		Mujeres de 15-19 años		
	Porcentaje de casadas antes de los 15 años ¹	Número de mujeres de 15 a 49 años	Porcentaje de casadas antes de los 15 años	Porcentaje de casadas antes de los 18 años ²	Número de mujeres de 20 a 49 años	Porcentaje actualmente casadas/unidas ³	Número de mujeres de 15-19 años
Total	4.0	12,110	4.2	23.6	10,345	15.4	1,765
Región							
Noroeste	4.0	2,403	4.3	22.8	1,992	11.3	412
Noreste	3.5	2,670	3.6	24.4	2,320	17.9	350
Centro	4.6	1,815	4.9	25.1	1,539	16.0	276
CDMX-Edo México	2.7	2,676	2.8	18.8	2,359	13.2	318
Sur	5.7	2,545	5.9	27.7	2,135	18.9	410
Zona de residencia							
Urbana	3.0	9,421	3.1	20.7	8,130	14.3	1,291
Rural	7.8	2,689	8.4	34.1	2,215	18.6	474
Edad							
15-19	2.9	1,765	na	na	na	15.4	1,765
20-24	3.8	1,889	3.8	26.1	1,889	na	na
25-29	3.8	1,743	3.8	24.9	1,743	na	na
30-34	4.2	1,773	4.2	23.5	1,773	na	na
35-39	4.2	1,754	4.2	20.8	1,754	na	na
40-44	4.6	1,589	4.6	24.5	1,589	na	na
45-49	5.0	1,598	5.0	21.5	1,598	na	na
Educación							
Ninguna	16.1	244	16.8	49.7	225	(*)	19
Primaria	9.5	2,054	9.1	37.6	1,928	30.6	126
Secundaria	4.9	4,298	4.9	30.8	3,790	29.0	508
Media Superior	0.9	3,278	1.2	15.5	2,345	8.6	934
Superior	0.7	2,235	0.7	3.5	2,056	1.6	179

Cuadro CP.7: Matrimonio temprano (mujeres) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años en matrimonio o unión antes de cumplir 15 años, porcentaje de mujeres de 20 a 49 años en matrimonio o unión antes de cumplir 15 y 18 años y porcentaje de mujeres de 15 a 19 años actualmente casadas o en unión, México, 2015.

	Mujeres de 15-49 años		Mujeres de 20-49 años		Mujeres de 15-19 años		
	Porcentaje de casadas antes de los 15 años ¹	Número de mujeres de 15 a 49 años	Porcentaje de casadas antes de los 15 años	Porcentaje de casadas antes de los 18 años ²	Número de mujeres de 20 a 49 años	Porcentaje actualmente casadas/unidas ³	Número de mujeres de 15-19 años
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	7.9	2,275	8.4	37.9	1,868	21.2	407
Segundo	5.5	2,486	5.8	28.2	2,100	23.6	386
Medio	3.9	2,554	4.3	25.2	2,131	12.3	423
Cuarto	2.4	2,382	2.6	19.1	2,027	9.1	355
Más rico	0.6	2,413	0.6	9.8	2,218	5.6	195
Etnia del jefe del hogar^A							
Hogar indígena	5.5	926	5.8	34.8	752	19.0	173
Hogar no indígena	3.9	11,179	4.1	22.7	9,590	15.1	1,589

1. MICS indicador 8.4 - Matrimonio antes de los 15 años.

2. MICS indicador 8.5 - Matrimonio antes de los 18 años.

3. MICS indicador 8.6 - Mujeres jóvenes de entre 15 y 19 años que están actualmente casadas o en unión.

A. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

na: no aplicable.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.



© UNICEF/Alejandra Castillo

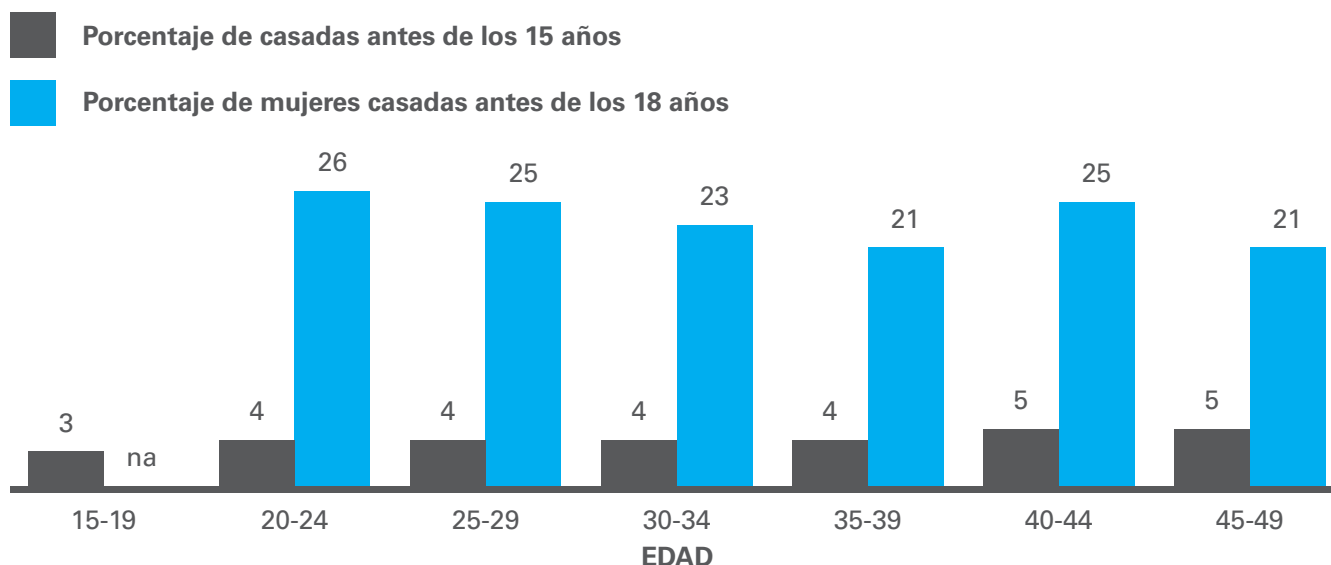
El Cuadro CP.8 presenta la proporción de mujeres que se casaron por primera vez o que empezaron una unión marital antes de los 15 y 18 años, por zona de residencia y grupos de edad. Si se examinan los porcentajes de las que se casaron antes de los 15 y de los 18 años por diferentes grupos de edad se pueden observar las tendencias del matrimonio precoz en el tiempo. Los datos muestran que la proporción de mujeres casadas o en unión a los 15 años ha disminuido gradualmente con el tiempo. En contraste, la proporción de mujeres casadas o en unión a los 18 años ha aumentado gradualmente con el tiempo. Esta variación se puede apreciar en la Figura CP.4.

Cuadro CP.8: Tendencias en el matrimonio temprano (mujeres)

Porcentaje de mujeres que se casaron por primera vez o iniciaron una unión marital antes de los 15 y 18 años de edad, por zona de residencia y grupos de edad, México, 2015.

	Urbana				Rural				Total			
	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 años	Número de mujeres de 15-49 años	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 18 años	Número de mujeres de 20-49 años	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 años	Número de mujeres de 15-49 años	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 18 años	Número de mujeres de 20-49 años	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 años	Número de mujeres de 15-49 años	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 18 años	Número de mujeres de 20-49 años
Total	3.0	9,421	20.7	8,130	7.8	2,689	34.1	2,215	4.0	12,110	23.6	10,345
Edad												
15-19	2.3	1,291	na	na	4.6	474	na	na	2.9	1,765	na	na
20-24	3.1	1,493	23.8	1,493	6.3	396	34.7	396	3.8	1,889	26.1	1,889
25-29	3.3	1,337	22.4	1,337	5.5	406	33.3	406	3.8	1,743	24.9	1,743
30-34	2.3	1,381	19.4	1,381	10.7	392	38.1	392	4.2	1,773	23.5	1,773
35-39	3.6	1,422	17.5	1,422	6.9	332	34.8	332	4.2	1,754	20.8	1,754
40-44	3.4	1,250	21.7	1,250	8.9	339	34.9	339	4.6	1,589	24.5	1,589
45-49	2.9	1,247	19.4	1,247	12.7	351	28.7	351	5.0	1,598	21.5	1,598

na: no aplicable.

Figura CP.4: Matrimonio temprano en mujeres, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015


na: no aplicable.

Otro componente es la diferencia de edad entre la mujer y el cónyuge, cuyo indicador es el porcentaje de mujeres casadas o en unión que son más jóvenes que su cónyuge actual por 10 años o más. El Cuadro CP.9 presenta los resultados de la diferencia de edad entre esposos y esposas. Los resultados muestran algunas diferencias importantes respecto a la edad del cónyuge. Entre las mujeres de 20 a 24 años de edad actualmente casadas o en unión, aproximadamente una de cada diez tiene un cónyuge mayor por diez años o más (9%). Entre las adolescentes de 15 a 19 años actualmente casadas o en unión 8% se encuentra casada con un cónyuge por lo menos 10 años mayor y este porcentaje se duplica en zonas rurales (16%) y entre las adolescentes en los hogares más pobres (16%).

Cuadro CP.9: Diferencia de edad entre cónyuges

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 19 años, de 20 a 24 y de 25 a 29 años actualmente casadas/en unión, según la diferencia de edad con su esposo o compañero, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años actualmente casadas/en unión cuyo esposo o compañero es:				Porcentaje de mujeres de 20 a 24 años actualmente casadas/en unión cuyo esposo o compañero es:				Porcentaje de mujeres de 25 a 29 años actualmente casadas/en unión cuyo esposo o compañero es:										
	Más joven		10+ años mayor ¹		Más joven		10+ años mayor ²		Más joven		10+ años mayor ³		Edad del marido/compañero desconocida	Número de mujeres de 25 a 29 años actualmente casadas/en unión					
	mayor	menor	mayor	menor	mayor	menor	mayor	menor	mayor	menor									
Total	5.9	60.1	26.4	7.6	100.0	273	16.8	51.0	23.1	9.2	100.0	920	21.5	46.4	16.8	15.3	0.1	1,160	
Región																			
Noroeste	10.8	67.0	19.2	3.0	100.0	47	10.3	52.5	30.7	6.5	100.0	182	19.2	47.0	15.8	17.7	0.4	206	
Noreste	6.8	57.3	33.4	2.5	100.0	62	20.1	51.8	22.3	5.9	100.0	193	20.3	53.9	16.1	9.7	0.0	273	
Centro	6.3	62.6	16.7	14.3	100.0	44	20.1	43.7	19.4	16.8	100.0	158	28.1	43.7	15.5	12.7	0.0	192	
CDMX-Edo México	1.8	66.5	30.2	1.5	100.0	42	22.8	56.2	12.9	8.0	100.0	177	21.1	42.3	19.2	17.4	0.0	232	
Sur	4.0	53.4	28.7	13.9	100.0	77	11.7	50.1	28.4	9.9	100.0	211	19.9	43.6	17.1	19.5	0.0	257	
Zona de residencia																			
Urbana	7.5	62.2	26.8	3.5	100.0	184	17.7	49.7	23.4	9.2	100.0	689	20.7	47.6	15.0	16.6	0.1	842	
Rural	2.5	55.7	25.7	16.1	100.0	88	13.9	54.7	22.0	9.3	100.0	231	23.5	43.1	21.6	11.8	0.0	317	
Edad																			
15-19	5.9	60.1	26.4	7.6	100.0	273	na	na	na	na	100.0	0	na	na	na	na	na	0	
20-24	na	na	na	na	na	0	16.8	51.0	23.1	9.2	na	920	na	na	na	na	na	0	
25-29	na	na	na	na	na	0	na	na	na	na	na	0	21.5	46.4	16.8	15.3	0.1	1,160	
Educación																			
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	3	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	5	(13.3)	(48.7)	(21.6)	(16.3)	(0)	15	
Primaria	9.1	53.3	33.0	4.7	100.0	39	13.4	46.7	19.4	20.5	100.0	102	16.0	35.1	23.4	25.4	0.0	152	
Secundaria	4.0	59.0	26.0	11.0	100.0	147	17.2	44.7	28.9	9.2	100.0	427	21.8	48.8	17.1	12.3	0.0	479	
Media superior	8.2	65.6	23.3	2.9	100.0	81	17.0	59.3	17.5	6.3	100.0	316	21.3	46.1	17.7	14.7	0.2	343	
Superior	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	3	18.8	57.7	19.0	4.5	100.0	69	26.7	49.7	7.6	16.0	0.0	171	

Cuadro CP9: Diferencia de edad entre cónyuges (cont.)

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 19 años, de 20 a 24 y de 25 a 29 años actualmente casadas/en unión, según la diferencia de edad con su esposo o compañero, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres de 15 a 19 años actualmente casadas/en unión cuyo esposo o compañero es:				Porcentaje de mujeres de 20 a 24 años actualmente casadas/en unión cuyo esposo o compañero es:				Porcentaje de mujeres de 25 a 29 años actualmente casadas/en unión cuyo esposo o compañero es:								
	Más joven		10+ años mayor ¹		Más joven		10+ años mayor ²		Más joven		10+ años mayor ³		Número de mujeres de 25 a 29 años actualmente casadas/en unión				
	0-4 años mayor	5-9 años mayor	21.3	15.8	0-4 años joven	5-9 años mayor	20.5	11.9	0-4 años joven	5-9 años mayor	14.3	0.0					
	52.6	29.6	2.9	100.0	18.5	49.2	20.5	11.9	100.0	24.3	44.5	16.9	0.0	255			
Quintil de índice de riqueza																	
Más pobre	10.2	21.3	15.8	100.0	86	18.5	49.2	20.5	11.9	100.0	201	24.3	44.5	16.9	14.3	0.0	255
Segundo	5.6	61.9	29.6	100.0	91	17.2	55.3	19.0	8.5	100.0	260	26.0	43.3	17.8	12.8	0.0	291
Medio	1.7	58.1	37.0	100.0	52	15.1	39.8	30.7	14.4	100.0	206	21.6	55.3	11.7	11.4	0.0	250
Cuarto	3.7	72.5	20.6	100.0	32	14.9	57.9	23.5	3.7	100.0	185	17.7	48.3	16.7	17.3	0.0	206
Más rico	(*)	(*)	(*)	100.0	11	20.0	55.0	21.7	3.4	100.0	68	13.3	38.2	22.8	25.3	0.5	157
Etnia del jefe del hogar^A																	
Hogar indígena	(8.9)	(27.6)	(28.2)	100.0	33	10.8	45.9	31.7	11.6	100.0	85	19.7	46.5	14.1	19.7	0.0	82
Hogar no indígena	5.4	63.5	26.3	100.0	240	17.4	51.5	22.2	9.0	100.0	835	21.6	46.3	17.0	15.0	0.1	1,078

1. MICS indicador 8.8a - Diferencia de edad entre los esposos o las parejas unidas (en mujeres de entre 15 y 19 años).

2. MICS indicador 8.8b - Diferencia de edad entre los esposos o las parejas unidas (en mujeres de entre 20 y 24 años).

3. MICS indicador 8.S2 - Diferencia de edad entre los esposos o las parejas unidas (en mujeres de entre 25 y 29 años).

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.
na: no aplicable.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Actitudes hacia la violencia doméstica

La ENIM valoró las actitudes de mujeres de 15 a 49 años ante los golpes contra la esposa/pareja al preguntarles si se justificaba que los esposos/parejas golpearan a sus esposas/parejas en diversas situaciones. El propósito de estas preguntas fue identificar la justificación social de la violencia (en contextos en los que las mujeres tienen un estatus inferior en la sociedad) como acción disciplinaria cuando la mujer no cumple ciertos roles de género esperados.

Las respuestas a estas preguntas se pueden encontrar en el Cuadro CP.10. En general, 5% de las mujeres encuestadas en la ENIM opina que es justificado que el esposo/pareja golpee a su esposa al menos en una de las cinco situaciones planteadas. Las mujeres que justifican la violencia cometida por el esposo, están de acuerdo con ella y la justifican principalmente si la mujer descuida a los hijos/as (3%) o si sale sin avisarle o si discute con él (2%). Aproximadamente 1% de las mujeres opina que es justificado golpear a la esposa si se niega a tener relaciones sexuales con el esposo o si se le quema la comida. La justificación en cualquiera de las cinco situaciones es más común entre las mujeres que viven en los hogares más pobres, las que tienen menos educación, y también entre las mujeres que anteriormente estaban casadas (pero actualmente no lo están).

Cuadro CP.10: Actitudes hacia la violencia familiar (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que opinan que está justificado que un esposo golpee a su esposa/compañera en diferentes circunstancias, México, 2015.

		Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que opinan que está justificado que un esposo golpee a su esposa/compañera:										Número de mujeres de edades entre 15 y 49 años
		Si ella avisarle sin avisarle	Si ella descuida a los hijos/as	Si ella discute con él	Si se niega a tener sexo con él	Si ella quema la comida	Por cualquiera de estas razones ¹	Si ella no tiene la comida lista	Si ella no tiene la casa limpia	Por cualquiera de estas razones	Si ella no tiene la casa limpia	
Total		1.6	2.9	1.7	1.2	1.1	5.0	1.3	2.0	5.9	12,110	
Región												
	Noroeste	1.0	2.0	0.9	1.1	0.3	4.0	0.5	1.4	5.1	2,403	
	Noreste	1.5	2.3	1.2	0.7	0.6	4.5	0.8	1.0	5.1	2,670	
	Centro	2.1	2.4	2.1	1.5	1.9	4.9	2.3	2.6	6.1	1,815	
	CDMX-Edo México	1.3	2.6	1.9	1.0	0.8	4.6	0.7	1.7	5.3	2,676	
	Sur	2.1	5.3	2.5	2.0	2.1	6.9	2.4	3.5	8.0	2,545	
Zona de residencia												
	Urbana	1.4	2.3	1.3	1.1	0.9	4.2	1.1	1.8	5.2	9,421	
	Rural	2.2	5.4	3.1	1.8	1.8	7.6	2.0	2.7	8.3	2,689	
Edad												
	15-19	1.7	3.2	1.9	1.8	1.8	5.8	2.3	3.4	6.9	1,765	
	20-24	1.7	2.8	1.5	1.0	1.2	5.0	0.9	1.7	5.8	1,889	
	25-29	1.4	2.3	1.5	1.0	0.9	4.3	0.9	1.3	4.8	1,743	
	30-34	1.1	1.9	1.1	1.4	0.3	3.7	0.8	1.3	4.6	1,773	
	35-39	1.0	2.1	1.4	0.8	0.3	3.7	1.0	2.5	5.7	1,754	
	40-44	2.3	4.5	2.4	1.4	1.2	6.3	1.1	1.6	6.8	1,589	
	45-49	1.7	4.0	2.0	1.4	2.1	6.2	2.0	2.1	6.9	1,598	
Estado de matrimonio/unión^A												
	Actualmente casada/en unión	1.3	2.8	1.5	0.8	0.8	4.4	1.0	1.8	5.4	7,361	
	Anteriormente casada/en unión	2.3	3.7	2.2	1.7	2.2	6.1	1.9	2.2	6.8	1,384	
	Nunca casada/en unión	1.7	2.9	1.8	2.0	1.2	5.8	1.6	2.4	6.6	3,358	

Cuadro CP.10: Actitudes hacia la violencia familiar (mujeres) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que opinan que está justificado que un esposo golpee a su esposa/compañera en diferentes circunstancias, México, 2015.

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que opinan que está justificado que un esposo golpee a su esposa/compañera:

	Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que opinan que está justificado que un esposo golpee a su esposa/compañera:										Número de mujeres de edades entre 15 y 49 años	
	Si ella sale sin avisarle	Si ella descuida a los hijos/as	Si ella discute con él	Si se niega a tener sexo con él	Si ella quema la comida	Por cualquiera de estas razones ¹	Si ella no tiene la comida lista	Si ella no tiene la casa limpia	Por cualquiera de estas razones	Si ella no tiene la casa limpia		Por cualquiera de estas razones
Educación												
Ninguna	5.4	9.7	4.9	4.2	6.4	15.9	8.4	4.2	17.1	4.2	17.1	244
Primaria	3.1	5.2	3.4	2.7	2.6	8.8	2.8	3.8	10.0	3.8	10.0	2,054
Secundaria	1.6	3.4	1.8	1.0	0.9	4.9	1.2	2.1	6.0	2.1	6.0	4,298
Media Superior	0.9	2.0	1.0	0.7	0.7	3.5	0.8	1.1	4.1	1.1	4.1	3,278
Superior	0.6	0.7	0.5	1.0	0.1	2.5	0.2	1.1	3.3	1.1	3.3	2,235
Quintil de índice de riqueza												
Más pobre	3.1	7.1	4.2	2.5	2.7	10.0	3.0	3.6	11.0	3.6	11.0	2,275
Segundo	1.4	2.8	1.4	1.5	1.2	5.2	1.5	2.4	6.4	2.4	6.4	2,486
Medio	2.3	3.1	1.7	1.6	1.1	5.7	1.4	2.0	6.6	2.0	6.6	2,554
Cuarto	0.9	1.7	1.0	0.3	0.5	3.3	0.6	1.5	4.4	1.5	4.4	2,382
Más rico	0.1	0.3	0.2	0.4	0.0	0.8	0.1	0.5	1.3	0.5	1.3	2,413
Etnia del jefe del hogar^B												
Hogar indígena	3.7	6.7	4.4	3.5	2.5	8.8	3.4	4.2	9.7	4.2	9.7	926
Hogar no indígena	1.4	2.6	1.4	1.1	1.0	4.6	1.1	1.8	5.6	1.8	5.6	11,179

1 MICS indicador 8.12 - Actitudes hacia la violencia familiar.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Entorno familiar de los niños/as

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) reconoce que el niño, “para el pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión”. Millones de niños/as de todo el mundo crecen sin el cuidado de sus padres por diversos motivos; por ejemplo, porque los padres mueren prematuramente o porque emigran por motivos de trabajo. En la mayoría de los casos, estos niños/as son cuidados por su familia extensa, mientras que en otros casos, tienen que vivir en hogares que no son suyos, por ejemplo, como empleados domésticos. Comprender las condiciones en las que viven los niños/as, es decir, saber quiénes viven con ellos en los hogares y cómo son las relaciones con sus cuidadores primarios, es clave para diseñar intervenciones específicas destinadas a promover el cuidado y el bienestar del niño/a.

En el Cuadro CP.11 se muestra información sobre las condiciones de vida y situación de orfandad de los niños/as y adolescentes menores de 18 años. Sesenta y nueve por ciento de los niños/as y adolescentes de 0 a 17 años en la ENIM vive con ambos padres, 24% vive solamente con su madre y 1% vive únicamente con el padre. Adicionalmente, 21% vive solamente con su madre, a pesar de que el padre biológico está vivo. Cinco por ciento de los niños/as ha perdido a uno o a ambos padres.

Como era de esperarse, los niños/as mayores tienen menos probabilidades que los niños/as más pequeños de vivir con ambos padres y tienen ligeramente más probabilidades que los niños/as más pequeños de haber perdido a uno o a ambos padres. El Cuadro CP.11 también muestra que el porcentaje de niños/as que vive con ambos padres es más alto en el quintil más rico (74%) y más bajo en el quintil medio (65%).

Cuadro CP.11: Estructura familiar y la orfandad de los niños/as

Distribución porcentual de niños/as de 0-17 años de acuerdo a su estructura familiar, porcentaje de niños/as de 0-17 años que no viven con un padre biológico y porcentaje de niños/as quienes tienen uno o ambos padres muertos, México, 2015.

	Viviendo con ambos padres		Viviendo con ningún padre biológico		Viviendo con sólo la madre		Viviendo con sólo el padre		Sin información sobre el padre/madre	Total	Viviendo con ningún padre biológico ¹	Uno o ambos padres muertos ²	Número de niños/as de 0-17 años
	Sólo el padre vivo	Sólo la madre viva	Ampos vivos	Ampos muertos	Padre vivo	Padre muerto	Madre viva	Madre muerta					
Total	69.4	0.2	0.2	3.3	0.4	20.5	3.9	1.2	0.2	0.7	100.0	4.1	14,033
Sexo													
Hombre	68.7	0.1	0.1	3.7	0.3	20.7	4.0	1.3	0.2	0.9	100.0	4.3	7,004
Mujer	70.2	0.3	0.3	2.8	0.5	20.4	3.8	1.1	0.1	0.6	100.0	3.9	7,030
Región													
Noroeste	64.9	0.5	0.3	4.3	0.2	24.4	3.4	1.3	0.1	0.6	100.0	5.3	2,721
Noreste	70.9	0.3	0.2	1.5	0.3	22.4	3.4	0.6	0.2	0.2	100.0	2.3	3,145
Centro	72.2	0.1	0.3	5.8	0.1	17.4	3.0	0.9	0.1	0.2	100.0	6.3	2,309
CDMX-Edo México	69.7	0.1	0.1	1.7	0.5	19.7	5.2	1.1	0.1	1.8	100.0	2.4	2,772
Sur	69.7	0.1	0.2	3.6	0.8	18.3	4.2	1.9	0.2	0.8	100.0	4.8	3,087
Zona de residencia													
Urbana	67.7	0.2	0.2	3.3	0.5	21.8	4.0	1.4	0.1	0.8	100.0	4.1	10,397
Rural	74.4	0.3	0.3	3.2	0.2	16.8	3.4	0.6	0.2	0.5	100.0	4.0	3,636
Edad													
0-4	71.5	0.1	0.1	3.2	0.2	20.3	3.2	1.0	0.1	0.3	100.0	3.6	3,990
5-9	72.2	0.1	0.1	2.4	0.0	20.8	2.2	1.1	0.2	0.8	100.0	2.7	3,787
10-14	68.1	0.2	0.3	2.4	0.6	21.0	4.8	1.3	0.2	1.1	100.0	3.4	4,149
15-17	63.4	0.5	0.5	6.7	1.1	19.4	6.2	1.3	0.3	0.6	100.0	8.8	2,108
Quintil de índice de riqueza													
Más pobre	72.4	0.1	0.2	2.9	0.2	18.0	4.7	0.6	0.3	0.6	100.0	3.4	3,359
Segundo	66.2	0.3	0.3	3.4	0.6	22.2	4.6	1.4	0.1	0.9	100.0	4.6	3,149
Medio	65.3	0.3	0.3	4.1	0.6	21.6	4.5	1.9	0.2	1.0	100.0	5.4	2,923
Cuarto	70.4	0.2	0.1	4.1	0.1	20.8	2.6	1.0	0.1	0.6	100.0	4.5	2,426
Más rico	74.2	0.0	0.0	1.7	0.4	20.2	2.1	0.7	0.3	0.4	100.0	2.2	2,176
Etnia del jefe del hogar^A													
Hogar indígena	76.6	0.0	0.2	3.5	0.2	14.7	2.8	1.1	0.3	0.5	100.0	3.9	1,286
Hogar no indígena	68.7	0.2	0.2	3.2	0.4	21.1	4.0	1.2	0.2	0.7	100.0	4.1	12,741

1. MICS indicador 8.13 - Entorno familiar de los niños/as.

2. MICS indicador 8.14 - Prevalencia de niños/as con uno o ambos padres muertos.

A. 21 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

La ENIM incluyó una medida simple de un aspecto particular de la migración relacionada con lo que se denomina niños/as abandonados; es decir, cuando ambos padres, o uno de ellos, se han mudado al extranjero. Si bien hay una creciente cantidad de literatura al respecto, todavía no se ha llegado a una conclusión sobre los efectos a largo plazo de los beneficios de las remesas monetarias versus los posibles efectos psicosociales adversos de la emigración de un padre al extranjero, ya que la evidencia es ocasionalmente contradictoria en cuanto a los efectos en los niños/as.

Al presentar tasas de prevalencia simples, los resultados de la ENIM que se presentan en el Cuadro CP.12 serán útiles para llenar el vacío de información sobre el tema de la migración. Como se esperaba, sólo 0.7% de los niños/as y adolescentes de 0 a 17 años tiene uno o ambos padres en el extranjero. Hay diferencias regionales para este indicador que fluctúa entre 0.4% en la Ciudad de México-Estado de México y 1% en la región Sur. También la proporción de niños/as con uno o ambos padres en el extranjero es ligeramente mayor en los hogares más pobres (1%) y en las zonas rurales (1%).

Cuadro CP.12: Niños/as con padres viviendo en el extranjero

Distribución porcentual de niños/as de 0-17 años por residencia de sus padres en otro país, México, 2015.

	Distribución porcentual de niños de 0-17 años:						Número de niños/as de 0-17 años
	Con al menos un padre viviendo en el extranjero			Con ninguno viviendo en el extranjero	Total	Porcentaje de niños/as de 0-17 años con al menos un padre viviendo en el extranjero ¹	
	Sólo la madre en el extranjero	Sólo el padre en el extranjero	Tanto madre y padre en el extranjero				
Total	0.1	0.6	0.0	99.3	100.0	0.7	14,033
Sexo							
Hombre	0.0	0.6	0.0	99.4	100.0	0.6	7,004
Mujer	0.1	0.6	0.0	99.3	100.0	0.7	7,030
Región							
Noroeste	0.1	0.7	0.1	99.2	100.0	0.8	2,721
Noreste	0.0	0.6	0.0	99.4	100.0	0.6	3,145
Centro	0.0	0.5	0.0	99.5	100.0	0.5	2,309
CDMX-Edo México	0.0	0.4	0.0	99.6	100.0	0.4	2,772
Sur	0.2	0.8	0.1	98.9	100.0	1.1	3,087
Zona de residencia							
Urbana	0.0	0.6	0.0	99.4	100.0	0.6	10,397
Rural	0.1	0.7	0.0	99.1	100.0	0.9	3,636
Edad							
0-4	0.0	0.5	0.0	99.5	100.0	0.5	3,990
5-9	0.0	0.5	0.0	99.5	100.0	0.5	3,787
10-14	0.0	0.9	0.1	99.0	100.0	1.0	4,149
15-17	0.2	0.6	0.0	99.2	100.0	0.8	2,108
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	0.0	0.8	0.0	99.1	100.0	0.9	3,359
Segundo	0.1	0.8	0.0	99.1	100.0	0.9	3,149
Medio	0.1	0.5	0.0	99.4	100.0	0.6	2,923
Cuarto	0.0	0.5	0.0	99.4	100.0	0.6	2,426
Más rico	0.0	0.3	0.1	99.6	100.0	0.4	2,176
Etnia del jefe del hogar^A							
Hogar indígena	0.0	0.3	0.1	99.6	100.0	0.4	1,286
Hogar no indígena	0.1	0.6	0.0	99.3	100.0	0.7	12,741

1. MICS indicador 8.15 - Niños/as con al menos uno de los padres viviendo en el extranjero.
A. 21 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

XI. VIH/SIDA Y COMPORTAMIENTO SEXUAL

Conocimientos sobre la transmisión del VIH e ideas equivocadas sobre el VIH

Uno de los requisitos más importantes para reducir la tasa de infección por el VIH es saber exactamente cómo se transmite y las estrategias que existen para prevenir su transmisión. La información correcta es el primer paso para generar conciencia y brindar a las y los adolescentes, jóvenes y adultos las herramientas para protegerse contra la infección. Las ideas equivocadas sobre el VIH son comunes y pueden confundir a las personas y obstaculizar los esfuerzos de prevención. La sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (UNGASS, por sus siglas en inglés) hizo un llamado a los gobiernos para que mejoren los conocimientos y habilidades de las y los jóvenes para protegerse contra el VIH. Para medir los avances hacia este objetivo, se requieren indicadores que permitan observar posibles mejoras en el nivel de conocimiento sobre el VIH y su prevención, así como cambios en los comportamientos para evitar una mayor propagación de la enfermedad.

El módulo del cuestionario de la ENIM 2015 sobre el VIH se aplicó a mujeres de 15 a 49 años, tal y como se hace en todas las encuestas MICS. Es importante notar que las preguntas de este módulo generalmente hacen referencia al “virus del SIDA”. Este término se usa estrictamente para fines de recolección de datos para simplificar las preguntas y ayudar a las encuestadas a tener una mejor comprensión, en vez del término correcto “VIH”, que se usa en este caso para reportar los resultados, según convenga.

Cuadro HA.1: Conocimiento de la transmisión del VIH, ideas equivocadas sobre el VIH/SIDA y conocimiento integral sobre la transmisión del VIH (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que conocen las principales maneras de prevenir la transmisión del VIH, porcentaje que sabe que una persona con apariencia saludable puede tener el virus del SIDA, porcentaje que rechaza ideas equivocadas comunes, y porcentaje de las que tienen un conocimiento integral sobre la transmisión del VIH, México, 2015.

	Porcentaje que sabe que la transmisión se puede prevenir por:			Porcentaje que sabe que el VIH no se puede transmitir por:				Porcentaje que rechaza las dos ideas equivocadas más comunes y que sabe que una persona con apariencia saludable puede ser VIH positivo	Porcentaje con un conocimiento integral ^a	Número de mujeres de 15-49 años	
	Porcentaje que ha oído sobre el SIDA ¹	Tener sólo un compañero sexual fiel y no infectado	Usar condón cada vez	Ambos	Porcentaje que sabe que una persona de apariencia saludable puede tener el virus del SIDA	Picaduras de mosquito	Medios sobrenaturales				Compartir comida con alguien con SIDA
Total	95.9	68.9	79.4	59.5	78.1	69.4	91.8	81.9	51.3	35.2	12,110
Región											
Noroeste	98.5	69.7	79.2	58.5	83.0	69.5	94.1	85.3	53.5	35.1	2,403
Noreste	97.7	72.4	80.1	62.3	79.2	70.7	92.8	80.4	49.6	35.4	2,670
Centro	93.6	72.0	78.1	62.9	76.2	68.3	88.8	79.6	52.2	40.3	1,815
CDMX-Edo México	98.0	65.3	85.3	58.2	80.1	74.3	96.3	84.3	54.3	33.5	2,676
Sur	91.0	66.2	73.6	56.5	71.6	63.3	85.9	79.4	47.5	33.1	2,545
Zona de residencia											
Urbana	97.1	69.5	82.4	61.1	81.7	72.1	93.5	84.0	54.8	37.6	9,421
Rural	91.8	67.0	69.1	54.0	65.5	59.8	85.7	74.6	39.3	26.5	2,689
Edad											
15-24 ¹	96.1	66.9	78.5	57.7	78.8	66.8	91.8	81.1	47.8	31.3	3,654
15-19	95.0	66.9	76.4	56.8	77.0	63.6	91.1	77.9	43.2	27.6	1,765
20-24	97.2	66.9	80.5	58.4	80.4	69.7	92.4	84.1	52.1	34.8	1,889
25-29	95.7	68.0	81.1	60.0	77.8	70.6	92.5	84.3	54.2	36.5	1,743
30-39	97.1	71.4	82.7	63.2	80.8	71.7	93.3	83.9	54.5	39.0	3,526
40-49	94.5	69.0	75.9	57.4	74.6	69.0	89.6	79.3	50.4	34.6	3,187
Estado civil^A											
Alguna vez casada/en unión	96.0	69.7	79.3	60.0	77.4	68.7	91.7	82.4	51.3	35.6	8,746
Nunca casada/en unión	95.7	66.7	79.6	58.3	79.9	71.1	91.9	80.6	51.6	34.0	3,358

Cuadro HA.1: Conocimiento de la transmisión del VIH, ideas equivocadas sobre el VIH/SIDA y conocimiento integral sobre la transmisión del VIH (mujeres) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que conocen las principales maneras de prevenir la transmisión del VIH, porcentaje que sabe que una persona con apariencia saludable puede tener el virus del SIDA, porcentaje que rechaza ideas equivocadas comunes, y porcentaje de las que tienen un conocimiento integral sobre la transmisión del VIH, México, 2015.

	Porcentaje que sabe que la transmisión se puede prevenir por:			Porcentaje que sabe que el VIH no se puede transmitir por:				Porcentaje que rechaza las dos ideas equivocadas más comunes y que sabe que una persona con apariencia saludable puede ser VIH positivo	Porcentaje con un conocimiento integral ²	Número de mujeres de 15-49 años	
	Porcentaje que ha oído sobre el SIDA ¹	Tener sólo un compañero sexual fiel y no infectado	Usar condón cada vez	Ambos	Porcentaje que sabe que una persona de apariencia saludable puede tener el virus del SIDA	Picaduras de mosquito	Medios sobrenaturales				Compartir comida con alguien con SIDA
Educación											
Ninguna	71.3	46.8	49.4	35.7	46.0	41.7	63.2	56.0	27.0	18.3	244
Primaria	89.2	62.8	63.7	48.2	58.6	55.1	80.5	72.0	32.6	21.1	2,054
Secundaria	96.3	68.4	77.9	58.2	75.6	67.3	92.2	80.9	45.9	30.3	4,298
Media Superior	98.9	69.4	85.7	62.1	86.6	75.0	96.2	84.5	58.4	39.3	3,278
Superior	99.7	77.4	90.7	71.3	91.9	81.0	98.0	91.9	71.3	53.2	2,235
Quintiles de índice de riqueza											
Más pobre	88.1	62.6	63.4	48.7	60.0	52.8	81.3	71.0	33.2	21.1	2,275
Segundo	95.3	65.9	76.7	56.4	75.0	65.4	90.5	79.0	44.9	29.7	2,486
Medio	97.6	69.7	79.8	59.9	81.0	71.2	93.9	84.2	52.9	34.9	2,554
Cuarto	98.7	72.4	86.1	64.6	85.3	73.0	96.1	83.7	54.4	39.7	2,382
Más rico	99.5	73.8	90.3	67.7	88.2	83.5	96.4	91.1	70.3	49.8	2,413
Etnia del jefe del hogar^B											
Hogar indígena	80.7	55.9	59.3	43.3	53.9	47.9	73.9	63.4	28.3	18.6	926
Hogar no indígena	97.2	70.0	81.1	60.9	80.1	71.1	93.2	83.4	53.3	36.5	11,179

1. MICS indicador 9.S1 - Ha oído hablar del SIDA.

2. MICS indicador 9.1 - Conocimiento sobre la prevención del VIH entre las mujeres jóvenes.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

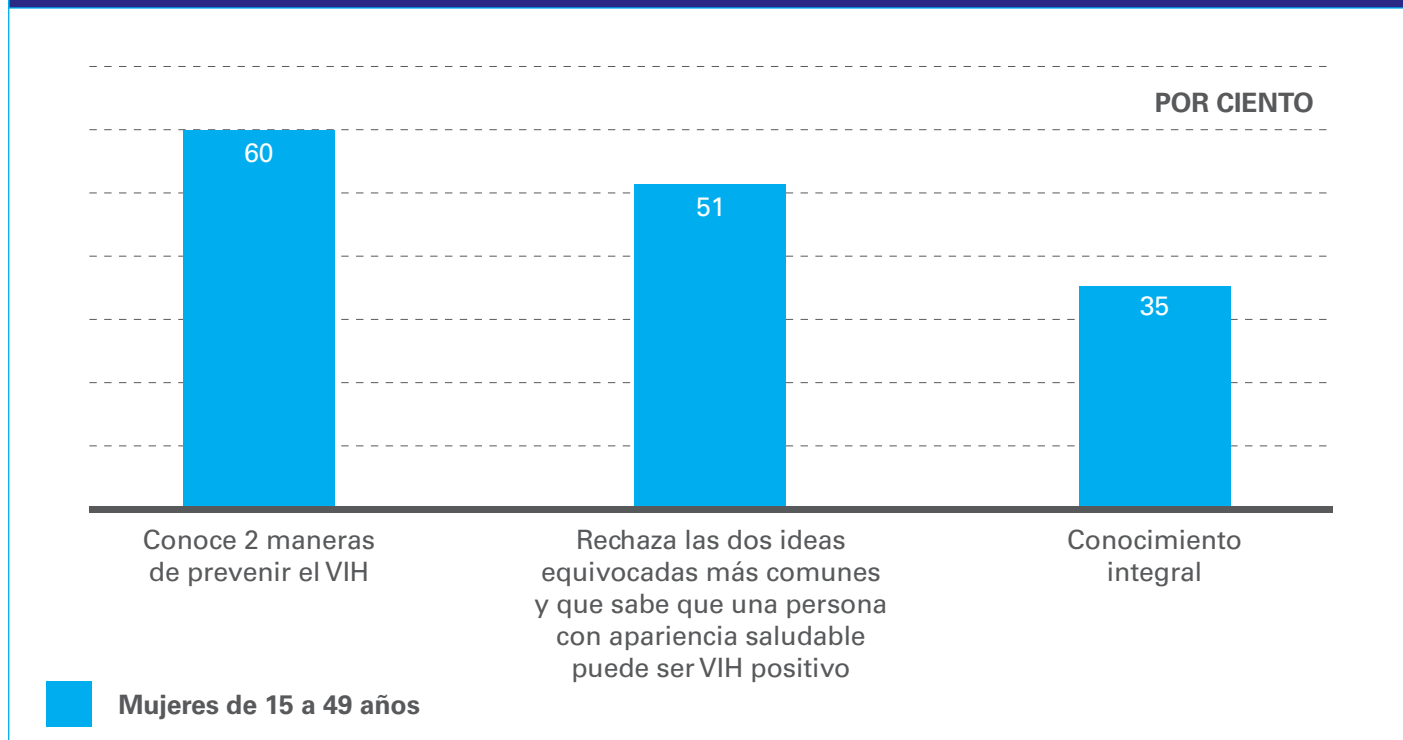
Un indicador del Informe Mundial de Avances en la Lucha contra el SIDA (GARPR, antes UNGASS, por sus siglas en inglés), es el porcentaje de jóvenes que tiene conocimiento amplio y correcto sobre la prevención y la transmisión del VIH. Esto se define como: 1) saber que el uso consistente del preservativo durante las relaciones sexuales y tener sólo una pareja fiel no infectada puede reducir la probabilidad de contraer el VIH, 2) saber que una persona que luce saludable podría tener el VIH, y 3) rechazar las dos ideas equivocadas más comunes en el contexto cultural estudiado sobre la transmisión/prevenición del VIH.

En la ENIM, se preguntó sobre estos tres componentes a todas las mujeres que habían oído hablar del SIDA. Los resultados se detallan en el Cuadro HA.1.

En México, la gran mayoría (96%) de las mujeres entre 15 y 49 años han oído hablar sobre el SIDA. Sin embargo, el porcentaje de las que conocen las dos principales maneras de prevenir la transmisión del VIH –tener sólo una pareja fiel no infectada y usar preservativo toda vez que se tengan relaciones sexuales– es de sólo 60%. Aproximadamente 69% de las mujeres saben que tener una pareja sexual fiel y no infectada es una manera de prevenir la transmisión del VIH mientras 79% de las mujeres saben que usar preservativo en cada relación previene la transmisión del VIH.

En el Cuadro HA.1 también se presenta el porcentaje de mujeres que pueden identificar correctamente ideas equivocadas sobre el VIH. El indicador se basa en las dos ideas equivocadas más comunes y pertinentes en México, es decir, que el VIH puede ser transmitido por picaduras de mosquito y por compartir comida con alguien con SIDA. El cuadro también proporciona información sobre las mujeres que saben que el VIH no se puede transmitir por medios sobrenaturales. En general, 51% de las mujeres rechazan las dos ideas equivocadas más comunes y saben que una persona que luce saludable podría ser VIH positiva. Aproximadamente 69% de las mujeres saben que el VIH no puede transmitirse por picaduras de mosquito, y 82% que no se contagiarían por compartir comida con una persona infectada con VIH mientras que 78% de las mujeres saben que una persona que luce saludable podría ser VIH positiva. Las mayores diferencias se observan en cuanto al nivel de educación y nivel de riqueza.

Figura HA.1: Mujeres con conocimiento integral sobre la transmisión del VIH, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



Entre las personas que tienen amplio conocimiento sobre la prevención del VIH están incluidos las que conocen las dos maneras principales de prevenirlo (tener sólo una pareja fiel no infectada y usar el preservativo cada vez que tengan relaciones sexuales), las que saben que una persona que luce saludable podría ser VIH positiva, y las que rechazan las dos ideas equivocadas más comunes del contexto estudiado. El conocimiento integral sobre los métodos de prevención y las vías de transmisión del VIH es bajo en México; no existen grandes diferencias por zonas de residencia. En general, se observó que 35% de las mujeres tienen conocimiento integral sobre el tema, con una proporción superior en las zonas urbanas en comparación con las rurales (38% y 27%, respectivamente). En cuanto a diferencias regionales, la región Centro se distingue por presentar la prevalencia más alta de conocimiento integral (40%) mientras que el resto de las regiones presenta niveles muy similares. Como era de esperarse, el porcentaje de mujeres con amplios conocimientos aumenta con su nivel de educación. Asimismo, entre las mujeres con mayor riqueza (50%) y pertenecientes a hogares no indígenas (37%) es más común contar con conocimiento integral sobre el SIDA.

Cuadro HA.2: Conocimiento sobre transmisión del VIH de madre a hijo/a (mujeres)

Porcentaje de mujeres de edades entre los 15-49 años que identifican correctamente los medios de transmisión del VIH de la madre al hijo/a, México, 2015.

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han oído hablar del SIDA y:

Conocen que el VIH puede ser transmitido de la madre al hijo/a:

	Durante el embarazo	En el parto	Por medio de la lactancia materna	Por al menos una de las tres formas	De las tres formas ¹	No conocen ningún medio específico de transmisión de VIH de la madre al hijo/a	Número de mujeres de 15-49 años
Total	80.6	70.8	50.8	88.2	41.5	7.7	12,110
Región							
Noroeste	80.6	67.4	49.1	88.2	39.3	10.3	2,403
Noreste	82.8	69.9	46.5	88.3	39.3	9.5	2,670
Centro	81.5	71.0	49.7	87.5	42.5	6.1	1,815
CDMX-Edo México	82.7	78.5	54.2	92.3	43.8	5.7	2,676
Sur	75.3	67.1	54.1	84.4	42.6	6.7	2,545
Zona de residencia							
Urbana	82.0	72.3	51.1	89.8	41.5	7.3	9,421
Rural	75.7	65.8	49.8	82.7	41.3	9.1	2,689
Edad							
15-24 ¹	80.2	66.9	48.2	86.8	39.3	9.4	3,654
15-19	79.9	68.0	52.1	85.4	44.2	9.6	1,765
20-24	80.5	65.9	44.5	88.1	34.8	9.2	1,889
25-29	78.4	68.9	48.0	88.0	37.3	7.7	1,743
30-39	81.4	76.1	54.6	91.2	44.1	5.9	3,526
40-49	81.3	70.6	51.1	86.7	43.3	7.8	3,187
Estado civil^A							
Alguna vez casada/en unión	81.0	71.0	50.7	88.7	41.2	7.3	8,746
Nunca casada/en unión	79.6	70.5	51.1	86.9	42.1	8.8	3,358
Educación							
Ninguna	55.5	54.2	51.9	63.1	42.6	8.2	244
Primaria	70.9	61.1	50.0	77.0	40.7	12.2	2,054
Secundaria	81.3	68.8	49.0	87.9	40.7	8.4	4,298
Media Superior	84.2	74.0	52.4	92.3	42.5	6.6	3,278
Superior	85.6	80.9	52.5	95.9	41.9	3.8	2,235

Cuadro HA.2: Conocimiento sobre transmisión del VIH de madre a hijo/a (mujeres) (cont.)

Porcentaje de mujeres de edades entre los 15-49 años que identifican correctamente los medios de transmisión del VIH de la madre al hijo/a, México, 2015.

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han oído hablar del SIDA y:

Conocen que el VIH puede ser transmitido de la madre al hijo/a:

	Conocen que el VIH puede ser transmitido de la madre al hijo/a:			No conocen ningún medio específico de transmisión de VIH de la madre al hijo/a		Número de mujeres de 15-49 años
	Durante el embarazo	En el parto	Por medio de la lactancia materna	Por al menos una de las tres formas	De las tres formas ¹	
Quintiles de índice de riqueza						
Más pobre	71.9	64.9	51.4	78.1	43.0	2,275
Segundo	77.9	67.5	51.9	86.3	41.5	2,486
Medio	83.3	70.6	49.5	89.4	42.5	2,554
Cuarto	83.2	73.1	47.5	92.4	36.4	2,382
Más rico	86.2	77.9	53.6	94.4	43.9	2,413
Etnia del jefe del hogar^B						
Hogar indígena	66.3	60.3	47.2	72.0	39.5	926
Hogar no indígena	81.8	71.7	51.1	89.6	41.6	11,179

1. MICS indicador 9.2 - Conocimiento sobre la transmisión del VIH de madre a hijo.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

El conocimiento sobre la transmisión del VIH de madre a hijo/a también es un primer paso importante para que las mujeres busquen hacerse la prueba del VIH cuando están embarazadas a fin de evitar la infección del bebé. Es necesario que las mujeres sepan que el VIH se puede transmitir durante el embarazo, en el parto y a través de la lactancia. En el Cuadro HA.2 se presenta el nivel de conocimiento entre mujeres de 15 a 49 años en relación con la transmisión del VIH de madre a hijo/a. En general, 88% de las mujeres saben que el VIH se puede transmitir de madre a hijo/a. El porcentaje de mujeres que conocen las tres formas de transmisión de madre a hijo/a es de 42%, mientras que 8% de las mujeres no conocían ninguna forma específica de transmisión. Sólo 51% de las mujeres saben que una madre puede transmitir el VIH a su hijo por medio de la lactancia, mientras que 81% saben que puede ocurrir durante el embarazo y 71% en el parto. No se observan grandes diferencias entre las desagregaciones que se analizan con relación a este tema.

Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH

Los indicadores sobre las actitudes hacia las personas que viven con el VIH miden el estigma y la discriminación que existe en la comunidad. Se considera que el estigma y la discriminación son bajos si los encuestados muestran una actitud de aceptación cuando responden afirmativamente a las siguientes cuatro preguntas: 1) Si un miembro de su familia se enfermara con el virus del SIDA, ¿estaría usted dispuesta a cuidar de él/ella en su casa? 2) ¿Usted le compraría verduras frescas a un tendero o vendedor si supiera que esta persona tiene el virus del SIDA? 3) En su opinión, si una profesora tiene el virus del SIDA pero no está enferma, ¿se le debe permitir que continúe enseñando en la escuela? 4) Si un familiar suyo se contagiara con el virus del SIDA, ¿usted preferiría que no se supiera?

Adicionalmente, se presenta un indicador de actitudes de discriminación hacia personas que viven con VIH. Este indicador muestra el porcentaje de mujeres que no compraría verduras frescas a un vendedor seropositivo y que consideran que los niños que viven con el virus del SIDA no deberían poder asistir a la escuela con niños que no tienen este virus.

Cuadro HA.3: Actitudes de aceptación hacia personas con VIH (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han oído sobre el SIDA y que expresan una actitud de aceptación hacia personas con VIH, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que:							Número de mujeres de 15-49 años que han oído sobre el SIDA	
	Está dispuesta a cuidar de un miembro de la familia con el virus del SIDA en su propio hogar	Le compraría verduras frescas a un comerciante o vendedor que sea VIH positivo	Considera que una profesora que sea VIH positiva y que no esté enferma debería permitírsele continuar enseñando	No querría mantener en secreto que un miembro de la familia sea VIH positivo	Está de acuerdo con al menos una de las actitudes de aceptación en los cuatro indicadores ¹	Expresa actitudes de aceptación de discriminación hacia personas que viven con VIH ²	Considera que niños que viven con el virus del SIDA deben poder asistir a la escuela con niños que no tienen el virus		
Total	93.1	80.8	87.2	55.7	99.0	40.5	89.3	5.1	11,615
Región									
Noroeste	94.1	80.5	87.8	57.7	98.7	43.8	92.1	4.7	2,366
Noreste	93.7	81.1	88.2	54.7	99.0	38.2	91.9	4.0	2,609
Centro	91.4	79.3	85.4	50.9	99.1	34.6	86.5	6.7	1,699
CDMX-Edo México	93.7	87.0	92.0	56.8	99.5	46.9	91.4	3.2	2,624
Sur	91.9	75.0	81.5	56.8	98.7	36.9	83.3	7.9	2,316
Zona de residencia									
Urbana	93.4	82.7	89.3	55.2	99.2	41.2	91.1	4.1	9,148
Rural	91.8	74.0	79.5	57.5	98.2	38.2	82.9	9.0	2,467
Edad									
15-24	92.5	77.3	88.6	54.9	98.9	38.4	90.1	5.2	3,513
15-19	91.2	75.2	88.1	52.3	98.8	35.0	88.8	6.6	1,677
20-24	93.6	79.1	88.9	57.2	99.1	41.5	91.3	3.9	1,836
25-29	92.1	82.1	88.8	53.1	99.4	39.1	90.2	4.2	1,667
30-39	93.2	85.1	88.1	51.8	98.8	39.6	90.4	4.0	3,423
40-49	94.2	79.5	83.8	62.3	99.1	44.9	86.7	6.8	3,012
Estado civil^A									
Alguna vez casada/en unión	93.3	81.2	86.1	56.4	99.1	41.2	88.5	5.3	8,395
Nunca casada/en unión	92.5	80.1	90.2	53.8	98.8	38.8	91.6	4.7	3,213
Educación									
Ninguna	85.6	68.2	66.8	56.7	99.0	26.9	65.3	19.1	174
Primaria	89.5	71.3	75.7	58.5	97.4	35.4	80.1	10.9	1,832
Secundaria	92.5	80.1	87.1	54.6	98.9	38.5	90.0	4.6	4,139
Media Superior	93.4	82.4	89.9	57.2	99.7	44.1	91.1	3.9	3,241
Superior	97.3	88.6	94.7	53.0	99.5	44.3	94.9	2.0	2,229

Cuadro HA.3: Actitudes de aceptación hacia personas con VIH (mujeres) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han oído sobre el SIDA y que expresan una actitud de aceptación hacia personas con VIH, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que:								
	Está dispuesta a cuidar de un miembro de la familia con el virus del SIDA en su propio hogar	Le compraría verduras frescas a un comerciante o vendedor que sea VIH positivo	Considera que una profesora que sea VIH positiva y que no esté enferma debería permitírsele continuar enseñando	No querría mantener en secreto que un miembro de la familia sea VIH positivo	Está de acuerdo con al menos una de las actitudes de aceptación de indicadores ¹	Expresa actitudes de aceptación en los cuatro indicadores ¹	Considera que niños que viven con el virus del SIDA deben poder asistir a la escuela con niños que no tienen el virus	Expresa actitudes de discriminación hacia personas que viven con VIH ²	Número de mujeres de 15-49 años que han oído sobre el SIDA
Quintiles de índice de riqueza									
Más pobre	90.5	68.4	74.9	58.1	98.2	34.0	78.4	12.1	2,004
Segundo	90.8	79.1	85.7	54.5	98.9	38.1	88.2	5.3	2,368
Medio	93.8	84.0	88.3	57.5	99.6	42.2	92.0	3.5	2,492
Cuarto	93.6	83.2	91.3	56.4	98.8	43.9	91.9	2.9	2,351
Más rico	96.2	87.3	93.9	52.1	99.4	43.3	94.3	3.1	2,400
Etnia del jefe del hogar^B									
Hogar indígena	91.5	68.1	75.8	58.6	98.9	31.5	79.1	9.8	747
Hogar no indígena	93.2	81.7	88.0	55.5	99.0	41.2	90.0	4.8	10,864

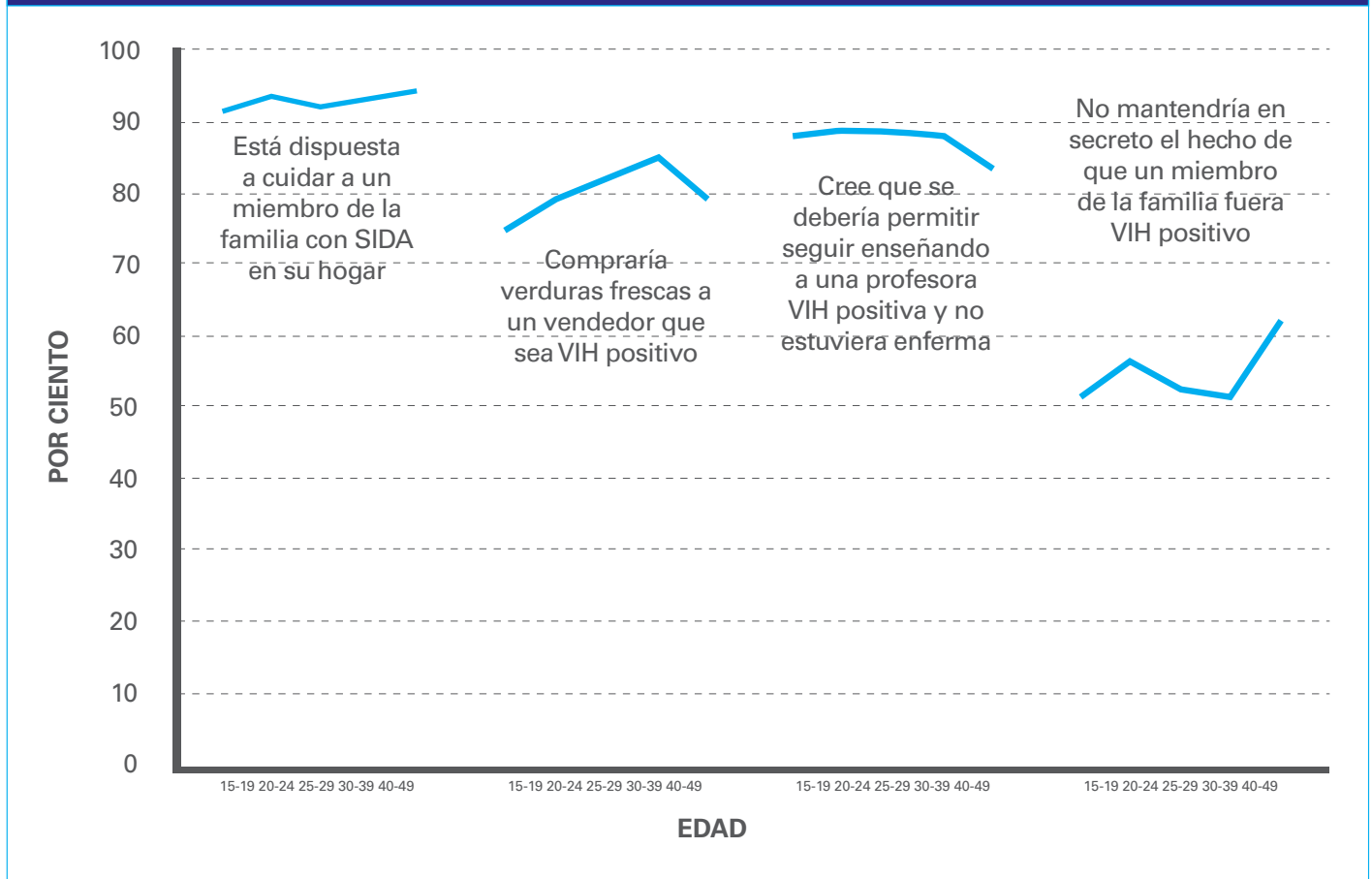
1. MICS indicador 9.3 - Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con VIH.

2. Este indicador se obtiene de la suma de aquellos que respondieron "No" a las preguntas: ¿Le compraría verduras frescas a un comerciante o vendedor que sea VIH positivo? y ¿Considera que niños que viven con el virus del SIDA deben poder asistir a la escuela con niños que no tienen el virus?.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 9 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Figura HA.2: Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH/SIDA, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015



El Cuadro HA.3 presenta las actitudes de las mujeres hacia las personas que viven con el VIH. En México, 99% de las mujeres que han oído hablar sobre el SIDA están de acuerdo al menos con un enunciado que denota aceptación. La actitud de aceptación más común es estar dispuesta a cuidar de un miembro de la familia con el virus del SIDA en su propio hogar (93%). Sin embargo, solamente 41% expresa actitudes de aceptación en los cuatro indicadores. Las mujeres con mayor educación presentan los mayores niveles de aceptación en los cuatro indicadores (44%), en contraste las mujeres sin educación formal muestran menores niveles de aceptación (27%). Asimismo, se observan diferencias en niveles de aceptación en estos cuatro indicadores entre mujeres de hogares indígenas y las de hogares no indígenas (41% y 31%, respectivamente).

En general, 5% de las mujeres expresan actitudes de discriminación hacia personas que viven con VIH. Se observan importantes diferencias regionales; los porcentajes varían entre 3% en la región Ciudad de México-Estado de México y 8% en la región Sur. Hay también marcadas diferencias entre las mujeres del ámbito rural y urbano; el porcentaje de mujeres con actitudes discriminatorias hacia personas con VIH en localidades rurales es más del doble del observado entre las mujeres con residencia urbana (9% y 4%, respectivamente). Las mujeres con menor educación, mayor pobreza y pertenecientes a hogares indígenas son más propensas a expresar actitudes de discriminación hacia las personas con VIH.

Conocimiento del lugar para hacerse la prueba del VIH, para recibir orientación y para hacerse pruebas durante la atención prenatal

Otro indicador importante es el conocimiento sobre dónde hacerse la prueba del VIH y el uso de tales servicios. Para protegerse y evitar contagiar a los demás es importante que las personas conozcan su estado en relación con el VIH. El conocimiento del propio estado de infección con VIH también es un factor crítico para tomar la decisión de buscar tratamiento.

Cuadro HA.4: Conocimiento de un lugar para hacerse la prueba del VIH (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que saben dónde hacerse una prueba del VIH, porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba alguna vez, porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba en los últimos 12 meses y porcentaje que se han hecho la prueba en los últimos 12 meses y les han dicho el resultado, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que:					Número de mujeres de 15-49 años
	Saben dónde hacerse la prueba ¹	Se han hecho la prueba alguna vez	Se han hecho la prueba alguna vez y conocen el resultado de la última prueba	Se han hecho la prueba en los últimos 12 meses	Se han hecho la prueba en los últimos 12 meses y conocen el resultado ^{2,3}	
Total	72.2	42.0	38.3	10.9	10.1	12,110
Región						
Noroeste	75.2	49.7	45.8	12.1	11.2	2,403
Noreste	75.5	44.6	40.3	13.1	12.1	2,670
Centro	67.9	36.6	34.4	10.4	9.9	1,815
CDMX-Edo México	74.0	39.3	34.9	7.9	6.6	2,676
Sur	66.8	38.7	35.8	11.1	10.8	2,545
Zona de residencia						
Urbana	74.9	44.5	41.0	11.3	10.4	9,421
Rural	62.6	33.4	29.1	9.8	9.0	2,689
Edad						
15-24	66.4	31.5	29.3	12.2	11.4	3,654
15-19	54.0	14.7	13.2	7.8	6.9	1,765
20-24	77.9	47.2	44.3	16.4	15.5	1,889
25-29	81.3	52.9	48.9	18.2	16.9	1,743
30-39	76.6	52.8	48.0	11.0	10.3	3,526
40-49	68.9	36.2	32.3	5.4	4.7	3,187
Edad y sexualmente activas en los últimos 12 meses						
Sexualmente activas	76.0	49.6	45.3	12.6	11.6	8,892
15-24 ³	76.2	51.2	47.8	19.2	18.0	1,920
15-19	64.9	34.5	31.6	15.9	14.6	540
20-24	80.6	57.8	54.2	20.4	19.3	1,380
25-49	75.9	49.2	44.6	10.8	9.9	6,972
Sexualmente inactivas	61.6	21.1	19.2	6.3	5.9	3,218
Estado civil^A						
Alguna vez casada/en unión	75.0	49.6	45.2	11.6	10.7	8,746
Nunca casada/en unión	64.8	22.4	20.5	9.3	8.6	3,358

Cuadro HA.4: Conocimiento de un lugar para hacerse la prueba del VIH (mujeres) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que saben dónde hacerse una prueba del VIH, porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba alguna vez, porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba en los últimos 12 meses y porcentaje que se han hecho la prueba en los últimos 12 meses y les han dicho el resultado, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que:					Número de mujeres de 15-49 años
	Saben dónde hacerse la prueba ¹	Se han hecho la prueba alguna vez	Se han hecho la prueba alguna vez y conocen el resultado de la última prueba	Se han hecho la prueba en los últimos 12 meses	Se han hecho la prueba en los últimos 12 meses y conocen el resultado ^{2,3}	
Educación						
Ninguna	42.3	26.5	21.9	9.9	9.3	244
Primaria	58.5	32.1	27.4	7.2	6.3	2,054
Secundaria	73.1	44.5	39.9	12.3	11.1	4,298
Media Superior	73.6	41.2	38.0	9.9	9.2	3,278
Superior	84.2	49.4	47.7	13.3	13.1	2,235
Quintiles de índice de riqueza						
Más pobre	57.8	31.2	27.3	9.5	8.7	2,275
Segundo	70.0	42.1	36.9	12.2	10.4	2,486
Medio	76.4	42.1	38.7	12.9	12.2	2,554
Cuarto	77.6	44.4	40.9	8.9	8.4	2,382
Más rico	78.0	49.7	47.3	10.8	10.6	2,413
Etnia del jefe del hogar^B						
Hogar indígena	47.9	26.9	23.9	10.1	9.4	926
Hogar no indígena	74.2	43.3	39.5	11.0	10.2	11,179

1. MICS indicador 9.4 - Mujeres que saben dónde hacerse la prueba del VIH.

2. MICS indicador 9.5 - Mujeres que se hicieron la prueba del VIH y que conocen los resultados.

3. MICS indicador 9.6 - Mujeres jóvenes sexualmente activas que se hicieron la prueba del VIH y que conocen los resultados.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

En el Cuadro HA.4 se presentan los datos de si las mujeres conocen algún lugar para hacerse la prueba del VIH y si alguna vez se han hecho la prueba. El 72% de las mujeres mexicanas sabían dónde hacerse la prueba, mientras que 42% se habían hecho la prueba alguna vez. El 38% de las mujeres que alguna vez se hicieron la prueba sabían el resultado de su prueba más reciente.

Una pequeña proporción de mujeres se ha hecho la prueba en los últimos 12 meses (11%) y una proporción similar se ha hecho la prueba en los últimos 12 meses y sabe el resultado (10%). La región Noreste presenta la mayor proporción de mujeres que se han hecho la prueba en el último año y conoce el resultado (12%), mientras que la región Ciudad de México-Estado de México presenta la menor proporción (7%). Las mujeres entre 25 y 29 años muestran el mayor porcentaje de realización de la prueba en los últimos doce meses y conocer el resultado (17%). Entre las mujeres sexualmente activas, las de 20 a 24 años presentan el mayor porcentaje de realización de la prueba en el último año y conocer el resultado (19%) frente a las de 25 a 49 años (10%).

Cuadro HA.5: Pruebas y asesoramiento sobre VIH durante el cuidado prenatal

Porcentaje de mujeres entre 15-49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 últimos años que recibieron cuidado prenatal de un profesional de la salud durante el último embarazo, porcentaje que recibió asesoramiento sobre el VIH, porcentaje a las que se les ofreció y aceptaron una prueba del VIH, porcentaje que se les ofreció, les hicieron la prueba y recibieron los resultados, y porcentaje que recibió asesoramiento y se les ofreció, les hicieron la prueba y recibieron los resultados, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que:					Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo en los últimos 2 años
	Recibieron cuidado prenatal de un profesional de la salud para el último embarazo	Recibieron asesoramiento sobre el VIH durante el cuidado prenatal ¹	Se les ofreció una prueba del VIH y se les hizo la prueba durante el cuidado prenatal	Se les ofreció una prueba del VIH y se les hizo la prueba durante el cuidado prenatal, y recibió los resultados ²	Recibieron asesoramiento sobre VIH, se les ofreció una prueba del VIH, la aceptaron y recibieron los resultados	
Total	98.5	39.5	60.3	56.8	32.9	1,732
Región						
Noroeste	99.8	40.7	63.6	60.6	34.9	323
Noreste	98.9	46.0	70.4	66.9	41.0	410
Centro	98.9	39.3	61.5	58.5	33.9	281
CDMX-Edo México	98.3	40.6	52.5	46.7	29.6	345
Sur	96.7	30.2	52.8	50.2	24.6	372
Zona de residencia						
Urbana	98.7	40.6	63.2	59.7	33.9	1,295
Rural	97.7	36.0	51.9	48.0	29.9	437
Edad						
15-24	98.7	37.1	56.9	54.5	31.1	805
15-19	98.2	32.7	47.1	45.1	25.6	229
20-24	98.9	38.9	60.8	58.2	33.3	576
25-29	98.4	41.8	64.4	61.2	36.3	410
30-39	98.1	40.9	64.3	60.1	34.3	448
40-49	99.2	43.7	51.2	35.2	25.5	70
Estado civil^A						
Alguna vez casada/en unión	98.4	39.4	61.4	57.6	32.8	1,567
Nunca casada/en unión	99.1	40.5	51.3	49.1	34.2	162
Lugar donde se realizó la revisión prenatal^B						
Unidad médica pública	99.9	40.4	61.8	57.8	33.6	1,354
Unidad médica privada	99.8	38.4	59.5	57.3	32.7	345
Hogar	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	7
Otro	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	4

Cuadro HA.5: Pruebas y asesoramiento sobre VIH durante el cuidado prenatal (cont.)

Porcentaje de mujeres entre 15-49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 últimos años que recibieron cuidado prenatal de un profesional de la salud durante el último embarazo, porcentaje que recibió asesoramiento sobre el VIH, porcentaje a las que se les ofreció y aceptaron una prueba del VIH, porcentaje que se les ofreció, les hicieron la prueba y recibieron los resultados, y porcentaje que recibió asesoramiento y se les ofreció, les hicieron la prueba y recibieron los resultados, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que:					
	Recibieron cuidado prenatal de un profesional de la salud para el último embarazo	Recibieron asesoramiento sobre el VIH durante el cuidado prenatal ¹	Se les ofreció una prueba del VIH y se les hizo la prueba durante el cuidado prenatal	Se les ofreció una prueba del VIH y se les hizo la prueba durante el cuidado prenatal, y recibió los resultados ²	Recibieron asesoramiento sobre VIH, se les ofreció una prueba del VIH, la aceptaron y recibieron los resultados	Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo en los últimos 2 años
Educación						
Ninguna	83.3	22.1	24.5	22.1	17.7	28
Primaria	95.9	29.3	39.4	33.0	19.9	292
Secundaria	99.0	36.6	60.6	57.4	30.0	717
Media Superior	99.6	46.0	68.4	65.0	39.8	474
Superior	99.5	50.5	74.5	73.0	46.5	221
Quintiles de índice de riqueza						
Más pobre	96.8	34.0	48.0	43.6	28.8	418
Segundo	98.3	32.8	59.8	57.7	27.4	492
Medio	99.4	42.8	65.6	62.0	36.8	365
Cuarto	99.4	44.2	67.4	62.1	35.0	271
Más rico	99.5	55.9	69.0	65.6	46.1	186
Etnia del jefe del hogar^c						
Hogar indígena	93.2	30.6	38.0	36.0	25.5	148
Hogar no indígena	99.0	40.3	62.4	58.7	33.6	1,584

1. MICS indicador 9.7 - Consejería sobre el VIH durante la atención prenatal.

2. MICS indicador 9.8 - Prueba del VIH durante la atención prenatal.

A. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

C. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

En el Cuadro HA.5 se presenta el porcentaje de mujeres que habían dado a luz en los dos años anteriores a la encuesta y que recibió asesoramiento y se hizo la prueba del VIH durante la atención prenatal. Un 40% de las mujeres que tuvieron un hijo nacido vivo en los dos años anteriores a la encuesta recibieron información sobre el SIDA en sus consultas prenatales, mientras que 60% reportan que se les ofreció una prueba para detectar VIH como parte de sus cuidados prenatales y se la hicieron. Un porcentaje similar reporta que se les ofreció la prueba de VIH, se la hicieron y conocen los resultados (57%). Alrededor de 33% de las mujeres que tuvieron un nacido vivo en los dos años anteriores a la encuesta reporta que como parte de sus cuidados prenatales recibió información sobre el SIDA, que se le ofreció una prueba para la detección del VIH, que se hizo la prueba y que conoce los resultados de la misma. Este porcentaje varía entre regiones, variando de 41% en la región Noreste a 25% en la región Sur y es mayor entre las mujeres con más educación formal y con mayor riqueza (46%). La cobertura de detección y consejería sobre el VIH presentó pocas diferencias de acuerdo al tipo de institución (pública o privada) en donde las mujeres recibieron la mayoría de sus citas de atención prenatal.

Comportamiento sexual relacionado con la transmisión del VIH

Promover conductas sexuales más seguras es fundamental para reducir la prevalencia del VIH. El uso del preservativo cuando se tienen relaciones sexuales es especialmente importante para reducir la propagación del VIH, especialmente cuando se tiene parejas ocasionales o múltiples. Se formuló una serie de preguntas a todas las mujeres de 15 a 49 años de edad para evaluar el riesgo a infectarse por el VIH.

Cuadro HA.6: Sexo con múltiples parejas (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han tenido sexo alguna vez, porcentaje de las que tuvieron sexo en los últimos 12 meses, porcentaje de las que tuvieron sexo con más de una pareja en los 12 últimos meses, número promedio de parejas sexuales en toda su vida de las mujeres que han tenido sexo, y entre aquellas que tuvieron sexo con múltiples parejas en los últimos 12 meses, el porcentaje de las que utilizaron condón durante la última relación sexual, México, 2015.

		Porcentaje de mujeres que:					Promedio de parejas sexuales en toda su vida	Número de mujeres de 15-49 años que alguna vez han tenido sexo	Porcentaje de mujeres de 15-49 años que tuvieron más de una pareja sexual en los 12 últimos meses, que también informaron que se utilizó el condón la última vez que tuvieron sexo ²	Número de mujeres de 15-49 años que tuvieron más de una pareja sexual en los últimos 12 meses
Han tenido sexo alguna vez	Tuvieron sexo en los 12 últimos meses	Tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos meses ¹	Número de mujeres de 15-49 años							
Total	85.2	73.4	1.9	12,110	1.8	10,322	33.0	230		
Región										
Noroeste	83.8	74.8	2.7	2,403	2.1	2,013	28.8	65		
Noreste	85.2	75.9	1.6	2,670	1.6	2,274	(58.1)	42		
Centro	83.2	70.7	1.5	1,815	1.6	1,511	(*)	27		
CDMX-Edo México	88.2	75.0	3.0	2,676	2.0	2,359	19.1	79		
Sur	85.0	69.9	0.7	2,545	1.5	2,165	(*)	17		
Zona de residencia										
Urbana	86.0	74.4	2.2	9,421	1.9	8,098	31.1	208		
Rural	82.7	70.0	0.8	2,689	1.5	2,224	(50.6)	23		
Edad										
15-24	58.7	52.5	2.7	3,654	1.8	2,145	37.7	99		
15-19	34.5	30.6	3.2	1,765	1.7	608	(36.3)	57		
20-24	81.3	73.1	2.2	1,889	1.8	1,536	(39.6)	41		
25-29	94.3	83.7	2.6	1,743	1.8	1,644	(31.8)	44		
30-39	96.9	86.2	1.6	3,526	1.9	3,416	(33.3)	57		
40-49	97.8	77.6	1.0	3,187	1.7	3,118	(19.2)	30		
Estado civil^A										
Alguna vez casada/en unión	100.0	88.6	1.6	8,746	1.7	8,746	23.2	138		
Nunca casada/en unión	46.8	34.0	2.7	3,358	2.1	1,572	47.8	92		
Educación										
Ninguna	91.1	71.0	0.2	244	1.3	223	(*)	0		
Primaria	93.5	76.3	1.1	2,054	1.6	1,921	(24.4)	22		
Secundaria	90.9	79.9	1.8	4,298	1.8	3,908	19.7	76		
Media Superior	74.1	63.8	2.2	3,278	1.8	2,428	(49.1)	71		
Superior	82.4	72.7	2.8	2,235	2.1	1,842	(33.9)	62		

Cuadro HA.6: Sexo con múltiples parejas (mujeres) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han tenido sexo alguna vez, porcentaje de las que tuvieron sexo en los últimos 12 meses, porcentaje de las que tuvieron sexo con más de una pareja en los 12 últimos meses, número promedio de parejas sexuales en toda su vida de las mujeres que han tenido sexo, y entre aquellas que tuvieron sexo con múltiples parejas en los últimos 12 meses, el porcentaje de las que utilizaron condón durante la última relación sexual, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que:				Promedio de parejas sexuales en toda su vida	Número de mujeres de 15-49 años que alguna vez han tenido sexo	Porcentaje de mujeres de 15-49 años que tuvieron más de una pareja sexual en los 12 últimos meses, que también informaron que se utilizó el condón la última vez que tuvieron sexo ²	Número de mujeres de 15-49 años que tuvieron más de una pareja sexual en los últimos 12 meses
	Han tenido sexo alguna vez	Tuvieron sexo en los 12 últimos meses	Tuvieron sexo con más de una pareja en los 12 últimos meses ¹	Número de mujeres de 15-49 años				
Quintiles de índice de riqueza								
Más pobre	82.3	67.8	0.7	2,275	1.5	1,871	(*)	16
Segundo	86.8	74.3	1.4	2,486	1.6	2,158	(38.4)	34
Medio	84.6	70.9	2.0	2,554	1.8	2,161	33.4	51
Cuarto	85.7	76.1	2.4	2,382	2.0	2,042	(38.9)	57
Más rico	86.6	77.8	3.0	2,413	2.0	2,091	(31.8)	72
Etnia del jefe del hogar^B								
Hogar indígena	79.5	62.8	0.9	926	1.4	735	(*)	8
Hogar no indígena	85.7	74.3	2.0	11,179	1.8	9,584	33.1	222

1. MICS indicador 9.12 - Parejas sexuales múltiples.

2. MICS indicador 9.13 - Uso del preservativo durante la relación sexual con múltiples parejas sexuales.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

Como se muestra en el Cuadro HA.6, 2% de las mujeres de 15 a 49 años reportan haber tenido relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses. De ellas, sólo 33% reportan haber usado el preservativo cuando tuvieron relaciones sexuales la última vez. Estas cifras son más bajas entre las mujeres casadas o unidas (23%) que entre las que nunca se han casado o unido (48%).

Indicadores sobre el VIH para mujeres jóvenes

En muchos países, más de la mitad de las nuevas infecciones por VIH en adultos ocurre entre jóvenes de 15 a 24 años, por lo que el cambio de comportamiento entre los miembros de este grupo de edad es especialmente importante para reducir nuevas infecciones. El siguiente cuadro presenta información específica sobre este grupo de edad.

Cuadro HA.7: Indicadores clave de VIH y SIDA (mujeres jóvenes)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años por indicadores clave de VIH y SIDA, México, 2015.

		Porcentaje de mujeres de 15-24 años que:										
		Conocen las tres formas de transmisión de VIH de la madre al niño	Conocen un lugar para hacerse la prueba del VIH	Se han hecho la prueba y conocen el resultado de la última prueba	Se han hecho la prueba de VIH en los últimos 12 meses y conocen el resultado	Tuvieron sexo en los últimos 12 meses	Número de mujeres de 15-24 años	Porcentaje de mujeres jóvenes activas que se han hecho la prueba de VIH en los últimos 12 meses y conocen el resultado ²	Número de mujeres de 15-24 años que han tenido sexo en los últimos 12 meses	Porcentaje que expresó actitudes de aceptación hacia personas que viven con VIH para los cuatro indicadores ³	Número de mujeres de 15-24 años que han oído del SIDA	
Total		31.3	39.3	66.4	29.3	11.4	52.5	3,654	18.0	1,920	38.4	3,513
Región												
Noroeste		31.3	37.5	66.4	30.4	10.0	53.1	808	17.6	429	44.1	797
Noreste		33.3	38.3	70.4	32.9	14.5	54.8	756	21.5	414	32.6	738
Centro		37.3	38.6	67.2	29.3	14.9	46.2	556	23.9	257	35.6	526
CDMX-Edo México		27.3	43.1	67.1	28.6	6.6	57.1	737	10.5	421	44.4	726
Sur		29.0	39.2	61.4	25.3	11.7	50.0	797	18.9	399	34.1	725
Zona de residencia												
Urbana		33.3	38.6	68.6	30.7	11.5	54.5	2,785	17.8	1,519	39.2	2,709
Rural		25.0	41.6	59.2	24.6	10.8	46.1	870	18.9	401	35.9	804
Edad												
15-19		27.6	44.2	54.0	13.2	6.9	30.6	1,765	14.6	540	35.0	1,677
15-17		26.0	42.4	48.0	7.2	4.7	18.7	1,057	14.8	198	32.7	999
18-19		30.0	46.8	63.1	22.0	10.2	48.3	709	14.5	342	38.4	678
20-24		34.8	34.8	77.9	44.3	15.5	73.1	1,889	19.3	1,380	41.5	1,836
20-22		36.9	36.1	76.4	39.3	13.6	71.5	1,151	17.7	823	40.3	1,117
23-24		31.5	32.8	80.4	52.1	18.6	75.5	737	21.7	557	43.5	719
Estado civil^A												
Alguna vez casada/en unión		31.5	36.2	79.2	55.3	20.0	93.2	1,410	20.2	1,313	35.9	1,365
Nunca casada/en unión		31.2	41.4	58.4	12.9	6.0	26.9	2,241	13.4	603	40.1	2,145
Educación												
Ninguna		(34.1)	(50.1)	(55.6)	(46.8)	(34.9)	(33.9)	26	(*)	9	(*)	20
Primaria		12.8	25.7	47.2	24.4	8.6	64.9	273	13.1	177	34.2	218
Secundaria		24.9	34.3	68.7	37.0	15.8	65.5	1,160	22.4	761	30.3	1,097
Media Superior		35.1	46.6	62.6	22.7	8.0	40.9	1,511	15.9	618	39.5	1,498
Superior		41.0	36.8	79.0	31.9	11.5	52.0	684	14.3	355	51.3	679

Cuadro HA.7: Indicadores clave de VIH y SIDA (mujeres jóvenes) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años por indicadores clave de VIH y SIDA, México, 2015.

		Porcentaje de mujeres de 15-24 años que:				Porcentaje de mujeres jóvenes sexualmente activas que se han hecho la prueba del VIH en los últimos 12 meses y conocen el resultado ²	Número de mujeres de 15-24 años que han tenido sexo en los últimos 12 meses	Porcentaje que expresó actitudes de aceptación hacia personas que viven con VIH para los cuatro indicadores ³	Número de mujeres de 15-24 años que han oído del SIDA		
		Conocen las tres formas de transmisión de VIH de la madre al niño	Conocen un lugar para hacerse la prueba del VIH	Se han hecho la prueba y conocen el resultado de la última prueba	Se han hecho la prueba de VIH en los últimos 12 meses y conocen el resultado	Tuvieron sexo en los últimos 12 meses	Número de mujeres de 15-24 años				
Porcentaje de mujeres de 15-24 años que:											
Tienen un conocimiento integral ¹		21.1	56.5	22.8	9.8	44.6	746	18.5	333	32.8	668
Más pobre		27.0	67.1	32.4	14.6	60.4	830	19.2	501	33.9	793
Medio		33.5	67.3	28.1	11.6	49.4	811	20.2	401	37.4	796
Cuarto		38.3	71.4	30.7	11.9	54.0	708	19.2	383	41.8	699
Más rico		39.3	71.0	33.2	7.7	54.1	559	11.0	302	48.9	557
Etnia del jefe del hogar³											
Hogar indígena		17.5	43.3	16.9	8.0	35.9	328	16.4	118	27.3	277
Hogar no indígena		32.7	68.7	30.5	11.7	54.2	3,324	18.1	1,802	39.4	3,234

1. MICS indicador 9.1 - Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes.

2. MICS indicador 9.6 - Mujeres jóvenes sexualmente activas que se hicieron la prueba del VIH y que conocen los resultados.

a. Consulte el Cuadro HA.3 para los cuatro indicadores.

B. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

El Cuadro HA.7 resume información sobre indicadores importantes relacionados con el VIH para mujeres jóvenes. Los resultados sobre conocimientos integrales (31% de las mujeres jóvenes), el conocimiento sobre la transmisión de madre a hijo/a (39% de las mujeres jóvenes), y el conocimiento de un lugar para hacerse la prueba (66% de las mujeres jóvenes) generalmente son peores en este grupo de edad que en la población de 15 a 49 años como un todo. En general, 18% de mujeres mexicanas de 15 a 24 años que son sexualmente activas, se han hecho la prueba del VIH en los últimos 12 meses y saben el resultado. Las actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH en relación con los mismos cuatro indicadores mencionados anteriormente también son menos prevalentes en este grupo de edad (38% de las mujeres jóvenes). Las mujeres jóvenes con más años de edad, mayor educación y riqueza, así como las que nunca se han casado o unido y las mujeres de hogares no indígenas son las que presentan mayor aceptación hacia personas que viven con VIH.

Cuadro HA.8: Indicadores clave de comportamiento sexual (mujeres jóvenes)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años por indicadores clave de comportamiento sexual, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que:		Número de mujeres de 15-24 años que nunca se han casado/unido	Porcentaje de mujeres que nunca ha tenido sexo ²	Número de mujeres de 15-24 años que nunca se han casado/unido	Porcentaje de mujeres de los últimos 12 meses que en:		Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron sexo en los últimos 12 meses	Porcentaje que indica haber usado condón la última vez que tuvo sexo con una pareja no marital o cohabitante en los últimos 12 meses ⁵	Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron sexo con una pareja no marital o cohabitante en los últimos 12 meses	Porcentaje que indica haber utilizado condón la última vez que tuvo sexo	Número de mujeres de 15-24 años que tuvo una o más parejas en los últimos 12 meses	
	Tuvo sexo antes de los 15 años ¹	Tuvo sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses				Un hombre 10 o más años mayor ³	Una pareja no marital ni cohabitante ⁴						
Total	7.2	58.7	2.7	3,654	67.4	2,241	9.0	19.6	1,920	63.2	715	37.7	99
Región													
Noroeste	8.4	58.4	3.7	808	63.9	525	6.0	23.1	429	53.1	187	(25.6)	30
Noreste	5.5	60.1	2.1	756	66.3	455	6.5	19.3	414	62.1	146	(*)	16
Centro	5.1	52.5	1.6	556	81.7	323	14.6	9.6	257	69.9	53	(*)	9
CDMX-Edo México	9.3	63.8	4.1	737	57.6	463	9.8	27.5	421	66.8	203	(*)	30
Sur	6.9	57.2	1.7	797	71.9	474	10.7	15.7	399	70.9	125	(*)	14
Zona de residencia													
Urbana	7.2	60.6	3.2	2,785	63.3	1,734	8.4	22.4	1,519	65.8	624	36.9	89
Rural	7.0	52.6	1.1	870	81.3	507	11.6	10.4	401	45.1	91	(*)	9
Edad													
15-19	8.2	34.5	3.2	1,765	81.0	1,429	11.5	15.2	540	69.2	269	(36.3)	57
15-17	6.6	21.6	0.8	1,057	86.9	954	8.8	10.6	198	63.1	112	(*)	8
18-19	10.5	53.7	6.9	709	69.2	475	13.0	22.2	342	73.6	157	(33.4)	49
20-24	6.3	81.3	2.2	1,889	43.4	812	8.1	23.6	1,380	59.6	446	(39.6)	41
20-22	5.4	77.1	1.7	1,151	49.6	530	6.5	23.9	823	70.9	276	(63.5)	20
23-24	7.5	87.9	2.9	737	31.6	282	10.5	23.1	557	41.3	170	(*)	21
Estado civil^A													
Alguna vez casada/en unión	14.8	100.0	2.6	1,410	na	na	11.7	9.6	1,313	59.9	136	(12.8)	36
Nunca casada/en unión	2.4	32.6	2.8	2,241	67.4	2,241	3.3	25.8	603	64.0	579	(52.3)	62
Educación													
Ninguna	(14.6)	(41.0)	(0)	26	(*)	16	(*)	(*)	9	(*)	1	(*)	0
Primaria	19.3	71.1	2.7	273	72.4	109	18.3	14.3	177	(50.2)	39	(*)	7
Secundaria	12.6	71.5	3.3	1,160	65.9	502	12.0	15.0	761	53.1	174	(12.2)	38
Media Superior	3.2	46.9	1.5	1,511	77.8	1,032	6.4	14.0	618	67.9	212	(*)	23
Superior	1.7	58.8	4.5	684	48.4	583	2.5	42.2	355	67.7	289	(*)	31

Cuadro HA.8: Indicadores clave de comportamiento sexual (mujeres jóvenes) (cont.)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años por indicadores clave de comportamiento sexual, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que:		Número de mujeres de 15-24 años que nunca se han casado/unido	Porcentaje de mujeres que nunca ha tenido sexo ²	Número de mujeres de 15-24 años que casado/unido	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que en los últimos 12 meses:		Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron sexo con una pareja no marital ni cohabitante ⁴	Porcentaje que usó condón la última vez que tuvo sexo con una pareja no marital o cohabitante en los últimos 12 meses ⁵	Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron sexo con una pareja no marital ni cohabitante en los últimos 12 meses	Porcentaje que indica haber utilizado condón la última vez que tuvo sexo	Número de mujeres de 15-24 años que tuvo sexo con una o más parejas en los últimos 12 meses
	Tuvo sexo antes de los 15 años ¹	Tuvo sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses				Un hombre 10 o más años mayor ³	Una pareja no marital ni cohabitante ⁴					
Quintiles de índice de riqueza												
Más pobre	7.8	51.1	1.1	746	430	84.8	14.4	7.4	51.6	333	55	8
Segundo	8.4	65.8	2.6	830	413	68.8	7.8	16.8	57.4	501	140	22
Medio	8.4	57.1	1.4	811	502	69.4	11.4	18.2	62.3	401	147	11
Cuarto	6.8	60.5	4.5	708	442	63.3	7.4	21.4	72.2	383	152	32
Más rico	3.4	58.3	4.6	559	454	51.3	4.1	39.5	64.2	302	221	26
Etnia del jefe del hogar⁶												
Hogar indígena	5.1	47.0	1.4	328	200	86.9	21.2	5.1	(54.0)	118	17	5
Hogar no indígena	7.4	59.9	2.8	3,324	2,039	65.4	8.2	21.0	63.4	1,802	698	94

1. MICS indicador 9.10 - Relaciones sexuales antes de los 15 años en mujeres jóvenes.
 2. MICS indicador 9.9 - Mujeres jóvenes que nunca han mantenido relaciones sexuales.
 3. MICS indicador 9.11 - Mezcla de edades de las parejas sexuales.

4. MICS indicador 9.14 - Relaciones sexuales con parejas sexuales no cohabitantes.
 5. MICS indicador 9.15 - Uso del preservativo con parejas sexuales no cohabitantes.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
 na: no aplicable.

Algunos comportamientos pueden crear, aumentar o perpetuar los riesgos de exposición al VIH. Para el grupo de las mujeres jóvenes, tal comportamiento incluye las relaciones sexuales a una edad temprana y tener relaciones sexuales con hombres mayores. El inicio de vida sexual antes de los 15 años se considera un riesgo para diversos resultados problemáticos de la población adolescente. En México, la prevalencia de relaciones sexuales antes de los 15 años entre mujeres de 15 a 24 años es de 7%, y es más alta entre mujeres con un índice de riqueza de un nivel medio o menor, con niveles menores de educación, y entre la población residente en la Ciudad de México-Estado de México o en la región Noroeste. El 3% de mujeres de 15 a 24 años tuvieron relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses; de ellas sólo 38% informaron haber usado un preservativo la última vez que tuvieron relaciones sexuales.

Por otro lado, 20% de las mujeres jóvenes que tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses informaron que se trataba de una pareja con la que no estaban casadas ni cohabitaban; de ellas 63% informaron haber usado un preservativo la última vez que tuvieron relaciones sexuales. El 9% de las mujeres de 15 a 24 años tuvo relaciones sexuales en los últimos 12 meses con un hombre mayor que ellas por 10 años o más; este porcentaje se eleva al doble entre mujeres con educación primaria (18%) y casi al doble entre mujeres sin educación (16%). Las mujeres jóvenes de la región Ciudad de México-Estado de México, de zonas urbanas, de 18 a 19 años, con mayores niveles de riqueza y con educación superior presentan los mayores porcentajes haber tenido relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses, así como con una pareja no marital ni cohabitante. Además, se observa que entre las mujeres menores a 25 años que nunca se han casado o unido, el porcentaje de mujeres que nunca ha tenido relaciones sexuales disminuye conforme aumenta la edad. Se observa también una menor prevalencia de mujeres que nunca han tenido relaciones sexuales entre las mujeres con residencia urbana, de la región Ciudad de México-Estado de México, con educación superior, con mayor riqueza y de hogares no indígenas.

Con relación al tema de este capítulo, un grupo de interés en México es el grupo de mujeres menores de 30 años. Para complementar la información del Cuadro HA.8, se presenta el Cuadro HA.8MX con la información correspondiente a las mujeres de 25 a 29 años. Entre las mujeres de este grupo de edad se observa una menor prevalencia de mujeres que tuvieron relaciones sexuales antes de los 15 años (5%, menor en comparación con las mujeres de 15 a 25 años). Casi la misma proporción de mujeres en este grupo de edad (comparado con las mujeres menores de 25 años) tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses (3%) y la prevalencia de mujeres que tuvieron relaciones sexuales con una pareja que no fuera su esposo o pareja cohabitante (17%) fue menor en este grupo de edad. Sin embargo, entre estas mujeres los porcentajes de aquellas que utilizaron preservativo la última vez que tuvieron relaciones sexuales es menor que el observado entre sus contrapartes más jóvenes. En cambio, una mayor proporción tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses con una pareja mayor que ellas por 10 años o más.

Cuadro HA.8MX: Indicadores clave de comportamiento sexual (mujeres de 25-29)

Porcentaje de mujeres de 25-29 años por indicadores clave de comportamiento sexual, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres de 25-29 años que:		Número de mujeres de 25-29 años que nunca se han casado/unido	Porcentaje de mujeres que nunca ha tenido sexo ¹	Número de mujeres de 25-29 años que nunca se han casado/unido	Porcentaje de mujeres de 25-29 años que en los últimos 12 meses tuvieron sexo con:		Número de mujeres de 25-29 años que tuvieron sexo en los últimos 12 meses	Porcentaje que indica haber usado condón la última vez que tuvo sexo con una pareja no marital o cohabitante en los últimos 12 meses	Número de mujeres de 25-29 años que tuvieron sexo con una pareja no marital ni cohabitante en los últimos 12 meses	Porcentaje que indica haber utilizado condón la última vez que tuvo sexo	Número de mujeres de 25-29 años que tuvo o más parejas en los últimos 12 meses	
	Tuvo sexo antes de los 15 años	Alguna vez ha tenido sexo				Un hombre 10 o más años mayor	Una pareja no marital ni cohabitante						
Total	5.1	94.3	2.6	1,743	400	24.0	13.3	17.0	1,458	58.1	297	(31.8)	44
Región													
Noroeste	9.8	97.3	4.6	319	74	11.5	10.5	24.0	285	61.2	76	(*)	15
Noreste	4.3	92.9	1.3	409	80	36.2	8.4	12.0	335	33.6	49	(*)	5
Centro	3.7	92.9	0.5	242	38	46.1	13.8	8.8	198	(44.8)	21	(*)	1
CDMX-Edo México	3.5	90.9	5.2	420	143	25.0	16.3	20.5	333	64.6	86	(*)	22
Sur	4.4	98.4	0.3	353	65	(8.4)	17.7	18.1	308	(68.9)	64	(*)	1
Zona de residencia													
Urbana	4.6	93.4	2.9	1,337	353	24.4	13.6	19.7	1,116	61.0	264	(22.2)	38
Rural	6.7	97.5	1.5	406	48	21.2	12.5	8.2	342	(35.3)	33	(*)	6
Estado civil^A													
Alguna vez casada/en unión	6.2	100.0	1.8	1,340	na	na	15.5	6.9	1,225	43.9	93	(41.4)	24
Nunca casada/en unión	1.3	76.0	5.2	400	400	24.0	2.1	50.9	233	64.6	204	(*)	21
Educación													
Ninguna	(30.3)	(86.3)	(2.2)	20	3	(*)	(*)	(*)	14	(*)	1	(*)	0
Primaria	12.9	97.1	0.6	191	16	(33.6)	31.1	5.7	160	(*)	11	(*)	1
Secundaria	7.6	98.0	1.6	620	75	16.9	10.3	10.8	538	36.5	67	(*)	10
Media Superior	2.1	96.0	2.8	490	84	23.2	12.9	15.7	422	47.9	77	(*)	13
Superior	0.1	86.1	4.6	423	223	25.2	9.9	33.4	324	74.1	141	(*)	19
Quintiles de índice de riqueza													
Más pobre	8.6	97.6	0.2	316	34	22.2	15.5	6.0	264	(18.4)	19	(*)	1
Segundo	5.6	97.7	0.9	408	70	13.6	13.3	16.0	360	45.1	65	(*)	3
Medio	6.1	93.0	2.1	368	68	37.8	7.5	13.0	295	47.9	48	(*)	8
Cuarto	2.8	91.1	2.7	306	71	38.4	15.5	12.9	256	67.8	40	(*)	8
Más rico	2.0	91.7	7.0	344	157	16.6	15.3	36.3	283	71.8	125	(*)	24
Etnia del jefe del hogar^B													
Hogar indígena	7.4	96.3	0.2	103	12	(*)	21.8	1.4	83	(*)	1	(*)	0
Hogar no indígena	4.9	94.2	2.7	1,639	388	23.8	12.8	18.0	1,375	58.1	295	(31.9)	44

1. MICS indicador 9.S2 - Mujeres de 25-29 que nunca han mantenido relaciones sexuales.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

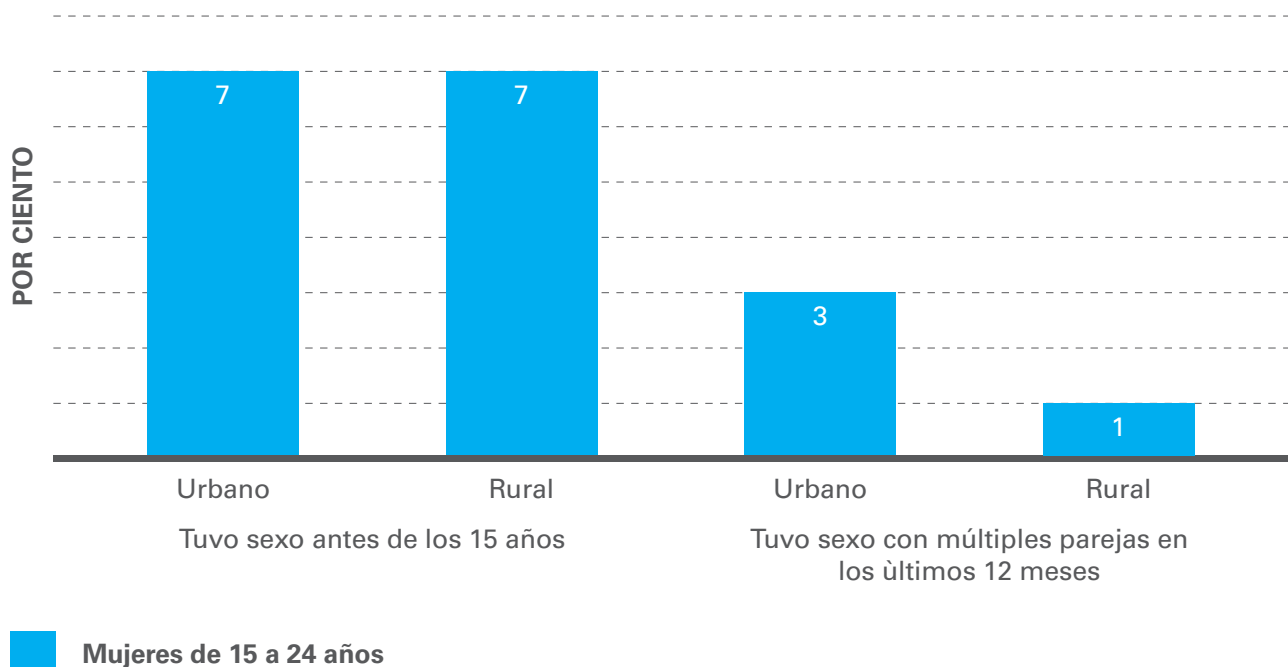
B. 2 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
na: no aplicable.

La Figura HA.3, basada en los cuadros HA.8 y HA.6, ilustra dos comportamientos críticos que se sabe que aumentan el riesgo de infección por VIH: las relaciones sexuales antes de los 15 años y las relaciones sexuales con múltiples parejas. Mientras que no se observan diferencias entre las zonas rurales y urbanas en la proporción de jóvenes menores de 25 años que tuvieron relaciones sexuales antes de los 15 años, la proporción de mujeres de 15 a 24 años que ha tenido múltiples parejas sexuales en los últimos 12 meses en las regiones urbanas es casi tres veces la observada en las regiones rurales.

Figura HA.3: Comportamientos sexuales que incrementan el riesgo de infección por VIH, mujeres jóvenes de 15 a 24 años, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015





XII. ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y USO DE LA TECNOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

La Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015 recolectó información sobre la exposición a periódicos/revistas, radio y televisión entre mujeres de 15 a 49 años, y sobre el uso de las computadoras y de Internet de las mujeres de 15 a 24 años.

Acceso a los medios de comunicación

En el Cuadro MT.1 se muestra la proporción de mujeres que lee un periódico o revista, escucha la radio y ve televisión por lo menos una vez por semana.

Treinta y ocho por ciento de las mujeres de 15 a 49 años en México lee un periódico o revista, 58% escucha la radio, y 90% ve televisión al menos una vez por semana. En general, 4% no está expuesta de manera regular a ninguno de los tres medios de comunicación, mientras que 96% está expuesta a por lo menos uno de los medios de comunicación y 24% a los tres tipos de medios de comunicación semanalmente.

Las mujeres entre 25 y 34 años tienen más posibilidades que las mujeres de otras edades de reportar exposición a los tres tipos de medios de comunicación. Se observan diferencias notables por zona, educación y estatus socioeconómico respecto a la exposición a los tres tipos de medios de comunicación, principalmente debido a diferenciales en la exposición a medios impresos y a la radio.

Las mujeres con un nivel educativo más alto tienen casi el doble de posibilidades de estar expuestas a los tres tipos de medios de comunicación, en comparación con las mujeres que tienen educación primaria. De manera similar, 37% de mujeres de los hogares más ricos han estado expuestas a los tres medios de comunicación, mientras que la proporción correspondiente de las mujeres de los hogares más pobres es de sólo 12%. Una mayor proporción de mujeres está expuesta a todos los tipos de medios de comunicación en las zonas urbanas (26%) en comparación con las mujeres de las zonas rurales (15%). La exposición de las mujeres a los tres medios de comunicación es mayor en la región Ciudad de México-Estado de México (30%) y la más baja es en la región Sur (16%).

Las mujeres en hogares indígenas están mucho menos expuestas (14%) a los tres medios de comunicación, en comparación con mujeres en hogares no indígenas (24%). Además, el porcentaje de mujeres en hogares indígenas que no están expuestas de forma regular a medios de comunicación es casi cuatro veces el porcentaje de las mujeres en hogares no indígenas (14% y 3%, respectivamente).

Cuadro MT.1: Exposición a los medios de comunicación (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que están expuestas a medios de comunicación específicos semanalmente, México, 2015.

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que:

	Leen un periódico al menos una vez a la semana	Escuchan la radio al menos una vez a la semana	Ven televisión al menos una vez a la semana	Los tres medios al menos una vez a la semana ¹	Algún medio al menos una vez a la semana	Ningún medio al menos una vez a la semana	Número de mujeres de 15-49 años
Total	37.8	58.2	90.0	23.6	95.7	4.3	12,110
Edad							
15-19	32.9	55.7	89.8	19.6	96.2	3.8	1,765
20-24	38.3	58.0	89.8	22.6	96.1	3.9	1,889
25-29	40.7	61.1	90.8	25.5	96.1	3.9	1,743
30-34	43.3	62.3	91.0	28.9	96.0	4.0	1,773
35-39	38.6	56.3	88.5	24.0	95.1	4.9	1,754
40-44	35.9	59.0	91.5	24.4	95.7	4.3	1,589
45-49	34.1	54.6	88.4	20.0	94.8	5.2	1,598
Región							
Noroeste	35.6	63.4	92.8	24.3	97.1	2.9	2,403
Noreste	36.7	53.7	91.0	23.9	95.7	4.3	2,670
Centro	39.4	57.4	91.2	23.2	96.0	4.0	1,815
CDMX-Edo México	42.0	67.9	91.7	29.8	97.7	2.3	2,676
Sur	35.2	48.3	83.5	16.4	92.2	7.8	2,545
Zona de residencia							
Urbana	41.0	59.8	91.6	26.2	96.8	3.1	9,421
Rural	26.5	52.6	84.3	14.6	91.9	8.1	2,689
Educación							
Ninguna	7.1	38.6	72.1	3.0	81.6	18.3	244
Primaria	22.0	50.7	86.0	11.4	93.1	6.9	2,054
Secundaria	33.8	56.5	91.4	20.5	96.3	3.7	4,298
Media Superior	42.1	60.7	90.8	27.3	96.7	3.3	3,278
Superior	56.8	66.8	91.6	37.6	97.3	2.7	2,235
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	23.5	48.6	79.7	11.8	89.5	10.5	2,275
Segundo	34.6	54.9	91.8	19.1	96.9	3.1	2,486
Medio	36.1	58.6	91.9	22.2	96.8	3.2	2,554
Cuarto	41.9	59.0	94.1	27.6	97.7	2.3	2,382
Más rico	52.0	69.4	91.5	36.9	97.3	2.6	2,413
Etnia del jefe del hogar^A							
Hogar indígena	26.5	48.5	74.9	13.9	86.2	13.8	926
Hogar no indígena	38.7	59.0	91.2	24.4	96.5	3.5	11,179

1. MICS indicador 10.1 - Exposición a los medios de comunicación.

A. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Uso de la tecnología de la información/comunicación

Como se muestra en el Cuadro MT.2, 83% de mujeres de 15 a 24 años de edad ha usado alguna vez una computadora de las cuales 72% la usó durante el último año y 57% la usó al menos una vez por semana durante el último mes. En general, 81% de mujeres de 15 a 24 años de edad ha usado Internet alguna vez, mientras que 77% la usó durante el último año. La proporción de mujeres jóvenes que usa Internet con más frecuencia, por lo menos una vez por semana durante el último mes es de 69%.

Como era de esperarse tanto el uso de computadoras como el de Internet durante los últimos 12 meses está más difundido entre las mujeres de 15 a 19 años. El uso de computadoras y de Internet también se relaciona estrechamente con la zona de residencia, el nivel de educación y de riqueza.

Sólo el 21% de las mujeres con educación primaria informa haber usado una computadora durante el último año, mientras que casi todas las mujeres con nivel de educación media superior o superior usaron una computadora alguna vez. De manera similar, se observa el uso más alto de Internet entre las mujeres jóvenes de zonas urbanas (87%), en comparación con las mujeres jóvenes de zonas rurales (64%). El uso más alto de Internet en el último año se observa en la región Noroeste (88%) y entre mujeres de los hogares más ricos (97%) en contraste con los porcentajes más bajos observados en la región Sur (61%) y entre mujeres en los hogares más pobres (47%). Asimismo, las mujeres en hogares no indígenas presentan porcentajes mucho más altos tanto de uso de computadora como de internet en los últimos 12 meses (75% y 80%, respectivamente) que las mujeres de hogares indígenas (48% y 45%, respectivamente).

Cuadro MT.2: Uso de computadora e Internet (mujeres)

Porcentaje de mujeres jóvenes de 15-24 años que alguna vez han usado una computadora e Internet, porcentaje que los han usado durante los últimos 12 meses, y porcentaje que los han usado al menos una vez a la semana durante el último mes, México, 2015.

Porcentaje de mujeres de 15-24 años que han:

	Alguna vez usado una computadora	Usado una computadora durante los últimos 12 meses ¹	Usado una computadora al menos una vez a la semana durante el último mes	Alguna vez usado Internet	Usado Internet durante los últimos 12 meses ²	Usado Internet al menos una vez a la semana durante el último mes	Número de mujeres de 15-24 años
Total	83.4	72.2	56.5	81.4	77.0	68.8	3,654
Edad							
15-19	87.4	78.3	62.1	85.9	82.6	74.4	1,765
20-24	79.7	66.5	51.2	77.2	71.8	63.7	1,889
Región							
Noroeste	89.9	81.5	65.2	89.4	87.6	82.2	808
Noreste	85.0	71.2	54.4	85.0	78.7	66.2	756
Centro	78.1	67.3	54.7	75.6	70.3	62.8	556
CDMX-Edo México	88.5	79.8	63.0	88.3	85.8	79.0	737
Sur	74.2	60.0	44.8	67.7	61.2	52.7	797
Zona de residencia							
Urbana	87.8	77.6	61.9	86.7	83.4	75.7	2,785
Rural	69.4	54.9	39.2	64.4	56.7	46.8	870
Educación							
Ninguna	(10.6)	(5.3)	(3.7)	(13.8)	(8.2)	(5.2)	26
Primaria	27.4	20.7	7.7	34.4	30.3	23.7	273
Secundaria	72.6	53.3	31.4	66.1	59.5	47.5	1,160
Media Superior	95.9	85.9	69.3	94.9	90.5	82.0	1,511
Superior	99.3	97.1	92.1	99.1	98.2	96.5	684
Quintil de índice de riqueza							
Más pobre	59.8	45.9	30.3	54.7	46.7	34.2	746
Segundo	79.0	62.2	44.3	77.1	70.7	58.4	830
Medio	88.9	75.0	58.0	86.4	81.9	75.4	811
Cuarto	96.5	90.2	72.2	96.4	95.4	90.3	708
Más rico	96.6	95.2	87.4	97.4	96.6	93.9	559
Etnia del jefe del hogar^A							
Hogar indígena	63.8	47.6	35.7	50.8	44.7	35.7	328
Hogar no indígena	85.3	74.6	58.5	84.4	80.2	72.2	3,324

1. MICS indicador 10.2 - Uso de computadoras.

2. MICS indicador 10.3 - Uso de Internet.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

XIII. BIENESTAR SUBJETIVO Y SINTOMATOLOGÍA DEPRESIVA

Las percepciones subjetivas de las mujeres sobre sus ingresos, salud, entornos de vida, etc., desempeñan un papel importante en sus vidas y pueden afectar su percepción de bienestar, independientemente de las condiciones objetivas, como el ingreso real y el estado de salud física.¹ En las encuestas MICS, tal y como se hizo en la ENIM, se plantean una serie de preguntas a mujeres de 15 a 24 años para saber en qué medida están satisfechas en diferentes ámbitos de su vida, como familia, amigos, estudios, trabajo actual, salud, el lugar donde viven, cómo son tratadas por los demás, su apariencia física y sus ingresos actuales.

La satisfacción con la vida es una medida de la percepción de una persona en relación con su nivel de bienestar. Entender la satisfacción de las mujeres en los diferentes ámbitos de su vida permite tener un panorama general de las situaciones de su vida. También se puede hacer una distinción entre la satisfacción con la vida y la felicidad. La felicidad es una emoción pasajera que puede verse afectada por diferentes factores, es decir, los factores del día a día como el clima o la muerte reciente de un familiar. Es posible que una persona esté satisfecha con su trabajo, sus ingresos, su vida familiar, sus amigos y otros aspectos de su vida, pero aun así puede sentirse infeliz, o viceversa. Además de las preguntas sobre la satisfacción con la vida, en la encuesta también se formularon preguntas sobre la felicidad y la percepción de las encuestadas sobre tener una vida mejor.

Para ayudar a las encuestadas a responder las preguntas sobre la felicidad y la satisfacción con la vida se les mostró una tarjeta con caras sonrientes y caras cada vez menos sonrientes, que correspondían a las categorías de respuesta (véanse los cuestionarios en el Apéndice F). Las caras correspondían a estar: “muy satisfecha”, “un poco satisfecha”, “ni satisfecha ni insatisfecha”, “un poco insatisfecha” y “muy insatisfecha”. De la misma manera, para las preguntas sobre la felicidad se utilizó la misma escala, pero esta vez con respuestas desde “muy feliz” hasta “muy infeliz”.

¹ OCDE. 2013. *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well Being*. OECD. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264191655-en>.

El Cuadro SW.1 muestra la proporción de mujeres de 15 a 24 años, que están muy satisfechas o algo satisfechas en los ámbitos seleccionados. Se debe tener en cuenta que los denominadores de los indicadores para los tres ámbitos de satisfacción con los estudios, trabajo e ingresos, sólo consideran a las mujeres que actualmente asisten a la escuela, que tienen un trabajo y un salario. En términos generales, los ámbitos con mayor porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que están muy o algo satisfechas son la vida familiar (95%) y el aspecto físico que tienen (94%), mientras que los ámbitos con menor porcentaje de mujeres muy o algo satisfechas son el trato que recibe de los demás (89%) y el ingreso (87%). Comparadas con las mujeres de 20 a 24 años, las mujeres de 15 a 19 años están más satisfechas con sus amistades (92% estas últimas comparado con 88% las primeras), con la escuela (94% comparado con 87%), con su trabajo (93% comparado con 90%), con su ingreso (90% comparado con 85%) y con su entorno de vida (94% comparado con 92%). La vida familiar es el único ámbito en que las mujeres de 20 a 24 años están ligeramente más satisfechas (95%) que las mujeres de 15 a 19 años (94%). En las zonas rurales el ámbito con mayor porcentaje de mujeres muy o algo satisfechas es la escuela (98%), seguido de la vida familiar (96%). En la zonas urbanas el ámbito con mayor porcentaje de mujeres que están muy o algo satisfechas es el aspecto físico que tienen (94%) y la vida familiar (94%).

Cuadro SW.1: Ámbitos de satisfacción con la vida (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años que están muy o algo satisfechas en ámbitos seleccionados de satisfacción, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que están muy o algo satisfechas en ámbitos seleccionados:				Porcentaje de mujeres de 15-24 años que:				Número de mujeres de 15-24 años que asisten a la escuela	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que están muy o algo satisfechas con su trabajo	Número de mujeres de 15-24 años que tienen un trabajo	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que están muy o algo satisfechas con su ingreso	Número de mujeres de 15-24 años que tienen un ingreso			
	Vida familiar	Amistades	Salud	Entorno de vida por otros	Tratamiento por otros	El aspecto que tienen la escuela	Asisten a la escuela	Tienen un trabajo						Tienen un ingreso		
Total	94.6	89.9	93.1	92.5	89.1	94.4	40.7	26.9	59.1	3,654	92.0	1,487	90.9	981	87.1	2,159
Edad																
15-19	94.0	92.1	93.6	93.6	89.9	95.4	59.9	20.3	53.2	1,765	93.8	1,058	93.1	359	90.0	939
20-24	95.2	87.9	92.6	91.5	88.4	93.5	22.7	33.0	64.6	1,889	87.4	429	89.6	623	84.9	1,221
Región																
Noroeste	94.7	93.7	93.2	91.1	88.4	93.9	47.2	33.5	62.4	808	91.4	381	91.9	271	86.0	504
Noreste	95.5	92.2	94.3	94.7	94.7	97.5	34.1	29.2	68.4	756	96.2	257	89.9	221	90.1	517
Centro	92.2	89.1	96.7	94.7	89.8	96.2	36.8	29.6	55.9	556	98.1	205	94.4	165	86.4	311
CDMX-Edo México	94.5	89.8	91.0	91.7	88.1	93.1	45.5	22.7	51.8	737	84.8	336	88.6	168	82.3	382
Sur	95.6	84.5	91.2	91.2	85.0	92.0	38.7	19.8	55.9	797	93.0	308	89.4	158	89.4	445
Zona de residencia																
Urbana	94.2	89.6	93.2	92.4	89.4	94.4	42.7	29.8	61.1	2,785	90.4	1,188	91.2	829	87.2	1,701
Rural	96.1	90.8	92.5	93.1	88.2	94.6	34.4	17.5	52.7	870	98.2	299	89.1	152	86.7	458
Estado civil^A																
Alguna vez casada/en unión	96.3	86.2	91.2	91.6	86.9	94.2	7.8	25.4	64.4	1,410	92.8	110	91.9	357	87.4	908
Nunca casada/en unión	93.6	92.2	94.2	93.1	90.5	94.6	61.4	27.8	55.8	2,241	91.9	1,377	90.3	623	86.8	1,251
Educación																
Ninguna	(89.8)	(91.3)	(95.8)	(89.4)	(93.1)	(91.2)	(0)	(2.6)	(22.6)	26	(*)	0	(*)	1	(*)	6
Primaria	92.5	82.8	91.1	91.1	88.5	95.0	3.5	17.4	53.6	273	(*)	9	85.9	47	86.4	146
Secundaria	94.9	87.9	91.3	92.4	87.2	95.0	13.0	27.0	59.9	1,160	92.7	151	94.3	314	87.8	695
Media Superior	94.9	90.7	94.1	92.5	88.4	94.0	53.6	25.7	57.6	1,511	93.4	810	91.7	389	88.0	870
Superior	94.5	94.4	94.4	93.5	93.9	94.3	75.5	33.7	64.6	684	89.5	517	85.9	231	84.6	442
Quintiles de índice de riqueza																
Más pobre	94.9	87.7	94.5	89.1	85.9	93.8	30.2	18.8	55.4	746	94.2	225	89.9	140	83.5	413
Segundo	94.7	87.1	93.6	92.7	86.7	92.9	31.5	24.6	58.6	830	93.0	262	90.4	204	88.1	486
Medio	95.8	90.0	93.8	93.9	92.1	96.3	39.7	32.0	58.1	811	96.9	322	93.5	260	89.1	471
Cuarto	94.6	91.6	89.0	93.4	91.1	95.6	44.1	28.2	60.6	708	92.5	312	93.0	200	87.3	430
Más rico	92.5	94.8	94.4	93.8	90.1	93.3	65.6	31.9	64.3	559	85.2	366	85.9	178	87.0	359
Etnia del jefe del hogar^B																
Hogar indígena	94.8	87.6	94.2	90.5	86.8	94.8	35.0	19.7	47.7	328	95.0	115	86.5	65	86.3	156
Hogar no indígena	94.6	90.1	93.0	92.7	89.3	94.4	41.2	27.6	60.2	3,324	91.7	1,370	91.2	917	87.1	2,002

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

En el Cuadro SW.2 se muestran las proporciones de mujeres de 15 a 24 años que están satisfechas con la vida en general. La “satisfacción con la vida” se define como aquellas personas que están muy satisfechas o algo satisfechas con su vida en general, y se basa en una sola pregunta que fue planteada después de las preguntas sobre la satisfacción con la vida en los ámbitos mencionados anteriormente, con excepción de la pregunta sobre la satisfacción con los ingresos, que fue planteada después. El 95% de las mujeres de 15 a 24 años están satisfechas con su vida en general; las cifras varían de 93% de las mujeres que viven en los hogares del segundo quintil más pobre a 97% de las que viven en los hogares más ricos, lo que muestra poca relación entre la riqueza y la satisfacción con la vida. La proporción de mujeres que están satisfechas con la vida es ligeramente más alta en las zonas rurales (97%) que en las zonas urbanas (95%). Estas proporciones no varían de manera notable por estado civil ni por nivel de educación.

A modo de resumen, también se calcula la puntuación promedio de la satisfacción con la vida, la que también se presenta en el Cuadro SW.2. La puntuación se calcula simplemente al promediar las respuestas a la pregunta sobre la satisfacción con la vida en general y las respuestas van desde muy satisfecha (1) hasta muy insatisfecha (5) (véanse los cuestionarios en el Apéndice F). Por ello, mientras más baja sea la puntuación promedio, más altos serán los niveles de satisfacción con la vida. El cuadro indica muy claramente que hay una estrecha relación entre la puntuación promedio de la satisfacción con la vida y el estatus socioeconómico de las mujeres jóvenes. Asimismo, la región con mayor satisfacción con la vida es el Noroeste de México y las regiones con la menor satisfacción son el Sur y la Ciudad de México-Estado de México.

El cuadro también muestra que 93% de mujeres de 15 a 24 años están muy o algo felices. Las diferencias por quintiles de riqueza también se pueden observar en este indicador; sin embargo, no hay diferencias entre los dos grupos de edad ni por estado civil.

Cuadro SW.2: Satisfacción con la vida en general y la felicidad (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años que están muy o algo satisfechas con su vida en general, la calificación media de satisfacción con la vida en general, y porcentaje de mujeres de 15-24 años que están muy o algo felices, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres satisfechas con la vida en general ¹	Calificación media de satisfacción con la vida	Porcentaje de mujeres que están muy o algo felices ²	Número de mujeres de 15-24 años
Total	95.5	1.3	92.6	3,654
Edad				
15-19	95.3	1.3	92.4	1,765
20-24	95.6	1.3	92.7	1,889
Región				
Noroeste	96.7	1.3	91.2	808
Noreste	97.5	1.2	94.1	756
Centro	96.7	1.3	91.7	556
CDMX-Edo México	92.8	1.4	92.4	737
Sur	93.9	1.4	93.2	797
Zona de residencia				
Urbana	95.0	1.3	92.2	2,785
Rural	97.0	1.3	93.5	870
Estado civil^A				
Alguna vez casada/en unión	96.3	1.3	92.6	1,410
Nunca casada/en unión	94.9	1.3	92.5	2,241
Educación				
Ninguna	(95.1)	(1.2)	(90.0)	26
Primaria	96.8	1.4	86.3	273
Secundaria	95.4	1.3	93.8	1,160
Media Superior	94.8	1.3	92.1	1,511
Superior	96.5	1.2	94.1	684
Quintiles de índice de riqueza				
Más pobre	95.0	1.4	91.1	746
Segundo	93.5	1.4	92.0	830
Medio	96.6	1.3	91.9	811
Cuarto	95.9	1.3	95.2	708
Más rico	96.7	1.2	92.8	559
Etnia del jefe del hogar^B				
Hogar indígena	94.8	1.4	92.8	328
Hogar no indígena	95.5	1.3	92.5	3,324

1. MICS indicador 11.1 - Satisfacción con la vida.

2. MICS indicador 11.2 - Felicidad.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

Además de la serie de preguntas sobre la satisfacción con la vida y la felicidad, a las encuestadas también se les hizo dos preguntas sencillas: si pensaban que su vida había mejorado durante el año anterior, y si pensaban que su vida sería mejor en el plazo de un año. Esta información puede ayudarnos a entender la desesperanza o esperanza de las jóvenes ante el futuro. Las combinaciones específicas de las percepciones durante el último año y las expectativas para el próximo año pueden aportar información valiosa para entender la sensación de bienestar general entre las mujeres jóvenes.

En el Cuadro SW.3 se muestran las percepciones de mujeres en relación con una vida mejor. En general, se observa que el porcentaje de jóvenes que considera que su vida mejoró en el último año es menor que el porcentaje que espera mejores condiciones en el futuro (63% y 82%, respectivamente). Cuando se observan ambas actitudes se observa que la proporción de mujeres de 15 a 24 años que piensa que su vida mejoró durante el último año y que también esperan que mejore más después de un año, es de 57%. Se pueden observar diferencias en la percepción de una vida mejor de acuerdo con los quintiles de riqueza: 51% de mujeres jóvenes que viven en los hogares del quintil más pobre piensa que su vida mejoró durante el último año y esperan mejore más después de un año, mientras que las proporciones correspondientes de las mujeres que viven en los hogares del quintil más rico son 59%. Una diferencia similar se observa al comparar a las mujeres de hogares indígenas y las de hogares no indígenas, 50% de las mujeres indígenas piensan que sus condiciones mejoraron en el último año y esperan que mejoren aún más en el siguiente, comparado con 57% de las mujeres en hogares no indígenas.

Cuadro SW.3: Percepción de una vida mejor (mujeres)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años que piensan que sus vidas han mejorado durante el último año y aquellas que esperan que sus vidas mejoren dentro de un año, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres que piensan que sus vidas			Número de mujeres de 15-24 años
	Mejoraron durante el último año	Estarán mejor dentro de un año	Ambos ¹	
Total	63.3	81.3	56.6	3,654
Edad				
15-19	63.1	79.7	56.5	1,765
20-24	63.6	82.8	56.7	1,889
Región				
Noroeste	68.5	82.8	61.7	808
Noreste	67.2	85.4	62.3	756
Centro	54.7	75.5	44.9	556
CDMX-Edo México	61.1	80.5	52.5	737
Sur	62.5	80.8	58.1	797
Zona de residencia				
Urbana	63.1	83.0	57.1	2,785
Rural	64.0	75.9	55.3	870
Estado civil^A				
Alguna vez casada/en unión	63.4	80.9	55.7	1,410
Nunca casada/en unión	63.3	81.6	57.3	2,241
Educación				
Ninguna	(53.0)	(62.2)	(50.9)	26
Primaria	53.2	61.6	41.7	273
Secundaria	64.2	80.3	57.5	1,160
Media Superior	65.4	82.1	57.3	1,511
Superior	61.7	90.1	59.8	684
Quintiles de índice de riqueza				
Más pobre	57.7	74.3	51.0	746
Segundo	66.5	79.1	57.8	830
Medio	63.2	80.6	55.6	811
Cuarto	65.6	85.4	60.5	708
Más rico	63.3	89.8	59.2	559
Etnia del jefe del hogar^B				
Hogar indígena	60.1	70.4	49.9	328
Hogar no indígena	63.6	82.4	57.3	3,324

1. MICS indicador 11.3 - Percepciones de una vida mejor.

A. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 3 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

La ENIM 2015 incluyó una medición de sintomatología depresiva² en mujeres de 15 a 49 años. La depresión y la sintomatología depresiva, que incluye tristeza, ansiedad, falta de energía, y perturbación del sueño, afecta negativamente las vidas de las adolescentes, de las mujeres adultas, de sus hijos y de sus familias. Para medir sintomatología depresiva entre las mujeres de 15 a 49 años se usó la escala CESD-7, una versión abreviada de siete reactivos a partir de la escala CES-D³ que evalúan la frecuencia con que las mujeres han experimentado síntomas de depresión en la última semana. Esta escala se validó en población mexicana⁴ con un punto de corte de 9 para sintomatología que indica depresión moderada o severa.

En el Cuadro SW.4 se muestran los porcentajes de las mujeres de 15 a 49 años con un puntaje igual o mayor a 9 en la escala de sintomatología depresiva. El 19% de las mujeres mexicanas de 15 a 49 años presentan sintomatología depresiva indicativa de depresión moderada o severa. Esta prevalencia varía de 16% entre las mujeres de 15 a 19 años, a 24% entre las mujeres de 35 a 39 años. También se observan diferencias importantes en cuanto al nivel de educación y pobreza, siendo mayor la prevalencia de sintomatología depresiva entre mujeres con primaria o sin educación, entre mujeres más pobres y las de hogares indígenas.

² El módulo de sintomatología depresiva de la ENIM, no es un módulo estándar de MICS. Se incluyó por ser de especial interés para México.

³ Radloff L. *The CES-D Scale: A Self-Report Depression Scale for Research in the General Population*. *Appl Psychol Meas* 1977;1(3):385-384.

⁴ Salinas-Rodríguez A, Manrique-Espinoza B, Acosta-Castillo I, Téllez-Rojo M, Franco-Núñez A, Gutiérrez-Robledo L, Sosa-Ortiz A. *Validación de un punto de corte para la Escala de Depresión del Centro de Estudios Epidemiológicos, versión abreviada (CESD-7)* *Salud Pública Mex* 2013; 55(3):267-274.

Cuadro SW.4: Sintomatología depresiva (mujeres)

Porcentaje de mujeres de entre 15 a 49 años con sintomatología depresiva, México, 2015.

	Porcentaje de mujeres con puntajes igual o mayor a 9 en la escala CES-D7 ¹	Número de mujeres de 15-49 años
Total	18.9	12,110
Edad		
15-19	16.2	1,765
20-24	15.4	1,889
25-29	14.7	1,743
30-34	17.8	1,773
35-39	24.4	1,754
40-44	22.1	1,589
45-49	22.3	1,598
Región		
Noroeste	19.2	2,403
Noreste	14.0	2,670
Centro	19.3	1,815
CDMX-Edo México	20.7	2,676
Sur	21.3	2,545
Zona de residencia		
Urbana	18.4	9,421
Rural	20.7	2,689
Estado civil^A		
Alguna vez casada/en unión	20.4	8,746
Nunca casada/en unión	14.9	3,358
Educación		
Ninguna	23.1	244
Primaria	26.6	2,054
Secundaria	18.6	4,298
Media Superior	17.4	3,278
Superior	13.8	2,235
Quintiles de índice de riqueza		
Más pobre	21.6	2,275
Segundo	21.8	2,486
Medio	19.3	2,554
Cuarto	16.9	2,382
Más rico	14.7	2,413
Etnia del jefe del hogar^B		
Hogar indígena	19.4	926
Hogar no indígena	18.8	11,179

1. MICS indicador 11.S1 - Sintomatología depresiva.

A. 6 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

B. 10 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.



XIV. FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD

El tema de discapacidad está ampliamente presente en la agenda de los nuevos Objetivos del Desarrollo Sostenible, siendo mencionado en 7 de las 169 metas. Además de contar con una estimación sobre el número de niños, niñas y adolescentes que presentan algún tipo de discapacidad o problema de funcionamiento severo, también es importante el poder desagregar diversos indicadores de acuerdo a la condición de discapacidad.

La definición de discapacidad ha ido evolucionando con el tiempo. El modelo médico, que identifica a los niños con base en su diagnóstico y está enfocado en trastornos o enfermedades (como parálisis cerebral, ceguera, sordera, espina bífida, etc.), ha sido reemplazado por la definición biopsicosocial que incorpora la habilidad funcional en varias áreas o dominios. En línea con la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y su modelo biopsicosocial de discapacidad, *“las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás”*.

En la encuesta ENIM 2015 se utilizó una versión piloto del módulo de preguntas sobre funcionamiento y discapacidad que está siendo desarrollado por UNICEF y el Grupo de Washington para la medición de la discapacidad (WG) en la niñez y la adolescencia.¹ Dicho módulo está diseñado para identificar a niños/as con dificultades en el funcionamiento, los cuales ante la ausencia de un entorno adaptado a sus necesidades, se encuentran en mayor riesgo de tener una participación limitada o restringida en la sociedad en comparación con aquellos niños en la población general. En México, el módulo sobre funcionamiento y discapacidad se aplicó a las madres de todos los niños, niñas y adolescentes entre 2 y 17 años. Dependiendo del grupo de edad (2-4 años o 5-17 años), el módulo incluye 17 ó 25 preguntas que evalúan dificultades de funcionamiento en los ámbitos del habla y lenguaje, audición, visión, aprendizaje, habilidades motoras y de movilidad así como emociones. De acuerdo con el modelo biopsicosocial de discapacidad, el módulo se enfoca en la presencia y el grado de severidad de las dificultades en el funcionamiento, en lugar de las causas de dichas dificultades. Por ejemplo, una limitación en la movilidad puede ser el resultado de parálisis cerebral, una pérdida de extremidades, parálisis por poliomielitis, distrofia muscular o alguna lesión de la médula espinal. A su vez, los problemas en la conducta pueden relacionarse con autismo, trastorno de déficit de atención e hiperactividad, o por algún trastorno de salud mental. Aunque hay niños/as que pueden compartir la causa de sus dificultades, el grado de sus limitaciones puede variar considerablemente. Tradicionalmente, algunas de estas dificultades se han considerado como “discapacidad”, mientras que otras no. El módulo está diseñado para capturar este continuo de habilidades en el funcionamiento a través de varias áreas.

¹ Este módulo fue finalizado en marzo del 2016 y se encuentra disponible para ser utilizado en cualquier iniciativa de recolección de información que tenga como objetivo producir estadísticas armonizadas de discapacidad para la niñez.

Para generar los indicadores que se presentan en esta sección, se combinaron respuestas a preguntas individuales para desarrollar estimaciones del número de niños/as en riesgo de tener una participación muy limitada o restringida en la sociedad, de acuerdo a los ámbitos de interés. Ninguna respuesta por sí sola indica que el/la niño/a tenga discapacidad ya que el instrumento no fue diseñado con la intención de ser utilizado como herramienta diagnóstica.²

Funcionamiento y discapacidad en niños/as y adolescentes de 2 a 17 años

En el Cuadro CFD.1 se presenta el porcentaje de niños, niñas y adolescentes de 2 a 17 años con dificultades severas de funcionamiento. En general, en este grupo etario, 8.4% de niños/as presentan dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito, la prevalencia es más elevada entre los niños (10%) que entre las niñas (7%). La prevalencia de dificultades severas de funcionamiento es más elevada entre los niños/as cuyas madres tienen ninguna (11.2%) o primaria educación (10.6%), y entre niños/as residentes en hogares del quintil medio (10%). En términos regionales, se observan prevalencias más elevadas de problemas severos de funcionamiento en las regiones Ciudad de México-Estado de México (10.6%) y Sur (9.8%), mientras que la región Noreste presenta la menor prevalencia (6.3%).

² Para más información sobre el módulo de discapacidad, y sobre el trabajo en general del Grupo de Washington sobre la medición de la discapacidad, consultar la página <http://www.washingtongroup-disability.com/>.

Cuadro CFD.1: Funcionamiento y discapacidad de niños/as y adolescentes de 2-17 años

Porcentaje de niños de 2-17 años con dificultades severas de funcionamiento, México, 2015.

	Porcentaje de niños/as de 2-4 años con dificultades funcionales severas en al menos un ámbito ¹	Número de niños/as de 2-4 años	Porcentaje de niños/as de 5-17 años con dificultades funcionales severas en al menos un ámbito ²	Número de niños/as de 5-17 años	Porcentaje de niños/as de 2-17 años con dificultades funcionales severas en al menos un ámbito ³	Número de mujeres de 15-24 años
Total	2.0	5,153	11.2	11,607	8.4	16,760
Sexo						
Masculino	2.5	2,453	12.7	5,890	9.7	8,343
Femenino	1.5	2,700	9.7	5,717	7.1	8,417
Región						
Noroeste	2.2	882	10.3	2,306	8.1	3,187
Noreste	1.4	1,128	8.4	2,591	6.3	3,719
Centro	1.4	1,052	10.3	1,806	7.0	2,858
CDMX-Edo México	2.5	1,001	14.1	2,307	10.6	3,308
Sur	2.4	1,091	12.9	2,597	9.8	3,688
Zona de residencia						
Urbana	1.9	3,931	11.6	8,545	8.5	12,476
Rural	2.2	1,221	10.2	3,062	7.9	4,283
Educación de la madre^A						
Ninguna	8.3	119	11.9	469	11.2	588
Primaria	2.9	913	12.8	3,162	10.6	4,075
Secundaria	1.6	1,978	10.2	4,638	7.6	6,616
Media Superior	1.9	1,377	12.2	2,021	8.0	3,399
Superior	1.0	765	9.3	1,266	6.1	2,031
No se puede determinar	-	-	10.8	50	10.8	50
Quintil de índice de riqueza						
Más pobre	3.0	1,166	10.9	2,798	8.6	3,964
Segundo	2.0	1,271	12.5	2,455	8.9	3,726
Medio	2.2	1,069	13.4	2,425	10.0	3,494
Cuarto	1.2	1,025	10.6	1,944	7.4	2,970
Más rico	0.7	622	8.0	1,985	6.2	2,606
Etnia del jefe del hogar^B						
Hogar indígena	2.7	416	9.8	1,091	7.9	1,507
Hogar no indígena	1.9	4,733	11.4	10,510	8.4	15,244

1. MICS indicador 13.S2 - Prevalencia de niños y niñas de 2 a 4 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.

2. MICS indicador 13.S3 - Prevalencia de niños y niñas de 5 a 17 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.

3. MICS indicador 13.S1 - Prevalencia de niños y niñas de 2 a 17 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 7 casos de niños/as de 2 a 4 años y 13 casos de niños/as de 5-17 años sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.



Funcionamiento y discapacidad en niños/as de 2 a 4 años

En el Cuadro CFD.2 se presenta el porcentaje de niños/as de 2 a 4 años con dificultades severas de funcionamiento. En este grupo etario, 2% de niños/as presentan dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito, siendo esta prevalencia más elevada entre los niños (3%) que entre las niñas (1%). La prevalencia de dificultades severas de funcionamiento es más elevada entre niños/as cuyas madres tienen poca (3%) o ninguna educación (8%), en hogares en el quintil más pobre (3%), y en hogares indígenas (3%). En términos regionales se observan prevalencias más elevadas de problemas severos de funcionamiento en las regiones CDMX-Estado de México (3%) y Sur (2%). Con relación a los diferentes ámbitos de funcionamiento, se observa que la principal dificultad son las dificultades severas en hacerse entender, reportada para el 1% de los niños/as de 2 a 4 años.

Cuadro CFD.2: Funcionamiento y discapacidad de niños/as de 2-4 años

Porcentaje de niños de 2-4 años con dificultades severas de funcionamiento, México, 2015.

Porcentaje de niños de 2-4 años que han tenido dificultades funcionales en los ámbitos indicados:

	Vista	Audición	Caminar	Coordinación motriz fina	Entender	Hacerse entender	Aprender cosas	Jugar	Controlar su conducta?	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales severas en al menos un ámbito ¹	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales severas en al menos un ámbito	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales muy severas en al menos un ámbito	Número de niños/as de 2-4 años
Total	0.2	0.2	0.3	0.1	0.3	0.9	0.3	0.2	0.2	2.0	0.4	0.1	5,153
Sexo													
Masculino	0.1	0.2	0.4	0.2	0.6	1.6	0.5	0.3	0.2	2.5	0.7	0.1	2,453
Femenino	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.4	0.2	0.1	0.2	1.5	0.3	0.0	2,700
Región													
Noroeste	0.1	0.1	0.1	0.0	0.4	1.4	0.4	0.2	0.2	2.2	0.5	0.0	882
Noreste	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	0.6	0.3	0.1	0.0	1.4	0.2	0.1	1,128
Centro	0.1	0.1	0.1	0.0	0.5	0.7	0.1	0.1	0.3	1.4	0.6	0.1	1,052
CDMX-Edo México	0.2	0.3	0.5	0.2	0.1	0.6	0.7	0.2	0.5	2.5	0.5	0.0	1,001
Sur	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	1.4	0.2	0.3	0.1	2.4	0.2	0.2	1,091
Zona de residencia													
Urbana	0.2	0.1	0.3	0.2	0.4	0.8	0.4	0.2	0.2	1.9	0.4	0.1	3,931
Rural	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	1.3	0.2	0.2	0.2	2.2	0.2	0.0	1,221
Edad													
2 años	0.3	0.1	0.4	0.3	0.3	1.1	0.3	0.3	0.4	2.3	0.4	0.2	1,782
3 años	0.0	0.1	0.3	0.1	0.1	1.1	0.3	0.2	0.1	1.8	0.3	0.0	1,512
4 años	0.1	0.2	0.2	0.0	0.5	0.7	0.4	0.2	0.1	1.8	0.5	0.0	1,859
Educación de la madre^A													
Ninguna	2.6	0.7	0.0	0.0	2.8	4.1	0.0	0.9	0.0	8.3	2.8	0.0	119
Primaria	0.1	0.2	0.5	0.2	0.5	1.4	0.3	0.3	0.4	2.9	0.3	0.1	913
Secundaria	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	0.8	0.3	0.2	0.2	1.6	0.4	0.0	1,978
Media Superior	0.3	0.1	0.2	0.2	0.3	1.0	0.5	0.2	0.3	1.9	0.4	0.2	1,377
Superior	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.2	0.2	0.1	0.0	1.0	0.1	0.0	765
Quintiles de índice de riqueza													
Más pobre	0.1	0.3	0.2	0.2	0.6	1.9	0.3	0.3	0.2	3.0	0.6	0.0	1,166
Segundo	0.2	0.1	0.5	0.3	0.6	0.8	0.6	0.3	0.3	2.0	0.5	0.1	1,271
Medio	0.4	0.3	0.4	0.0	0.2	0.7	0.2	0.1	0.4	2.2	0.3	0.0	1,069
Cuarto	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	0.7	0.4	0.2	0.1	1.2	0.3	0.1	1,025
Más rico	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	622
Etnia del jefe del hogar^B													
Hogar indígena	0.0	0.7	0.4	0.0	0.2	0.8	0.8	0.4	0.2	2.7	0.3	0.0	416
Hogar no indígena	0.2	0.1	0.3	0.2	0.3	1.0	0.3	0.2	0.2	1.9	0.4	0.1	4,733

1. MICS indicador 13.S2 - Prevalencia de niños y niñas de 2 a 4 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.

2. Sólo considera niños que patean, muerden o golpean mucho más en comparación con otros niños de la misma edad.

A. 1 caso sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestra en el cuadro.

B. 7 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Funcionamiento y discapacidad en niños/as y adolescentes de 5 a 17 años

En el Cuadro CFD.3 se presenta el porcentaje de niños/as y adolescentes de 5 a 17 años con dificultades severas de funcionamiento. En este grupo etario, 11% de los niños/as y adolescentes presentan dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito, poco más de la mitad de los cuales (6%) presentan dificultades muy severas en al menos un ámbito. Asimismo, 4% de los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años presentan dificultades severas en más de un ámbito. En general, la prevalencia de dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito es más elevada para el sexo masculino (13%) y para los niños/as de 5 a 9 años (12%). También es mayor el reporte de dificultades severas de funcionamiento entre los niños/as y adolescentes cuyas madres tienen educación primaria (13%) y quienes son residentes en la Ciudad de México-Estado de México (14%).

Cuadro CFD.3: Funcionamiento y discapacidad de niños/as y adolescentes de 5-17 años

Porcentaje de niños/as y adolescentes de 5-17 años con dificultades severas de funcionamiento, México, 2015.

		Porcentaje de niños de 5-17 años que han tenido dificultades funcionales en los ámbitos indicados:										Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales muy severas en el ámbito de 5-17 años									
		Vista	Audición	Caminar	Vestirse o alimentarse	Hacerse entender dentro del hogar	Hacerse entender fuera del hogar	Aprendizaje	Recordar cosas	Ansiedad ²	Depresión ³		Controlar su conducta ⁴	Concentración	Aceptación de cambios en la rutina	Hacer amigos	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales más de un ámbito	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales muy severas en al menos un ámbito	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales muy severas en más de un ámbito	Número de niños/as y adolescentes de 5-17 años	
Total		0.8	0.2	0.9	0.4	0.6	1.0	1.9	1.3	5.5	1.5	0.8	1.3	1.8	1.8	11.2	3.9	6.5	2.0	11,607	
Sexo																					
Masculino		0.7	0.2	1.1	0.6	0.7	1.2	2.5	1.7	6.1	1.4	1.3	1.6	2.3	1.9	12.7	4.4	7.2	2.2	5,890	
Femenino		1.0	0.2	0.6	0.3	0.6	0.7	1.2	0.9	4.8	1.7	0.4	1.1	1.2	1.6	9.7	3.3	5.7	1.8	5,717	
Región																					
Noroeste		0.5	0.4	0.8	0.5	1.2	1.2	2.0	1.0	4.9	0.9	0.3	1.2	1.7	1.0	10.3	3.3	5.6	1.1	2,306	
Noreste		0.3	0.1	0.7	0.2	0.3	0.6	1.6	1.1	3.7	1.1	0.1	1.2	1.0	1.2	8.4	2.7	4.0	1.4	2,591	
Centro		0.8	0.1	0.8	0.5	0.3	0.9	1.4	0.8	5.6	2.1	0.6	0.9	1.3	1.1	10.3	3.9	6.8	1.9	1,806	
CDMX-Edo México		1.3	0.2	1.0	0.3	0.5	1.1	1.8	1.5	7.5	2.4	1.9	1.6	2.6	2.5	14.1	4.8	9.1	3.0	2,307	
Sur		1.2	0.4	1.0	0.8	0.9	1.2	2.5	2.0	5.8	1.4	1.2	1.7	2.3	2.9	12.9	4.7	7.1	2.6	2,597	
Zona de residencia																					
Urbana		0.8	0.3	0.7	0.3	0.6	0.9	1.8	1.3	5.9	1.7	1.1	1.2	2.0	1.7	11.6	4.0	6.9	2.2	8,545	
Rural		0.9	0.2	1.3	0.8	0.7	1.3	2.1	1.4	4.2	1.3	0.3	1.6	1.1	1.9	10.2	3.5	5.2	1.5	3,062	
Edad																					
5-9 años		0.5	0.1	1.0	0.5	0.7	1.1	2.2	1.4	6.4	1.5	1.5	1.6	1.5	1.6	11.7	4.1	7.5	2.3	4,403	
10-14 años		1.1	0.3	0.9	0.4	0.4	0.7	1.8	1.3	4.8	1.5	0.4	1.2	1.9	1.8	11.3	3.5	5.6	1.6	4,806	
15-17 años		0.9	0.4	0.6	0.4	0.9	1.3	1.5	1.1	5.2	1.8	0.6	1.0	1.9	2.0	10.3	4.1	6.2	2.1	2,398	
Educación de la madre^A																					
Ninguna		0.6	0.3	0.9	0.9	1.3	2.0	2.6	1.6	4.2	1.4	1.8	2.0	2.5	4.3	11.9	4.5	7.2	3.0	469	
Primaria		1.5	0.3	0.9	0.6	0.9	1.0	2.7	1.7	5.7	1.9	0.7	1.4	1.4	2.0	12.8	4.7	6.5	2.6	3,162	
Secundaria		0.6	0.3	1.0	0.4	0.6	1.0	1.7	1.3	5.5	1.4	0.7	0.9	1.6	1.4	10.2	3.5	6.3	1.7	4,638	
Media Superior		0.5	0.1	0.7	0.3	0.6	0.9	1.3	0.9	5.2	1.9	1.1	2.0	2.1	2.1	12.2	3.7	6.8	1.8	2,021	
Superior		0.6	0.0	0.5	0.1	0.2	0.5	1.0	1.1	5.9	0.7	1.1	1.4	2.4	1.3	9.3	3.2	6.2	1.6	1,266	
No se puede determinar		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.3	2.4	1.9	0.0	0.0	6.8	0.6	10.8	2.5	3.6	1.9	50	

Cuadro CFD.3: Funcionamiento y discapacidad de niños/as y adolescentes de 5-17 años (cont.)

Porcentaje de niños/as y adolescentes de 5-17 años con dificultades severas de funcionamiento, México, 2015.

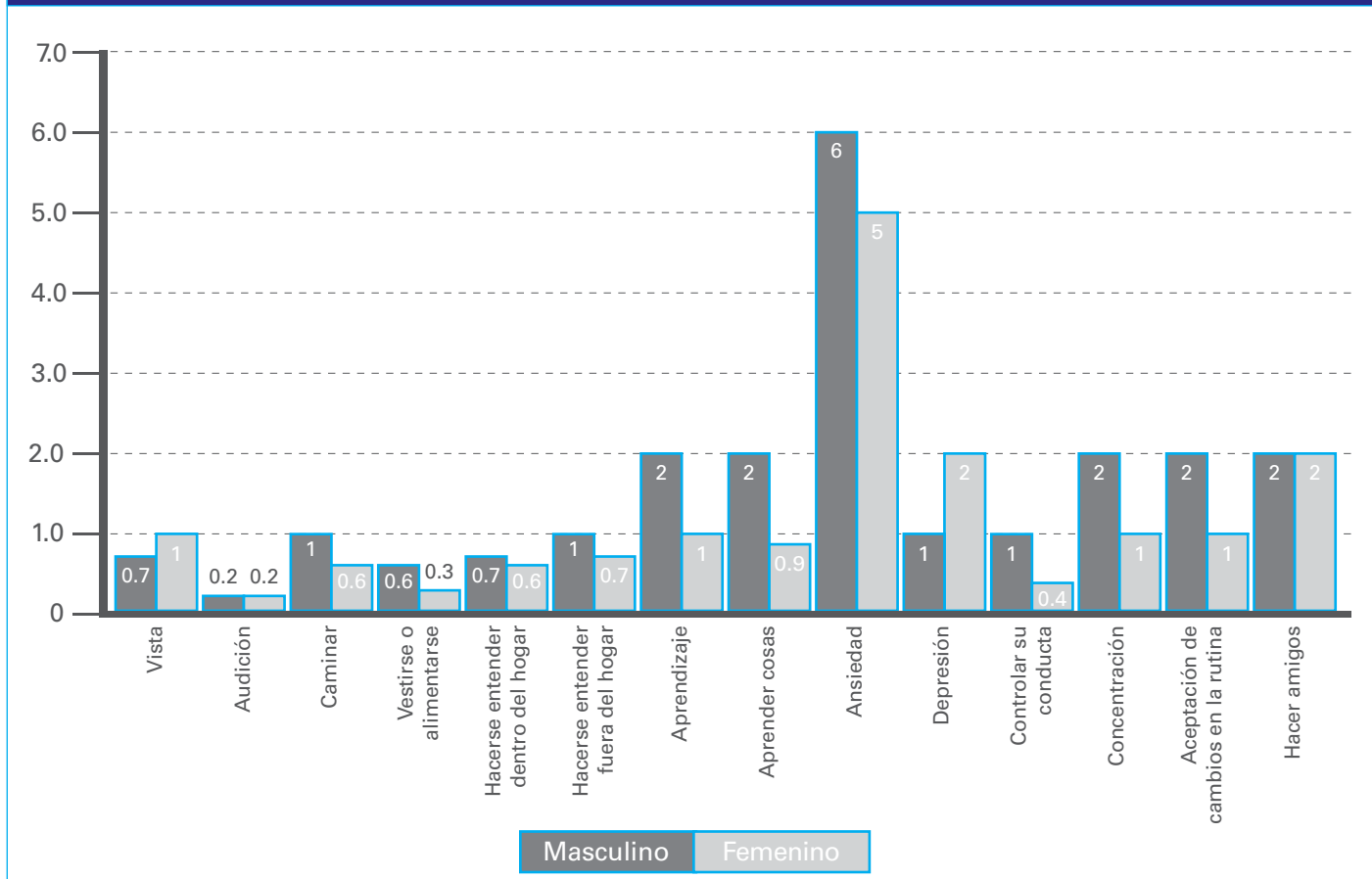
		Porcentaje de niños de 5-17 años que han tenido dificultades funcionales en los ámbitos indicados:																			
		Vista	Audición	Caminar	Vestirse o alimentarse	Hacerse entender dentro del hogar	Hacerse entender fuera del hogar	Aprendizaje	Recordar cosas	Ansiedad ²	Depresión ³	Controlar su conducta ⁴	Concentración	Aceptación de cambios en la rutina	Hacer amigos	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales severas en el ámbito ¹	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales muy severas en al menos un ámbito	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales muy severas en más de un ámbito	Porcentaje de niños/as con dificultades funcionales muy severas en más de un ámbito de 5-17 años		
Quintil de índice de riqueza																					
	Más pobre	1.3	0.3	0.9	0.6	0.6	1.2	2.6	1.8	4.4	1.7	0.5	1.4	1.4	1.7	10.9	4.1	5.8	2.3	2,798	
	Segundo	0.9	0.1	1.2	0.6	0.9	1.6	2.6	1.7	6.0	2.1	1.5	1.8	2.2	2.5	12.5	4.8	7.1	2.8	2,455	
	Medio	0.8	0.2	0.8	0.2	0.6	0.4	1.3	1.0	7.3	1.8	1.0	1.2	2.5	1.3	13.4	3.8	8.4	1.9	2,425	
	Cuarto	0.6	0.5	0.9	0.5	0.7	1.3	1.8	1.4	4.4	1.1	0.6	1.5	1.3	2.3	10.6	3.7	5.1	1.7	1,944	
	Más rico	0.3	0.1	0.5	0.2	0.3	0.4	0.7	0.5	5.1	0.9	0.5	0.6	1.3	1.1	8.0	2.6	5.6	1.0	1,985	
Etnia del jefe del hogar^A																					
	Hogar indígena	0.8	0.3	0.6	0.4	0.5	0.6	2.4	1.1	4.6	2.2	0.4	0.9	1.5	1.4	9.8	3.7	5.9	2.3	1,091	
	Hogar no indígena	0.8	0.2	0.9	0.5	0.7	1.0	1.8	1.3	5.5	1.5	0.9	1.4	1.8	1.8	11.4	3.9	6.5	2.0	10,510	

1. MICS indicador 13.S3 - Prevalencia de niños/as y adolescentes de 5 a 17 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito.

2. Se considera únicamente a los niños/as y adolescentes que sufren ansiedad o depresión diariamente y mucho más dificultad para controlar su conducta.

A. 13 casos sin ponderar 'NS/NR' en esta variable no se muestran en el cuadro.

Figura CFD.1: Porcentaje de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años con dificultades severas de funcionamiento por sexo, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, 2015



Con relación a los diferentes ámbitos de funcionamiento, se observa que para los niños y adolescentes del sexo masculino, las principales dificultades se relacionan con la ansiedad (6%) y el aprendizaje (2%). Para las niñas y adolescentes del sexo femenino, las principales dificultades se relacionan con la ansiedad (5%), depresión (2%) y hacer amigos (2%).



XV. INEQUIDADES EN LA ENIM 2015 Y UNA MIRADA HACIA LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

La Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres (ENIM 2015) se implementó para generar información sobre la situación de los niños, niñas y las mujeres de México a partir de un gran número de indicadores, algunos de los cuales se presentan por primera vez en el país.

Si bien México cuenta con un robusto sistema de estadísticas basadas en encuestas y registros, la necesidad de contar con información específica que pusiera el énfasis en la niñez fue central en la decisión de llevar a cabo la ENIM 2015. Al ser una encuesta estandarizada, permite realizar comparaciones entre países, lo que constituyó un beneficio adicional para México. En particular, la información recabada por la ENIM 2015 permitió generar una línea de base para 15 indicadores de los ODS, que facilitará el monitoreo y evaluación del progreso de México hacia esos objetivos.

Garantizar la traducción de esta evidencia a la acción, requiere identificar los segmentos de la población que presentan mayores rezagos. En este último capítulo hacemos un resumen y una reflexión final sobre las inequidades reveladas por los datos de la ENIM 2015, primero para un conjunto de indicadores que reflejan un abordaje integral de la salud y desarrollo al largo del ciclo de vida, y segundo, en relación a los 15 indicadores de los ODS que la encuesta permitió medir.

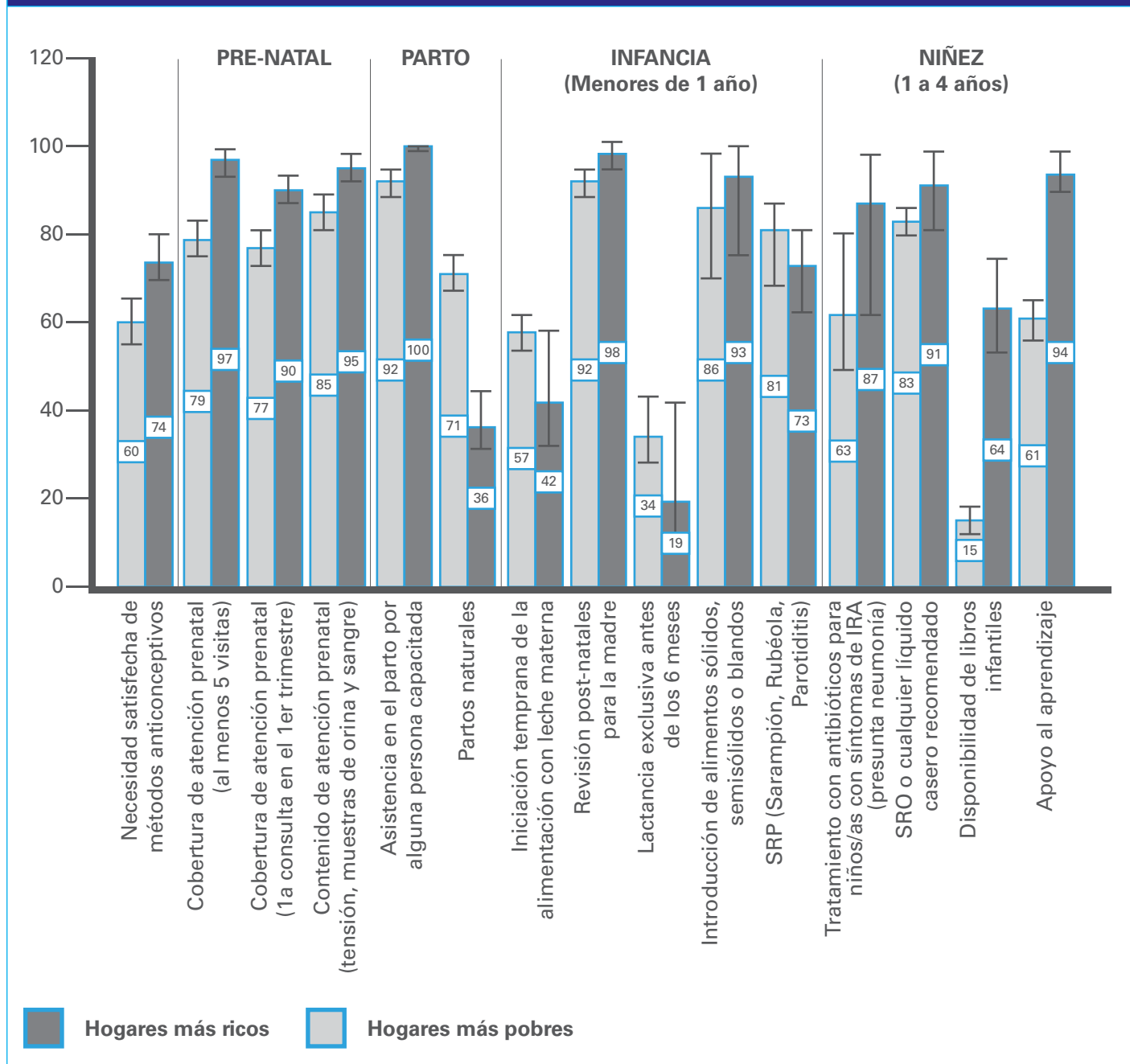
Salud, bienestar y desarrollo de los niños, niñas y mujeres en México

Los primeros años de vida de los niños y niñas son determinantes para su salud, desarrollo y para sus oportunidades a mediano y largo plazo. Por ello, es fundamental asegurar que niños y niñas puedan crecer en un contexto capaz de satisfacer sus necesidades físicas, sociales, emocionales y educativas.

Conocer el estado de salud, bienestar y desarrollo de los niños, niñas y mujeres, así como el contexto en que viven es fundamental para monitorear y orientar políticas y programas que benefician a esta población desde antes del nacimiento, a través de la salud de las mujeres, en la etapa perinatal a través de la atención del embarazo y el parto, en la primera infancia (0 a 12 meses) a través de la lactancia, nutrición, y vacunación oportuna, y en la niñez (1 a 4 años) a través del cuidado adecuado a la salud y de un contexto de apoyo y estimulación al aprendizaje.

La Figura 1 resume un conjunto de intervenciones que, bajo esta perspectiva integral, sirven para mejorar la salud, bienestar y desarrollo de los niños, niñas y mujeres a lo largo del ciclo vida. Se presentan las prevalencias e intervalos de confianza al 95% (IC95%) para 15 indicadores desagregados por nivel de riqueza. En cada conjunto de dos barras, la barra más oscura representa los hogares en el quintil de riqueza más alto, y la barra más clara representa los hogares en el quintil de riqueza más bajo.

Figura CF.1: Intervenciones a través del continuo de atención y del ciclo vital: prevalencias para los hogares más pobres y más ricos en México, ENIM 2015



En cada indicador, la barra más oscura representa a los hogares más ricos y la barra más clara representa a los hogares más pobres.

Los resultados ponen en evidencia que en México las mujeres, niños y niñas en los hogares más pobres tienen menos acceso a intervenciones clave relacionadas con la salud reproductiva y perinatal y con la estimulación del desarrollo infantil temprano. En particular, las mujeres de 15 a 49 años en los hogares más pobres presentaron menor prevalencia de necesidad satisfecha de anticoncepción y de atención prenatal acorde a la Norma Oficial Mexicana (al menos 5 citas de atención prenatal, la primera en el primer trimestre). Asimismo, un menor porcentaje de mujeres en hogares más pobres recibieron atención prenatal de calidad, la cual debe de incluir exámenes de orina, de sangre, así como la medición de la tensión arterial durante el embarazo. De igual manera, un menor porcentaje de mujeres recibió asistencia al parto por personal calificado. Aunque la población de más alto ingreso tiene un mejor desempeño en la mayoría de los indicadores, enfrenta tres retos importantes: la menor prevalencia de partos naturales y de lactancia exclusiva a los 6 meses y una menor cobertura de vacunación contra el sarampión, rubéola y paperas. Se observaron también diferencias entre los niños y niñas residentes en los hogares más pobres y los que viven en los hogares más ricos, sin embargo estas sólo son estadísticamente significativas para los indicadores de disponibilidad de libros en el hogar y de actividades de apoyo al aprendizaje.

Una mirada hacia los Objetivos del Desarrollo Sostenible

En septiembre de 2015 la Asamblea General de las Naciones Unidas estableció los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), que incluyen 17 objetivos, 169 metas y 230 indicadores que servirán de orientación para que a nivel global los países monitoreen sus avances hacia 2030. La ENIM 2015 generó indicadores comparables internacionalmente, entre los cuales se incluyeron 15 que permiten establecer una línea de base para los siguientes objetivos:¹

- ODS 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
- ODS 3: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos y todas en todas las edades.
- ODS 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos y todas.
- ODS 5: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas
- ODS 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos y todas.
- ODS 8: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos y todas.
- ODS 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.
- ODS 17: Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

¹ Algunos indicadores MICS difieren del indicador ODS correspondiente, para conocer los indicadores ODS visitar: <http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/metadata-compilation/>.

El Cuadro CF.1 presenta los indicadores de la ENIM 2015 que permiten medir esos objetivos, junto con las metas definidas para algunos de los indicadores, el valor del indicador arrojado por la ENIM 2015 a nivel nacional y el sub-grupo de la población en que se observan los valores mínimos y máximos para cada uno de ellos.

Cuadro CF.1. Una mirada hacia los Objetivos del Desarrollo Sostenible en México. ENIM 2015						
ODS Relacionado	Indicador ENIM	Meta	Nacional	Mínimo	Máximo	
ODS 2	2.2.1	2.2a Baja talla para edad	Eliminar en 2030	12.4	4.9 (Hogares más ricos)	25.9 (Madres sin educación)
	2.2.2	2.1a Bajo peso	Eliminar en 2030	3.9	1.0 (Región Noroeste)	8.2 (Madres sin educación)
ODS 3	3.1.2	5.7 Parto asistido por personal calificado	100% en 2030	97.7	79.1 (Madres sin educación)	99.9 (Madres con educación superior)
	3.7.1	5.S3 Necesidad satisfecha de anticonceptivos	100% en 2030	66.9	50.9 (15-19 años)	99.7 (Hogares más ricos)
	3.7.2	5.2 Nacimientos en edad temprana	Sin meta definida	20.5	4.6 (Madres con educación superior)	47.5 (Madres con educación primaria)
	3.8	3.8 Cobertura de vacunación completa	100% en 2030	42.8	12.1 (Madres sin educación)	73.7 (Región Centro)
ODS 4	4.2	6.8 Índice de desarrollo infantil temprano	Sin meta definida	82.2	75.5 (Madres sin educación)	91.7 (Madres con educación superior)
ODS 5	5.3	8.5 Matrimonio temprano	Sin meta definida	23.6	3.5 (Madres con educación superior)	49.7 (Mujeres sin educación)
ODS 6	6.1.1	4.1 Fuentes mejoradas de agua para beber	100% en 2030	98.1	92.5 (Hogares más pobres)	99.8 (Hogares más ricos)
	6.2.1a	4.3 Saneamiento mejorado	100% en 2030	93.4	81.0 (Hogares más pobres)	99.7 (Hogares más ricos)
	6.2.1b	4.5 Lugar para lavado de manos	100% en 2030	90.3	78.7 (Hogares más pobres)	97.7 (Hogares más ricos)
ODS 8	8.7	8.2 Trabajo infantil en menores de 5 a 17 años	Sin meta definida	12.4	6.4 (Hogares más ricos)	31.8 (No asiste a la escuela)
ODS 9	16.2	8.3 Disciplina violenta	Sin meta definida	63.1	49.6 (Hogares indígenas)	70.1 (Región Centro)
	16.9	8.1 Registro de nacimiento	Sin meta definida	95.0	82.5 (Madres sin educación)	98.8 (Hogares más ricos)
ODS 17	17.3	10.3 Uso de internet	Sin meta definida	77.0	30.3 (Mujeres con educación primaria)	98.2 (Mujeres con educación superior)

Pobreza

Los resultados del Cuadro CF.1 hacen visibles los sub-grupos de la población en que se observan las mayores vulnerabilidades, o por el contrario, el mejor desarrollo. Empezando por la riqueza de los hogares, es evidente que entre los hogares más ricos se observaron las menores prevalencias de baja talla para la edad (5%), y de trabajo infantil (6%), y los mayores porcentajes de niños/as con registro de nacimiento (99%) y de mujeres con necesidades satisfechas de anticoncepción (100%). La riqueza de los hogares está asociada todos los indicadores del ODS 6, relacionados con agua y saneamiento, en donde se observaron diferencias de hasta 20 puntos porcentuales entre los hogares más pobres y los hogares más ricos respecto la existencia de un lugar para lavado de manos.

Educación

Los bajos niveles de educación de las mujeres aparecen fuertemente asociados a un conjunto de resultados problemáticos. La mitad de las mujeres sin educación formal o con nivel de educación primaria reportaron haberse casado (50%) o haber sido madres (48%) antes de los 18 años, valores 10 veces más elevados que entre mujeres con educación superior las cuales reportaron prevalencias de sólo 4% y 5% para los mismos indicadores. Entre mujeres sin educación se registró también una prevalencia más baja de partos asistidos por personal calificado (80%), comparadas con mujeres con educación superior (100%). El uso de internet es tres veces mayor entre mujeres con educación superior (98%) que entre mujeres con educación primaria (31%).

La educación de las mujeres es también determinante para la salud y desarrollo de sus hijos e hijas. En particular, los hijos/as de madres con educación primaria presentaron las prevalencias más elevadas de baja talla para la edad (26%), bajo peso (8%) y de falta de registro de nacimiento (7%). El Índice de Desarrollo Infantil Temprano tiene su valor mínimo entre los hijos/as de madres sin educación (76%), al igual que la cobertura del esquema completo de vacunación que es de sólo 12% entre estos niños/as. Otro ODS fuertemente asociado con la educación es el trabajo infantil (ODS 8) en niños de 5 a 17 años, el cual alcanza su valor máximo entre los niños y niñas que no asisten a la escuela (32%).

Adolescentes

La población de mujeres adolescentes es otro sub-grupo que presenta vulnerabilidades importantes, en particular, entre esta población que se observó la prevalencia más baja de necesidades satisfechas de anticoncepción (51%).

Otras desagregaciones

En términos regionales el Noroeste de México presentó la menor prevalencia de bajo peso entre niños/as menores de 5 años (1%). La región Centro, presentó la mayor cobertura del esquema de vacunación completo (74%) en niños/as menores de 1 año, y por otro lado el porcentaje más elevado de uso de disciplina violenta en niños de 1 a 14 años (74%).

Población indígena

En el Cuadro CF.1, el único indicador que aparece asociado a la población residente en hogares indígenas es el de disciplina violenta, que presenta el valor mínimo (50%) en estos hogares. Sin embargo, esto no significa que los niños, niñas y mujeres indígenas no experimenten otro tipo de vulnerabilidades. Es probable que la pobreza y el rezago educativo, altamente prevalentes en la población indígena en México, se impongan como los factores más asociados en el cuadro anterior ya que también afectan a otros grupos de la población.

Considerando que las condiciones de vida de la población indígena² requieren un análisis a profundidad, desarrollamos la Figura CF.2. Los dos indicadores del ODS 2, baja talla para la edad y bajo peso, presentaron resultados significativamente peores para los niños/as indígenas. Si bien los niños, niñas y mujeres indígenas presentaron peores resultados para los cuatro indicadores del ODS 3, sólo parto asistido por personal calificado presentó una diferencia estadísticamente significativa. La brecha en este indicador es muy evidente: 12% de las mujeres indígenas que tuvieron un bebé en los dos años anteriores a la encuesta, fueron atendidas por una persona no calificada en el momento del parto, en contraste con las mujeres no indígenas las cuales fueron atendidas en casi 100% de los casos por personal médico o parteras certificadas.

El indicador de matrimonio temprano, relacionado con el ODS 5, presentó también diferencias importantes, con un porcentaje significativamente más alto de adolescentes y niñas indígenas casadas antes de los 18 años (35% en mujeres indígenas comparado con 23% en mujeres no indígenas).

Los hogares en donde vive la población indígena en México presentaron condiciones de agua y saneamiento más precarias que los hogares de población no indígena. En los tres indicadores relacionados con el ODS 6, se observó que el porcentaje de hogares que cuentan con fuentes mejoradas de agua para beber, de saneamiento mejorado, y lugar y disponibilidad de agua y jabón para el lavado de manos es significativamente inferior en la población indígena.

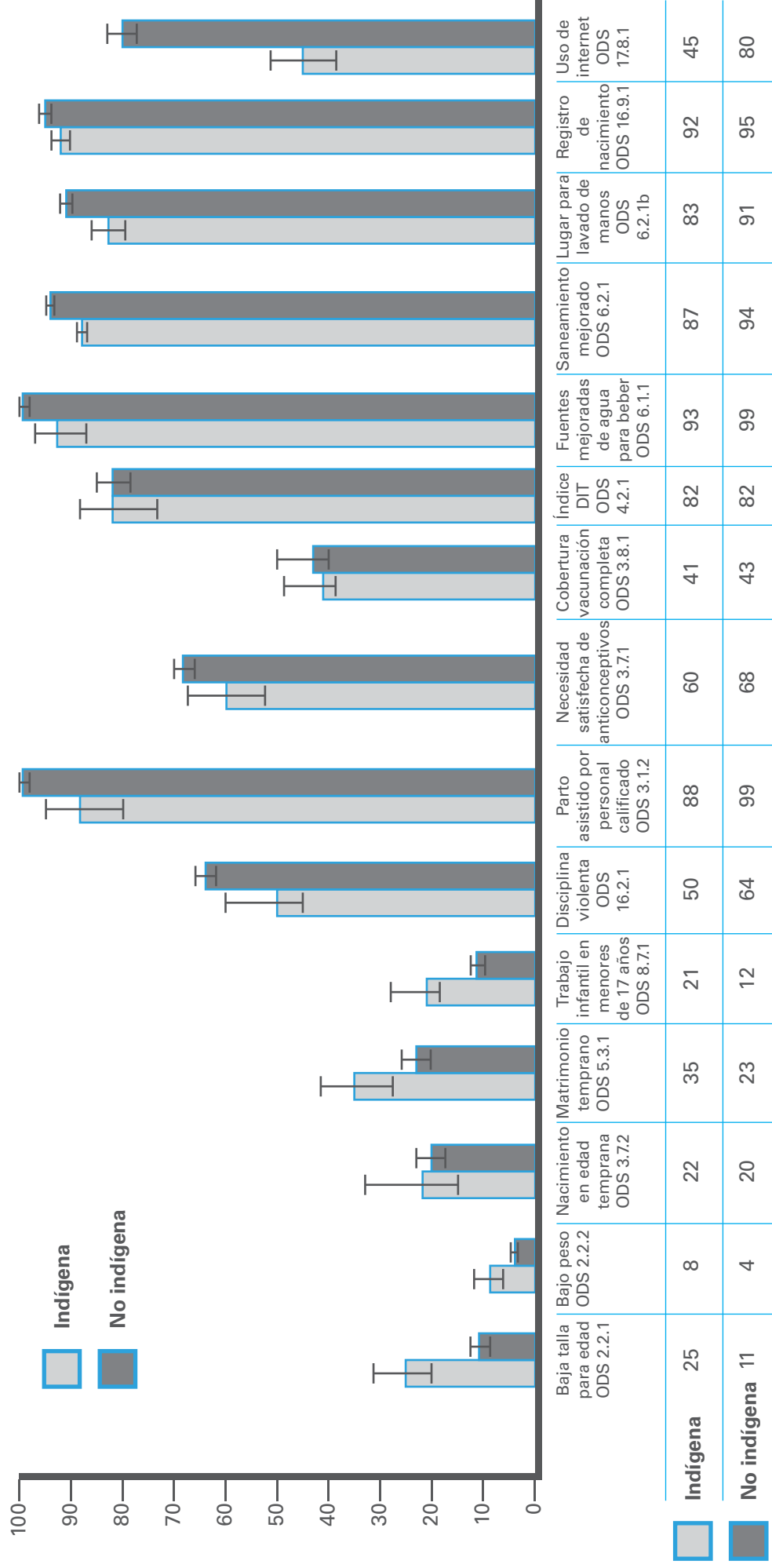
El porcentaje de niños/as de 5 a 17 años que trabajan es casi el doble en los hogares indígenas (21%) que en los hogares no indígenas (12%). Este indicador, relacionado con el ODS 8, es particularmente relevante, pues como se reportó en la sección anterior, es muy probable que estos niños y niñas se encuentren fuera de la escuela.

El reporte de uso de disciplina violenta, un indicador del ODS 16, fue menos prevalente en los hogares indígenas (50% en hogares indígenas, 64% en hogares no indígenas).

Finalmente, el uso de internet, un indicador relacionado con el ODS 17, presentó un rezago sustantivo y significativo entre las mujeres de 15 a 24 años pertenecientes a hogares indígenas (45% entre mujeres indígenas frente a 80% entre mujeres no indígenas).

² En la ENIM 2015 un hogar se consideró indígena si el jefe de hogar contestó afirmativamente a la pregunta HC1BB: "¿El jefe/ la jefa del hogar habla alguna lengua indígena?"

Figura CF2: Los Objetivos de Desarrollo Sostenible en población indígena y no indígena, ENIM 2015



Conclusión

La ENIM 2015, a través de la información presentada en este informe, permitió mejorar la evidencia disponible acerca de la situación de los niños, niñas y mujeres, resolviendo vacíos de información que permiten mejorar la disponibilidad de información basal para el Sistema Nacional de Información exigido en la Ley General de los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes.

Los resultados dan cuenta de avances considerables en el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes y permiten identificar oportunidades de mejora, evidenciando inequidades regionales y contextuales importantes entre niños, niñas y mujeres de distintos grupos de la población. En particular, se observaron rezagos sistemáticos para la población con mayores desventajas socioeconómicas y para los hogares indígenas. Se espera que esta evidencia sirva de insumo para el desarrollo de políticas orientadas a disminuir estas disparidades con el fin de garantizar el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes.



APÉNDICE A. DISEÑO MUESTRAL

Apéndice A. Diseño muestral

En este apéndice se describen las principales características del diseño muestral que incluyen el tamaño de la muestra objetivo, la asignación de las muestras, el marco muestral y el listado, la selección de dominios, las etapas del muestreo, la estratificación y el cálculo de los factores de ponderación para cada grupo poblacional.

El principal objetivo del diseño muestral de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres (ENIM 2015) fue generar estimaciones de indicadores estadísticamente confiables y representativos a nivel nacional, para las zonas urbanas y rurales, y para cinco regiones del país: Noroeste, Noreste, Centro, Ciudad de México-Estado de México, Sur. Como se explicará más adelante en este anexo, el diseño muestral incluyó también una sobre-representación de hogares con niños/as menores de 5 años y de hogares en zonas rurales, con el objetivo de lograr indicadores representativos para la población indígena. La muestra final no es representativa a nivel estatal, ni combinando estrato urbano o rural, o la condición indígena con las regiones.

El marco geo-estadístico de la ENIM 2015 se construyó a partir de tres fuentes: a) los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 para las manzanas de las AGEB urbanas, b) los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 para las localidades rurales y c) un marco geo-estadístico nacional de 2005 existente en el Instituto Nacional de Salud Pública. Para la selección de viviendas, el equipo de cartografía del INSP realizó una actualización del marco geo-estadístico. El diseño de la muestra fue probabilístico, estratificado, multietápico y por conglomerados. Los estratos de selección de las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) se obtuvieron considerando dos criterios de estratificación: el estado y la condición de urbanidad de la localidad.

Tamaño y asignación de la muestra

Considerando los resultados observados tanto en la ENSANUT 2012 como en el Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2010, se estimó que en la ENIM 2015 en el 1% de las viviendas se encontraría más de un hogar y se consideró una tasa de respuesta de 85%. De acuerdo a los resultados del Censo 2010, en México 77% de los hogares se sitúan en zonas urbanas y 23% en zonas rurales. Además, el 28% de los hogares tiene al menos un niño menor de 5 años (27% en la zona urbana y 32% en la zona rural).

El tamaño de la muestra para la ENIM se realizó con base en las siguientes consideraciones:

- a) Los dominios de interés son cinco regiones geográficas con un tamaño poblacional similar que se presentan en el Cuadro SD.1;

Cuadro SD.1: Dominios de estudio de la ENIM 2015

Región	Entidad Federativa
Noroeste	Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora

Noreste	Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas
Centro	Guerrero, Morelos, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Michoacán y Colima
CDMX-Edo México	Ciudad de México, Estado de México
Sur	Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

b) El grupo poblacional de 0 a 4 años fue el grupo etario que determinó el tamaño de muestra; esta decisión se tomó porque por un lado el grupo de niños/as de 0 a 4 es el grupo menos frecuente, y por otro lado constituye la principal población objetivo de la ENIM;

c) Los parámetros de interés son las cantidades poblacionales que sirven para resolver las preguntas de investigación. En la planeación de la encuesta se consideraron prevalencias *r* mayores al 8%, pero para ilustrar los cálculos se trabajó con talla para la edad (13.5%) ya que es un indicador relacionado con la desnutrición crónica por considerar esta condición una de las más graves amenazas al bienestar, la salud y al desarrollo infantil. La vacunación es otro tema básico para la niñez, pero las prevalencias de vacunación son mayores al 50%, por ello, se consideró que trabajando con una prevalencia del 8%, se tendría un tamaño de muestra adecuado para la estimación de prevalencias de vacunación.

El Cuadro SD.2 presenta las estimaciones de los parámetros de interés para el cálculo del tamaño de la muestra.

Cuadro SD.2: Estimaciones de parámetros de interés en niños/as menores de 5 años (ENSANUT 2012)		
Parámetro	Región	ENSANUT 2012
Baja talla para la edad	Nacional	13.6%
	Norte	8.9%
	Centro	11.4%
	Ciudad de México	12.3%
	Sur	19.2%

d) El efecto de diseño (*Deff*) fue 1.83, un valor previamente usado en las ENSANUT 2006 y 2012, las cuales fueron diseñadas para la estimación de un gran número de parámetros para niños/as, adolescentes y adultos a partir de un diseño de muestra muy similar a la ENIM 2015, en lo que respecta el número de viviendas por UPM; en la ENIM 2015, de las muestras listadas en cartografía se seleccionaron 25 viviendas por UPM y en las ENSANUT 2006 y 2012, se seleccionaron 36 viviendas por UPM¹. El *Deff* es un parámetro de muestreo que depende de: a) la homogeneidad del atributo

¹ Como se revisará a lo largo de este documento, se realizaron dos procesos de selección de viviendas: para cartografía y para entrevistas. Las viviendas seleccionadas para cartografía sirvieron para conocer la ocurrencia de grupos poblacionales, para luego poder hacer el sobre-muestreo de hogares con niños/as en edad de 0 a 4. Para cartografía, se seleccionaron 30

de interés en la UPM, y b) el número de entrevistas por UPM; mayor número de entrevistas, mayor *Deff*. En el caso de la ENIM, en México no teníamos experiencia previa con el diseño específico requerido por UNICEF; por ello, se tomó el *Deff* de la ENSANUT como una aproximación conservadora bajo el argumento de que el número de viviendas por UPM en la ENIM es menor al número de viviendas por UPM en la ENSANUT. El efecto del diseño (*Deff*) se interpreta como el número de unidades colectada mediante un muestreo específico que son equivalentes a 1 unidad colectada mediante el muestreo aleatorio simple.

e) El Cuadro SD.3 presenta las tasas de respuesta del hogar, de niños/as menores de 5 años, de mujeres de 15 a 49 años y para las mediciones antropométricas.

Cuadro SD.3: Tasas de respuesta	
	Tasa de respuesta
Hogar	88%
Niño 0 a 4	96%
Mujer 15 a 49	90%

Nota: En el cálculo de la tasa de respuesta de hogar se excluyeron viviendas deshabitadas, viviendas temporales y construcciones que no son viviendas.

f) Para estimar el tamaño de muestra (*n*) se empleó la fórmula:

$$n = \frac{1.96^2 r(1-r)Deff}{(r * RME)^2 (pb * AveSize)(RR)}$$

donde:

<i>r</i>	Es la proporción a estimar
<i>Deff</i>	Es el efecto de diseño
<i>RR</i>	Es la tasa de respuesta
<i>RME</i>	Es la semi-amplitud relativa de los intervalos de confianza
<i>Pb</i>	Es la proporción de hogares donde existe la población de interés
<i>AveSize</i>	Es el número promedio de personas por hogar

El Cuadro SD.4 muestra los parámetros que se usaron para determinar el tamaño de muestra a nivel nacional y por región para una prevalencia del 8%; se usó este porcentaje (8%) porque fue la prevalencia mínima a nivel regional. A nivel nacional la prevalencia fue de 13.6%, pero se trabajó con 8% para tener un tamaño de muestra conservador.

Cuadro SD.4: Parámetros utilizados para determinar el tamaño de muestra a nivel nacional y regional			
		Nacional	Región
<i>r</i>	Proporción a estimar	0.08	0.08
<i>Deff</i>	Efecto de diseño	1.83	1.83
<i>RR</i>	Tasa de respuesta	0.85	0.85

viviendas por manzana urbana y 40 por localidad rural. Luego, de las viviendas listadas en cartografía, se seleccionaron 25 viviendas para entrevista por cada UPM.

<i>RR</i>	Tasa de respuesta	0.85	0.85
<i>RME</i>	Semi-amplitud relativa de los intervalos de confianza	0.1182	0.265
<i>Pb</i>	Proporción de hogares donde existe la población de interés*	0.60	0.60
<i>AveSize</i>	Es el número de personas en el grupo de interés por hogar	1.19	1.19

*Este valor se obtuvo después de considerar el sobre-muestreo de viviendas con niños/as de 0 a 4 años

Resolviendo la fórmula arriba, con los parámetros en el Cuadro SD.4, se obtuvo un tamaño de muestra de 397 conglomerados, cada uno con 25 viviendas, para la muestra nacional, y de 79 conglomerados, cada uno con 25 viviendas, para la muestra regional. Por razones prácticas, el tamaño de muestra nacional se redondeó a 400 conglomerados (10,000 viviendas) y el tamaño de muestra regional se redondeó a 80 conglomerados (2,000 viviendas).

1. Tamaño de Muestra de Hogares

El tamaño de muestra es de 10,000 viviendas y aproximadamente 10,100 hogares, asumiendo que 1% de las viviendas seleccionadas tienen más de un hogar. Para determinar el número esperado de personas se consideraron los siguientes porcentajes y valores:

1. El porcentaje de hogares en México que tienen al menos un niño/a menor de 5 años = 28%
2. El número promedio de niños/as menores de 5 años por hogar a nivel nacional = 0.353
3. El número promedio de niños/as menores de 5 años por hogar con niños/as a nivel nacional = 1.27
4. El número promedio de mujeres por hogar = 1.054
5. El número promedio de mujeres por hogar que tiene mujeres entre 15 y 49 años = 1.39
6. El porcentaje de hogares que tienen al menos una mujer entre 15 y 49 años = 75.9%

2. Tamaño de Muestra de niños/as de 0 a 4 años

La selección de la muestra incluyó un sobre-muestreo de hogares con niños/as menores de 5 años: 60% de los hogares visitados serán hogares con niños/as y 40% de aquellos sin niños/as. Para determinar el número esperado de niños/as entre 0 y 4 años se consideraron los pasos siguientes:

- a. En la muestra hay 10,100 hogares.
- b. El 28% de estos hogares (2,828) tendrán al menos un niño de 0 a 4 años de edad
- c. El número promedio de niños/as por hogar con niños/as a nivel nacional es 1.27
- d. Al multiplicar 2,828 por 1.27 se obtiene el número estimado de niños/as en la muestra: 3,591.

Pero si se considera la estratificación considerando hogares con niños/as y sin niños/as, se obtiene una muestra en la que 60% de hogares cuentan con niños/as menores de cinco años. Esto significa que con el tamaño de muestra planeado se esperaba obtener aproximadamente un total de 6,483 niños/as de entre 0 y 4 años.

3. Tamaño de Muestra de Mujeres de 15 a 49 años

Las mujeres de 15 a 49 años entrevistadas también dependieron del plan de muestreo propuesto en el Cuadro SD.5.

Cuadro SD.5: Frecuencia de ocurrencia de hogares según la presencia de los grupos de edad (ENSANUT 2012)

Niños/as 0 a 4	Mujeres de 15 a 49	Frecuencia ENSANUT	Promedio de niños/as 0 a 4	Promedio de mujeres de 15 a 49	Frecuencia de Muestreo ENIM
Sí	No	0%	1.18	0.00	1%
Sí	Sí	28%	1.27	1.38	59%
No	No	24%	0.00	0.00	13%
No	Si	48 %	0.00	1.40	27%

En consecuencia, el número esperado de entrevistas se calculó como sigue:

Cuadro SD.6: Tamaños de muestra esperados en 10,000 hogares

	Grupo de Edad	
	Niños/as de 0 a 4	Mujeres de 15 a 49
Integrantes por hogar	0.76	1.19
Tasa de respuesta	0.85	0.8
Cuestionarios completos	6,480	9,525

La primera muestra calculada fue de 10,000 viviendas, 10,100 hogares, 9,525 mujeres de 15 a 49 años, 6,843 niños/as menores de cinco años y 9,000 niños/as y adolescentes de 5 a 17 años

También se aumentó el tamaño de muestra en el estrato rural. A nivel nacional, el estrato rural representa el 22% de las viviendas en el Censo 2010, pero en la muestra, el estrato rural representa el 30% con el fin de tener mayor capacidad inferencial en esta zona que se caracteriza por concentrar a la población indígena. En el país, 15% de la población se autodefine como indígena y el 90% de esta población vive en zonas rurales del país. Por lo tanto, al seleccionar una muestra de 3,000 viviendas en zonas rurales se esperaba obtener al menos 400 viviendas pertenecientes a la población indígena. Además, siguiendo la misma lógica, se esperaba obtener alrededor de 105 viviendas con población indígena en la parte urbana del país. Este sobre-muestreo nos permite generar indicadores representativos de la población indígena a nivel nacional. Sin embargo, no permite la combinación de la condición indígena con las regiones ni con los estratos rural/ urbano.

En el trascurso del levantamiento de campo se observó que en algunas UPM en las regiones Noroeste y Ciudad de México-Estado de México, los cartógrafos no identificaron suficientes viviendas con niños/as menores de 5 años para completar el tamaño de muestra planeado. Para resolver este problema, se generó una muestra adicional de hogares que permitió completar el número planeado de niños/as menores de 5 años, lo que implicó que en algunas UPM se seleccionaron más de 25 viviendas. La razón para hacerlo fue que cuando finalizó el trabajo de los entrevistadores y se avizoraba que no se completaría el número planeado de hogares con niños/as de 0 a 4 años, los cartógrafos ya no estaban disponibles para trabajar nuevas UPM. Entonces, se seleccionaron viviendas adicionales (577 viviendas) en manzanas ya visitadas; las viviendas adicionales fueron viviendas donde los cartógrafos no obtuvieron información sobre la ocurrencia de grupos poblacionales. El número promedio de cuestionarios por UPM fue de 28.36 cuestionarios; número superior al planeado (25). Por otra parte, durante la ejecución de la encuesta siempre se seleccionaban más viviendas de las planeadas (aproximadamente un 5%) para garantizar el número de entrevistas comprometidas de niños/as de 0 a 4. Así, considerando el sobre-muestreo, la muestra

final de la ENIM 2015 fue de 11,825 hogares, 12,937 mujeres, 8,216 niños/as menores de cinco años y 11,812 niños/as y adolescentes de 5 a 17 años. Esta estrategia de muestreo aumentó el número de niños y niñas menores de 5 años en la muestra para mejorar la precisión de los indicadores para esta población.

Las unidades primarias de muestreo (UPM) corresponden a las Áreas Geo-Estadísticas Básicas (AGEB) definidas por INEGI. Debido a la necesidad de sobre-muestrear los hogares con niños/as de 0 a 4 años en algunas UPM y no retrasar la depuración de los datos² fue necesario asignar más de un número de *cluster* a las UPM en el sistema MICS. Esto es, la variable CLUSTER del sistema de cómputo MICS tiene como propósito identificar a los conglomerados de muestreo y cuando fue necesario visitar más de una vez a un conglomerado de muestreo, al conglomerado de muestreo se le asignó un nuevo valor de CLUSTER. Por ejemplo, supongamos que el conglomerado de muestreo X tiene el código CLUSTER=200, entonces cuando se visita X por segunda vez, se le asignó el código de CLUSTER=500. Los conglomerados de muestreo quedaron identificados mediante la variable UPM, la cual fue utilizada para la estimación de las varianzas.

El número de hogares seleccionados por conglomerado (o *cluster*) que se requirió para la ENIM 2015 fue de 25 hogares. Se seleccionaron 401 UPM en la muestra original, de ellas se obtuvieron entrevistas en 394 UPM. Para compensar la pérdida de viviendas, se seleccionaron 16 UPM adicionales. Por ello, el número de UPM que se visitaron fue de 410. Las razones por las que no se pudieron visitar las UPM fueron:

- Rechazo de los vecinos. En las UPM de estratos con ingresos muy altos, es frecuente que nadie responda.
- Inseguridad. Existen UPM donde no se puede garantizar la seguridad de los entrevistadores.

Cuadro SD.7: Asignación de Unidades Primarias de Muestreo a los estratos de las muestras						
	Población (Censo de 2010)			Número de UPM seleccionadas		
	Total	Urbanos	Rurales	Total	Urbanos	Rurales
Total	112,336,538	86,286,769	26,049,769	410	279	131
Región						
Noroeste	22,697,397	18,893,686	3,803,711	82	64	18
Noreste	23,245,894	18,366,296	4,879,598	82	59	23
Centro	19,782,370	13,501,940	6,280,430	84	46	38
Ciudad de México- Estado de México	24,026,942	22,012,097	2,014,845	81	72	9
Sur	22,583,935	13,512,750	9,071,185	81	38	43

Marco muestral y selección de conglomerados

El marco de muestreo se construyó con la información disponible. En las localidades urbanas, los resultados del Censo 2010 son públicos para UPM y manzana; en consecuencia los resultados para

² El sistema MICS no permite depuración de los datos hasta que se concluye un *cluster*.

unidades primarias y secundarias de muestreo son conocidas. En contraste, para las localidades rurales se conoce la siguiente información:

Localidad	Población Censo 2010	Población Censo 2000	UPM en 2005. Información pública no	UPM construida
A	8	18	UPM_1	UPM_1
B	0	9	UPM_1	
C	8	0	?	UPM_2
D	17	7	UPM_2	UPM_2
E	5	14	UPM_2	UPM_2

Esto es, se conoce la población que habita cada localidad y la UPM a la que pertenece la localidad en el marco de muestreo del INEGI 2005. Entonces, las localidades del Censo 2010 se agruparon en UPM mediante las UPM en 2005: i) se mantuvo la asignación de las localidades del Censo 2010 que ya estaban asignadas a una UPM (localidades A, D, E) y ii) la localidad C, que existía en el Censo 2000, se asignó a la UPM más "cercana". De esta manera las probabilidades de selección (de unidades primarias y secundarias) se calcularon con información del Censo 2010, aunque el marco de muestreo no es idéntico al marco de muestreo del INEGI.

Las áreas de enumeración (AGEB) del censo se definieron como unidades primarias de muestreo (UPMs) y se seleccionaron de cada uno de los estratos de muestreo mediante procedimientos de muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), con base en el número de habitantes en cada área de enumeración del marco del Censo 2010. La primera etapa del muestreo se completó mediante la selección del número requerido de áreas de enumeración de cada una de las cinco regiones, de forma separada para los estratos urbanos y rurales.

Las Áreas Geo-Estadísticas Básicas (AGEBs) definidas por el INEGI se dividen en urbanas y rurales. Las AGEBs urbanas corresponden a la extensión territorial que contiene entre 1 y 50 manzanas delimitadas por calles, avenidas, andadores o cualquier otro rasgo fácil de identificar en el terreno y cuyo uso del suelo sea básicamente habitacional, industrial, de servicios y comercial que solamente se asignen al interior de las localidades urbanas.

Una AGEB rural es la extensión territorial que corresponde a la subdivisión de las AGEBs municipales, donde se ubica el área rural, cuya extensión territorial en promedio es de 11,000 hectáreas. Se caracteriza por el uso del suelo de tipo agropecuario o forestal, contiene localidades rurales y extensiones naturales tales como pantanos, lagos, desiertos, marismas, estuarios, selvas y/o manglares, delimitadas por rasgos naturales (ríos, arroyos, barrancas) y culturales o de infraestructura (vías de ferrocarril, líneas de conducción eléctrica, carreteras, brechas, veredas, ductos y límites prediales). Existen AGEB rurales sin localidades.

En la primera etapa del muestreo se seleccionaron las AGEBs. Los estratos de selección de las UPM se obtuvieron considerando dos criterios de estratificación: la entidad federativa (identificada de acuerdo con los códigos 01 a 32 que establece la nomenclatura del INEGI) y la condición de urbanidad de la localidad, definida por el tamaño de población y cuya identificación se muestra en el

Cuadro SD.8. La selección de AGEBS se hizo con probabilidad proporcional al número de habitantes según el Censo 2010.

Cuadro SD.8: Consideraciones para los estratos de urbanidad		
Estrato de localidades	Código	Descripción
Rural	1	1- 2499 habitantes
Urbano	2	2,500 - 99999 habitantes
Metropolitano	3	100mil+ habitantes

En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron manzanas en las áreas urbanas y localidades en las áreas rurales; la selección se hizo con probabilidad proporcional al número de habitantes. En la tercera etapa de muestreo se seleccionaron viviendas dentro de las manzanas y localidades. En México no existe un listado público de viviendas donde se identifique a las viviendas donde habitan niños/as con edad de 0 a 4. Entonces, para hacer un sobre-muestreo de viviendas con niños/as de 0 a 4 años, se construyó un listado donde se identificaron a dichos hogares. Para ello, la selección de viviendas se hizo en dos etapas. Primero se seleccionaron viviendas para ser visitadas por los cartógrafos y verificar la presencia de niños/as de 0 a 4 años. Luego, con la información de los cartógrafos, se sobre-muestrearon las viviendas donde habitan niños/as de 0 a 4 años. La selección se hizo tal como se explica en la sección "**Selección Sistemática de Viviendas y de Hogares**". Finalmente, la cuarta etapa de muestreo consistió en hacer un sobre-muestreo de viviendas con niños/as de 0 a 4, a partir de los resultados obtenidos por los cartógrafos.

Actividades de listado

Como ya se mencionó, el marco Geo-estadístico de la ENIM se construyó a partir de tres fuentes: a) los resultados censales 2010 para las manzanas de las AGEBS urbanas³, b) los resultados censales 2010 para las localidades rurales y c) un marco geo-estadístico nacional de 2005 existente en el Instituto Nacional de Salud Pública, el cual sólo se ocupó para agrupar las localidades rurales del Censo 2010 en conglomerados.

Las etapas de construcción del marco fueron las siguientes:

- Las AGEBS urbanas y sus manzanas se definieron, respectivamente, como las unidades primarias y secundarias de muestreo en la sub-población de viviendas en localidades urbanas.
- Se identificaron las localidades rurales existentes en el Censo de 2005 y en el Censo 2010. Dichas localidades fueron asignadas a las AGEBS rurales de acuerdo a su asignación en el marco geo-estadístico 2005.
- Se identificaron las localidades rurales del Censo de 2010 que no existían en el Censo 2005; esto es, se identificaron las localidades que se crearon en el periodo 2005 a 2010; dichas localidades fueron asignadas a las AGEBS rurales 2005 mediante un criterio de cercanía.

³ Una localidad urbana es una localidad con 2500 o más habitantes

De esta manera, el marco geo-estadístico nacional de 2005 sólo se ocupó para definir los conglomerados de localidades del Censo 2010.

Los resultados públicos del Censo de 2010 no proveen listados de viviendas; por ello, fue necesario conformar un grupo de cartógrafos que construyeran listados de espacios habitables en las manzanas urbanas y localidades rurales seleccionadas. El equipo de cartografía confirmaba la existencia de un espacio habitable mediante la inspección visual de puertas y medidores de luz. Adicionalmente, se investigó la existencia de niños/as menores de cinco años al interior de los espacios habitables.

El equipo de cartografía se conformó por 2 coordinadores y 14 cartógrafos. Sus actividades fueron las siguientes:

- Identificación de las localidades rurales y manzanas urbanas seleccionadas para la encuesta;
- Elaboración de croquis en las rutas establecidas para el levantamiento de la encuesta;
- Elaboración de croquis de cada manzana con ubicación gráfica de las viviendas y estructuras destinadas para otros fines, lotes baldíos, etc.

Las actividades de cartografía comenzaron un mes antes del levantamiento de la encuesta. El personal de cartografía se dividió en dos equipos que para el levantamiento de la cartografía siguieron dos rutas diferentes a lo largo del país. En la Figura SD.1 se presenta un ejemplo del avance y organización por parte del equipo de cartografía.

Figura SD.1: Ejemplo de avance y organización del equipo de cartografía

Equipo 1							Equipo 2									
Entidad	Muestra	Ago		Sept		Oct		Entidad	Muestra	Ago		Sept		Oct		
		1a	2a	1a	2a	1a	2a			1a	2a	1a	2a			
DF	29	x						DF	29	x						
Estado de México	51		x	x				Estado de México	51		x	x				
Baja California	11		x	x				Quintana Roo	5		x					
Sonora	9							Yucatán	7		x	x				
Chihuahua	12			x	x			Campeche	3			x				
Zacatecas	5					x		Tabasco	19		x	x				
Aguascalientes	4						x	Chiapas	17			x				
Sinaloa	10		x	x				Oaxaca	13			x				
Baja California Sur	3		x	x				Puebla	24				x	x		
Durango	6				x			Veracruz	27					x	x	
Coahuila	9			x				Hidalgo	11						x	
Nuevo León	16			x	x			San Luis Potosí	9						x	
Tamaulipas	12					x		Querétaro	6						x	
Jalisco	26					x	x	Guanajuato	19						x	
Michoacán	17						x	x	Tlaxcala	4						x
Guerrero	14						x	x	Morelos	7						x
Colima	3							x								
Nayarit	4						x									

Selección Sistemática de Viviendas y de Hogares

A partir de la selección en gabinete de las manzanas urbanas, el equipo de cartografía llevó a cabo la identificación de las viviendas en campo, elaborando croquis a mano alzada de las manzanas

seleccionadas y enumerando cada una de las viviendas habitadas, especificando todas las estructuras (escuelas, templos, estacionamientos deportivos, etc.) y lotes baldíos; luego, un programa de cómputo instalado en una computadora portátil seleccionaba dos conglomerados de 15 viviendas contiguas en la manzana. En el caso de las AGEB rurales, se siguió un procedimiento similar. En cada AGEB se seleccionaron 3 localidades; luego, en cada localidad se contabilizó el número de espacios con el potencial de ser viviendas y se seleccionaron dos conglomerados de 20 espacios; la selección en las localidades rurales también se hizo mediante un programa de cómputo. En consecuencia, se seleccionaron aproximadamente 150 (30 x 5 manzanas) viviendas por cada UPM urbana y 120 (40 x 3 localidades) viviendas en las UPM rurales.

Los cartógrafos visitaron entonces cada una de las viviendas seleccionadas, solicitando el nombre del jefe del hogar e indagaron si había mujeres de 15 a 49 años de edad así como el número de niños/as menores de 5 años en la vivienda. Esta información era entonces anotada en un formato tipo listado donde se registraban de manera sistemática las características previamente mencionadas. Esta etapa de recolección de información debió ser muy cuidadosa para evitar sospechas por parte de los vecinos quienes brindan información sobre los hogares

Posteriormente, la información recopilada era capturada por el equipo de cartografía en gabinete (en el hotel donde estaban hospedados). Diariamente esta información era enviada a las oficinas centrales del INSP en la Ciudad de México. Desde esta sede se realizó entonces la selección de las viviendas en donde serían aplicadas las entrevistas. Esta información fue posteriormente cargada en las tabletas que servirían más adelante para aplicar la encuesta.

Finalmente, se seleccionaron viviendas de acuerdo al plan de muestreo del Cuadro SD.5 del conjunto de viviendas para los cuales los cartógrafos obtuvieron información de grupos poblacionales. La selección se hizo buscando la mayor dispersión de la muestra. En un principio se había planeado seleccionar igual número de viviendas con niños/as menores de 5 años por manzana, pero desafortunadamente la no ocurrencia de viviendas con niños/as de 0 a 4 en todas las manzanas obligó a la asignación no uniforme, por manzana, de viviendas con niños/as en edad de 0 a 4 años. Un fenómeno similar ocurrió en las localidades rurales.

Cálculo de los factores de ponderación

La muestra de la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015 no es autoponderada. Al asignar números iguales de hogares a cada una de las regiones, se utilizaron fracciones de muestreo diferentes en las diferentes etapas del muestreo. Por ello, se calcularon los factores de ponderación y se usaron en los análisis posteriores de los datos de la encuesta.

El procedimiento de ponderación incorpora tres elementos: la no respuesta, las probabilidades de selección y el conocimiento a priori de parámetros poblacionales. La no respuesta ocurre cuando resulta imposible conocer el atributo de interés Y en una persona seleccionada en la muestra. La no respuesta es un fenómeno ineludible en toda encuesta que tiene como población de interés a personas. Asimismo, la no respuesta es una fuente potencial de sesgo porque la existencia de no respuesta implica el desconocimiento de dos elementos: el atributo de interés en un subconjunto de la muestra y el procedimiento que causa la no respuesta. Si se conociera la causa de la no respuesta, entonces ésta podría ser incorporada al procedimiento de ponderación de la misma manera que el procedimiento de muestreo.

El procedimiento de muestreo es relevante para la ponderación porque en ausencia de no respuesta, el estimador \hat{Y}_H , que define a los ponderadores como el inverso de las probabilidades de selección:

$$\hat{Y}_H = \sum_{i=1}^n \frac{y(u_i)}{\text{Prob}(u_i \text{ sea seleccionado})}$$

es un estimador cuyo valor esperado es el total del atributo \hat{Y} en la población

$$E(\hat{Y}_H) = \sum_{i=1}^n Y_i$$

Esto es, el promedio \hat{Y}_H sobre todas las posibles muestras que pueden ser generadas es igual al total del atributo Y en la población.

Finalmente, el conocimiento de parámetros poblacionales es relevante para la ponderación porque los ponderadores $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n$ pueden ser elegidos para que a partir de la encuesta sea posible reproducir parámetros poblacionales conocidos. Entonces, de modo general, el procedimiento de ponderación consta de tres etapas:

- a) Construcción de los ponderadores iniciales mediante el inverso de la probabilidad de selección;
- b) Ajuste de cuantificación de la no respuesta;
- c) Ajuste de los ponderadores para reproducir parámetros poblacionales y considerar la no respuesta.

A continuación se describe el detalle del procedimiento de ponderación.

Probabilidades de selección

Primera etapa de muestreo

En la primera etapa de muestreo se seleccionaron AGEBS; la probabilidad de selección de una AGEBS es igual a:

$$\pi_{AGEBS} = \frac{k \text{Pob}(AGEBS)}{\text{Pob}(\text{Estrato})}$$

donde k es el número de AGEBS (PSU) seleccionadas en un estrato, $\text{Pob}(x)$ indica la población total en x de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010 y x puede ser el AGEBS para el numerador o el estrato para el denominador, dependiendo del caso. Como se mencionó previamente, los estratos de selección de UPM se obtuvieron al considerar dos criterios de estratificación: el estado y la condición de urbanidad.

Segunda etapa de muestreo

En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron manzanas para los estratos urbanos y metropolitano y se seleccionaron localidades en el estrato rural. La probabilidad de selección de una manzana es: $\pi_{Manzana} = \frac{lPob(Manzana)}{Pob(AGEB)}$ y la probabilidad de selección de una localidad es: $\pi_{Localidad} = \frac{lPob(Localidad)}{Pob(AGEB)}$ donde l es, respectivamente, el número de localidades o manzanas seleccionadas y Pob es población total, ya sea en manzana, *AGEB* o *localidad*, dependiendo el caso.

Tercera etapa de muestreo

En la tercera etapa de muestreo se seleccionaron viviendas para ser visitadas por los cartógrafos dentro de manzanas y localidades; la visita tuvo como propósito identificar la existencia de hogares con niños/as en edad de 0 a 4 años. La probabilidad de selección para cartografía es $\pi_{Vivienda} = \frac{m}{Viv(Manzana)}$ en el caso de viviendas en los estratos urbano y metropolitano; mientras que $\pi_{Vivienda} = \frac{m}{Viv(Localidad)}$ es la probabilidad de selección en los estratos rurales. El valor de m fue de modo aproximado, 30 viviendas en manzanas urbanas y 40 viviendas en localidades rurales; se dice de modo aproximado porque hay manzanas con menos de 30 viviendas y localidades con menos de 40 viviendas. El número de viviendas por manzana o localidad seleccionadas se obtuvo del trabajo de cartografía del INSP, pero también está disponible en el Censo de Población y Vivienda 2010. Se usaron los resultados censales para estimar las probabilidades de selección de las viviendas. El trabajo de cartografía permitió identificar cuatro tipos de viviendas descritas en el Cuadro SD.9.

Cuadro SD.9: Clasificación de viviendas en la etapa de cartografía	
Tipo de Vivienda	Código
Con niños/as de 0 a 4	1
Con mujeres de 15 a 49 pero sin niños/as de 0 a 4	2
Sin mujeres de 15 a 49 y sin niños/as de 0 a 4	3
No se sabe	4

En cada manzana o localidad se hizo una selección de cada tipo de hogar descrito en el Cuadro SD.9, es decir, se seleccionaron las viviendas del tipo 1, luego las viviendas del tipo 2. Las diferentes muestras se seleccionaron de las viviendas listadas por los cartógrafos. La probabilidad de selección de viviendas de cartografía es $\pi_{ViviendaCartografía} = \frac{n}{N}$ donde N es el número de viviendas listadas en la cartografía y n es el número de viviendas seleccionadas. La asignación del tamaño de muestra por manzana o localidad se hizo buscando la máxima dispersión. El tamaño de muestra por manzana o localidad n , se asignó bajo tres restricciones: a) cumplir el plan de muestreo del Cuadro SD.5, b) maximizar la dispersión de la muestra, c) completar el tamaño de muestra planeado.

Cuarta etapa de muestreo

La última etapa de selección es dentro del hogar, donde se colecta información de: todos los niños y niñas menores de 5 años, todas las mujeres de 15 a 49 años, todos los niños y niñas entre 5 y 17 años. Para el módulo de trabajo infantil se seleccionó aleatoriamente un/a niño/a de 5 a 17 años. La probabilidad de selección del niño/a para considerar la pregunta de trabajo infantil es:

$$\pi_{niño} = \frac{1}{\text{número de niños de 5 a 17}}$$

Resultados de campo

El total de viviendas seleccionadas en la muestra fue de 11,854, de ellas 29 no se visitaron. Dado que se esperaban 25 viviendas por AGEB, durante la adaptación del sistema CAPI utilizado por MICS para la encuesta de México, previo al operativo de campo se tomó el acuerdo de limitar a 40 viviendas como máximo por AGEB, posibilitando utilizar a partir de la vivienda 41 la captura de los segundos hogares que se encontraran durante las labores de campo. Sin embargo, durante la selección de la muestra en 29 viviendas se sobrepasó el límite de las 40 viviendas por AGEB y fueron contabilizadas como no respuesta.

En la muestra final de la ENIM, se obtuvieron 410 conglomerados, los cuales se identificaron con 533 claves diferentes en la variable CLUSTER y se utilizaron para identificar a las viviendas en el sistema CAPI de levantamiento de datos y son necesarios para identificar de manera única cada cuestionario.. Se asoció cada vivienda seleccionada a la siguiente información geográfica: entidad, municipio, localidad, latitud, longitud y altitud. Los valores de latitud, longitud y altitud fueron obtenidos de la base de integración territorial del INEGI (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática).

Ponderación de Unidades Primarias

El ponderador de UPM se calculó como $pob_f_sum / (k_upm * pob_f)$ donde k_upm es el número de UPM seleccionadas, pob_f es la población en la UPM y pob_f_sum es la población en el estrato definido por las combinaciones de entidad y estrato de urbanidad. El total de UPM seleccionadas al inicio de la encuesta fue 400 tal como lo especifica el diseño, de ellas, fue posible visitar parcial o totalmente 393 (96.7%); entonces, para compensar la reducción en el tamaño de muestra se añadieron a la muestra 17 UPM, quedando en 410 el total de UPMs en muestra. En la Figura SD.2, se ilustra el cálculo realizado para obtener las probabilidades de selección de la UPM

Figura SD.2: Descripción del cálculo de las probabilidades de selección de Unidades Primarias

Estrato = Entidad + Urbanidad. Entidad = {1.32} Urbanidad = {<2500 Hab, 2500-99,999 Hab, 100 mil Hab}	Número de personas en el conglomerado (del marco muestral)	Número de conglomerados seleccionados en el estrato	Número total de personas en el estrato (del marco muestral)	Proporción del segmento seleccionado	Probabilidad de selección en el conglomerado
11	5,544	2	227,407	1	0.049

Ponderación de Unidades Secundarias

El ponderador de las unidades secundarias de muestreo se calculó como $pob_f / (k_mza * pob_mza)$ donde k_mza es el número de UPM seleccionadas, pob_f es la

población en la UPM y *pob_mza* es la población en la manzana o localidad. En 14 viviendas con entrevista completa se imputó el ponderador de unidades secundarias debido a que no se registró la manzana dentro de los listados.

Ponderación de Viviendas

El ponderador de viviendas se obtuvo en dos etapas; primero se calcula el inverso de la probabilidad de visitar a una vivienda por parte de los cartógrafos, $ponde_lista = (viv_tot/viv_lista)$. *viv_lista* representa a las viviendas visitadas por los cartógrafos y *viv_tot* a las viviendas totales del Censo; cuando las viviendas en el Censo resultaron ser menos que las viviendas contabilizadas por los cartógrafos, se ocupó el conteo realizado por los cartógrafos (*viv_carto*). En 44 viviendas se imputó *ponde_lista* con el valor de 1. Finalmente, dentro de cada grupo de viviendas para las que los cartógrafos obtuvieron información de la existencia de niños/as y mujeres, se calculó la probabilidad de selección.

$$ponde_grupo = \frac{\text{Viviendas listadas del tipo de vivienda}}{\text{Viviendas seleccionadas del tipo de vivienda}}$$

donde el tipo de vivienda se asignó de acuerdo a lo indicado en el Cuadro SD.5. En las regiones Noroeste y Ciudad de México-Estado de México fue necesario añadir viviendas con niños/as de 0 a 4 en una segunda etapa de trabajo de cartografía; el procedimiento que se siguió fue hacer nuevas visitas a viviendas que estaban clasificadas como "No Sabe" para identificar viviendas adicionales con niños/as de 0 a 4 e incluirlas en la muestra; dichas viviendas (577) están identificadas por la variable *hogar_h*. En 48 viviendas se imputó el ponderador de grupo con el valor de 1. El criterio para añadir viviendas fue maximizar la dispersión de la muestra. Los ponderadores se calcularon como en toda la encuesta, primero se calculó la probabilidad de listar a la vivienda (con los nuevos tamaños de muestra) y luego se calculó la probabilidad de selección de viviendas para ser visitadas por los entrevistadores.

La etapa de ponderación de viviendas es muy importante porque permite corregir la sobre-representación de viviendas donde habitan niños/as menores de cinco años.

Cuadro SD.10: Distribución de viviendas visitadas en la etapa de cartografía			
Tipo de Vivienda	Visitadas por cartografía	Distribución ENSANUT⁴ 2012	Viviendas seleccionadas
Con niños/as de 0 a 4	10,258 (19%)	28%	7,699 (65%)
Con mujeres de 15 a 49 pero sin niños/as de 0 a 4	13,324 (24%)	48%	2,920 (25%)
Sin mujeres 15 a 49 y sin niños/as de 0 a 4	9,533 (17%)	24%	585 (5%)
No se sabe	22,021 (40%)	0%	680 (5%)
Total	55,136		11,854

⁴ ENSANUT es la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición

	(100%)	100%	(100%)
--	--------	------	--------

Posterior a la ponderación de viviendas se realizó el ajuste por no respuesta, la calibración y estandarización de los ponderadores.

Ajuste por no respuesta: El ajuste por no respuesta se hizo al multiplicar el ponderador por el inverso de la tasa de respuesta por estrato.

Estandarización de ponderadores: De acuerdo con los criterios de ponderación que requieren ponderadores normalizados o estandarizados. Todos los ponderadores se ajustaron para que su suma fuera igual al total de entrevistas completas.

Calibración de ponderadores

Los ponderadores pueden ajustarse para incorporar información sobre parámetros poblacionales conocidos. En el caso de la ENIM se incorporó la información sobre el tipo de hogar descrita en el Cuadro SD.5 y la condición de urbanidad de la vivienda. El Cuadro SD.11 compara la distribución del tipo de hogar de la ENIM respecto a la ENSANUT 2012 y la Encuesta Intercensal 2015 realizada por el INEGI. Como se aprecia en este cuadro los ponderadores corrigen en la dirección correcta la sobre-representación de las viviendas con niños/as de 0 a 4, pero la corrección es insuficiente para lograr que las estimaciones de la ENIM sean similares tanto a la ENSANUT como a la Encuesta Intercensal. Para prevenir sesgos potenciales, los ponderadores ENIM son ajustados para que los resultados obtenidos sean capaces de reproducir los resultados de la Intercensal.

Cuadro SD.11: Distribución de hogares según la ocurrencia de los grupos poblacionales: niños/as de 0 a 4 años y mujeres de 15 a 49 años. Ponderadores calculados individualmente

Tipo de Hogar	MICS no ponderado	MICS ponderado	ENSANUT 2012	Encuesta Intercensal (INEGI)
Con niños/as de 0 a 4	60%	34%	28%	26%
Sin niños/as de 0 a 4, con mujeres de 15 a 49	30%	44%	48%	48%
Sin niños/as de 0 a 4, sin mujeres de 15 a 49	10%	22%	24%	26%
Total	100%	100%	100%	100%

En el caso de los ponderadores calculados para cada conglomerado, la distribución de frecuencias para la encuesta *ENIM ponderada* fue 34%, 45%, 21%. Respecto a la condición de urbanidad se obtuvo una sobre-representación del estrato rural en las regiones Noroeste y Sur con respecto al Censo de 2010. Entonces, los ponderadores se ajustaron para reproducir la distribución urbano/rural de las regiones Noroeste y Sur para los ponderadores individuales.

Cuadro SD.12A: Distribución de hogares según estrato de urbanidad. Comparación con el Censo 2010. Ponderadores calculados individualmente

Región	Región	Estrato		
		1 a 2499 Habs	2,500 a 99,999 Habs	100mil y más Habs
Noroeste	MICS	34%	25%	41%

	Censo	16%	26%	58%
Noreste	MICS	25%	28%	47%
	Censo	20%	23%	57%
Centro	MICS	28%	45%	27%
	Censo	30%	42%	27%
CDMX-Edo México	MICS	9%	22%	70%
	Censo	7%	17%	76%
Sur	MICS	48%	29%	22%
	Censo	37%	36%	27%
Nacional	MICS	29%	29%	42%
	Censo	22%	28%	50%

Cuadro SD.12B: Distribución de hogares según estrato de urbanidad. Comparación con el Censo 2010. Ponderadores por cluster

Región	Región	Estrato		
		1 a 2499 Habs	2,500 a 99,999 Habs	100mil y más Habs
Noroeste	MICS	42%	21%	37%
	Censo	16%	26%	58%
Noreste	MICS	29%	23%	48%
	Censo	20%	23%	57%
Centro	MICS	32%	37%	31%
	Censo	30%	42%	27%
CDMX-Edo México	MICS	11%	20%	69%
	Censo	7%	17%	76%
Sur	MICS	47%	31%	21%
	Censo	37%	36%	27%
Nacional	MICS	32%	26%	42%
	Censo	22%	28%	50%

Los ponderadores se ajustaron para todas las regiones en la estimación de los ponderadores por conglomerado. La razón de las diferencias en los Cuadros SD.11 y SD.12 se explican debido a dos fuentes de error: a) el conteo de viviendas en localidades rurales, el cual se dificulta debido a la dispersión de las viviendas y b) los errores de identificación de hogares durante la etapa de cartografía.

Cuadro SD.13: Distribución de hogares según ocurrencia de grupos poblacionales en la etapa de cartografía y en la etapa de entrevista

En cartografía:	En entrevista:			
	Con niños/as de 0 a 4	Sin niños/as de 0 a 4 y con mujeres de 15 a 49	Sin niños/as de 0 a 4 y sin mujeres de 15 a 49	Total
Con niños/as de 0 a 4	86%	11%	3%	100%
Sin niños/as de 0 a 4 y con mujeres de 15 a 49	9%	81%	10%	100%
Sin niños/as de 0 a 4 y sin mujeres de 15 a 49	11%	21%	68%	100%
No se sabe	23%	43%	34%	100%

Las siguientes figuras muestran que hay una alta coincidencia en las pirámides de edad de la encuesta ENIM respecto a la ENSANUT 2012 y a la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI.

Figura SD.3: Comparación de la pirámide poblacional entre la ENSANUT 2012 y ENIM para hogares con niños/as de 0 a 4 años. Estimaciones ponderadas

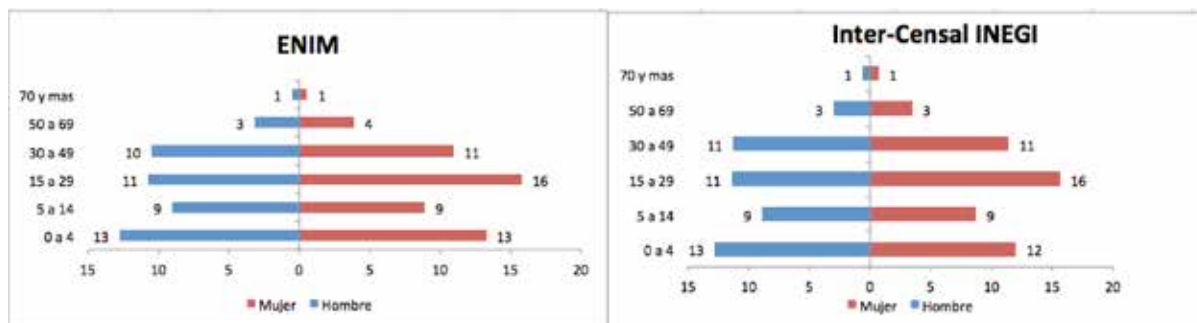


Figura SD.4: Comparación de la pirámide poblacional entre la ENSANUT 2012 y ENIM para hogares con mujeres de 15 a 49 años y sin niños/as de 0 a 4 años. Estimaciones ponderadas

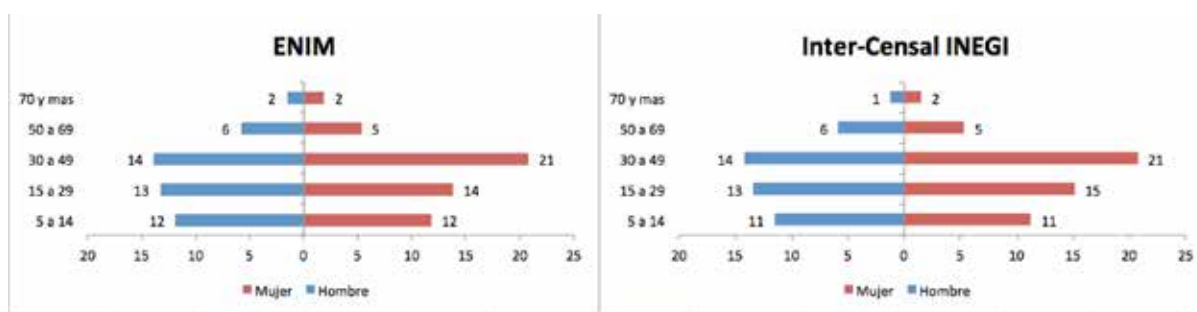
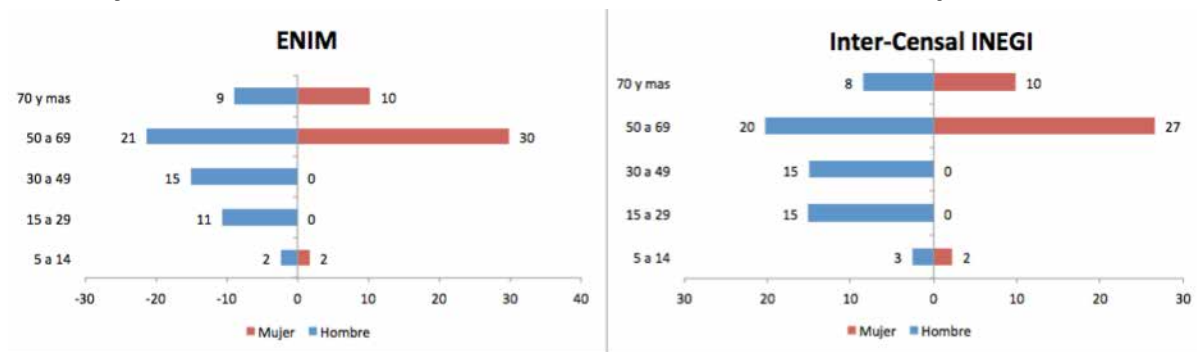


Figura SD.5: Comparación de la pirámide poblacional entre la ENSANUT 2012 y ENIM para hogares sin mujeres de 15 a 49 años y sin niños/as de 0 a 4 años. Estimaciones ponderadas



Cuadro SD.14: Número promedio de integrantes por hogar (estimaciones ponderadas)

	Niños/as de 0 a 4 años	Mujeres de 15 a 49 años	Niños/as de 5 a 17 años
MICS 2015	0.33	0.99	0.88
Encuesta Intercensal 2015	0.33	1.03	0.77
ENSANUT 2012	0.37	1.07	1.01



APÉNDICE B. LISTA DEL PERSONAL ENCARGADO DE LA ENCUESTA

Apéndice B. Lista del personal encargado de la encuesta

Directora del proyecto

Filipa de Castro, INSP

Comité Directivo de la ENIM2015

Mauricio Hernandez, Director
General, INSP

Isabel Crowley, Representante
UNICEF México

Tonatiuh Barrientos, Director de
Salud Reproductiva, INSP

Alison Sutton, Representante
Adjunta UNICEF México

Erika Strand, Jefa de Política
Social, UNICEF México

Filipa de Castro, Investigadora
principal ENIM, INSP

También integraron el Comité
Directivo representantes de las
siguientes instituciones:

- la Oficina de la Presidencia;
- la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud;
- el Centro Nacional para la Salud de la Infancia y la Adolescencia;
- la Secretaría de Desarrollo Social;
- el Instituto Nacional de Estadística y Geografía;
- el Instituto Nacional de las Mujeres;

- el Consejo Nacional de Población;
- el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia;
- Un Kilo de Ayuda.

Comité Técnico de la ENIM2015

Por el INSP

Eduardo Lazcano, Director
Ejecutivo del Centro de
Investigación en Salud
Poblacional (CISP)

Tonatiuh Barrientos, Director de
Salud Reproductiva, CISP

Filipa de Castro, Investigadora
principal ENIM, Dirección de
Salud Reproductiva (DSR), CISP
Betania Allen, Investigadora, DSR,
CISP

Aremis Villalobos, Investigadora,
DSR, CISP

Rosalba Rojas, Investigadora, DSR,
CISP

Martin Romero, Jefe del
Departamento de Muestreo del
Centro de Investigación en
Evaluación y Encuestas (CIEE)

Aurora Franco, Responsable
trabajo de campo, CIEE INSP

Celia Hubert, Investigadora, DSR,
CISP

Por UNICEF-México

Alison Sutton, Representante
Adjunta, UNICEF México

Erika Strand, Jefa de Política
Social, UNICEF México

Eva Prado, Oficial de Monitoreo y
Evaluación, UNICEF México

Rosa Itandehui Olivera, Asistente
de Monitoreo, UNICEF México

Cada una de las dependencias

representadas en el Comité Directivo tuvieron un representante en el Comité Técnico.

Otras instancias que brindaron apoyo técnico fueron:

Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades (CENAPRECE)
Dirección General de Epidemiología (DGE), Secretaría de Salud
Dirección General de Promoción de la Salud (DGPS), Secretaría de Salud
Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva (CNEGySR)

Adaptación de cuestionarios

Filipa de Castro, Investigadora, DSR, CISP, INSP
Betania Allen, Investigadora, DSR, CISP, INSP
Aremis Villalobos, Investigadora, DSR, CISP, INSP
Rosalba Rojas, Investigadora, DSR, CISP, INSP
Aurora Franco, Subdirector de Logística de Campo, CIEE, INSP
Martin Romero, Jefe del Departamento de Muestreo, CIEE, INSP
Erika Strand, Jefa de Política Social, UNICEF México
Eva Prado, Oficial de Monitoreo y Evaluación, UNICEF México
Rosa Itandehui Olivera, Asistente de Monitoreo, UNICEF México

Programación y adaptación de cuestionarios para tabletas

Aremis Villalobos, Investigadora, DSR, CISP, INSP

Martin Romero, Jefe del Departamento de Muestreo, CIEE, INSP
Alberto Escamilla, Programación, ENIM
Eduardo Valdés, Programación, ENIM
Harry Hernández, Consultor UNICEF

Capacitación del equipo de campo

Betania Allen, Investigadora, Dirección de Salud Reproductiva (DSR), CISP, INSP
Aurora Franco, Subdirector de Logística de Campo, CIEE, INSP
Aremis Villalobos, Investigadora, DSR, CISP, INSP
Martin Romero, Jefe del Departamento de Muestreo, CIEE, INSP
Rosalba Rojas, Investigadora, DSR, CISP, INSP
Filipa de Castro, DSR, CISP, INSP
Alberto Escamilla, Programación, ENIM
Eduardo Valdés, Programación, ENIM
Ariela Braverman, Asistente de investigación, ENIM
Rosa María Nashiki, Asistente de investigación, CISP, INSP
Sandra Herrera, Jefa de Departamento, Dirección Adjunta del CIEE, CIEE, INSP
María Hernández Serrato, Investigadora, CIEE, INSP
Laura Mendoza, Investigadora, CIEE, INSP
Raquel García Feregrino, Investigadora, CINyS, INSP
Melchisedec Maldonado López, Coordinador de campo, CIEE, INSP

Verónica Alejandra Jasso Gil,
Coordinadora de campo, CIEE,
INSP
Isabel Olvera García, Coordinadora
de campo, CIEE, INSP
Manuel Martínez Vargas,
Coordinador de campo, CIEE,
INSP
Gustavo Romero Ávila,
Coordinador de campo, CIEE,
INSP
Edgar Antonio Martínez Martínez,
Coordinador de campo, CIEE,
INSP
Erika Strand, Jefa de Política
Social, UNICEF México
Eva Prado, Oficial de Monitoreo y
Evaluación, UNICEF México
Rosa Itandehui Olivera, Asistente
de Monitoreo, UNICEF México

Muestreo

Martin Romero, Jefe del
Departamento de Muestreo del
Centro de Investigación en
Evaluación y Encuestas (CIEE)
Armando Levinson, Consultor
UNICEF

Trabajo de campo (prueba de cuestionarios, piloto, levantamiento de datos) **Coordinadora general de trabajo de campo**

Aurora Franco, Subdirectora de
Logística de Campo, CIEE, INSP

Coordinadores/as de campo

Verónica Alejandra Jasso Gil, CIEE,
INSP
Isabel Olvera García, CIEE, INSP
Manuel Martínez Vargas, CIEE,
INSP
Gustavo Romero Ávila, CIEE, INSP

Edgar Antonio Martínez Martínez,
CIEE, INSP
Melchisedec Maldonado López,
CIEE, INSP

Coordinador de cartografía

Humberto Alfonso Pérez Martínez,
CIEE, INSP

Supervisores/as de campo

Araceli Jasso Valenti
Nicolás Jiménez Rivera
Jacqueline Romero Araiza
Armando Martínez Pérez
Aristea Vargas Fuentes
Rubén Díaz Hurtado
María Angélica Ramiro Rivera
Ramón Cabrera Hernández
Agustina Claudia Ruano Ferreira
Rosalba Torres Espinosa
Blanca Alicia Ramiro Rivera
Víctor Román Alarcón

Cartógrafos/as

David Zacarías
José Gerardo Romero
Benito Santos
Martin Flores
Daniel Espejel
Guillermo Javier Cruz
Juana María Felicitas Cuevas
Guadalupe Montiel
Daniel Hebert
Maribel Miranda
Iván Antonio Pineda
Manuel Antonio González
Ricardo Cabrera
Roberto Alfredo Herrera
Salvador Valdés
Jorge Barragán

Entrevistadores/as

Patricia Alva Partida
Lennin Bedolla García
Ana Laura Benito Olvera
Ana Díaz Hurtado

Maribel González Jiménez
Hilario Hernández Méndez
Clemente Mata Hernández
Alma Ortiz Eslava
Patricia Yazmín Zamora Montiel
María De Lourdes Muñoz López
Magaly Aceves García
Laura Vanessa Barreto García
Fabián Ariel Cruz Cruz
Manuel Hernández Hernández
Juan Agustín Perea Pioquinto
Norma Beatriz Aldana Hernández
María Victoria Gómez Xoca
Carlos Alberto Farfán Avellaneda
Román Hernández López
Ivonne Karina López Velázquez
Roberto Héctor Marmolejo
Cisneros
Lorena Padilla Salas
María Teresa Sánchez Patiño
Enrique Bello Olea
Catalina Cano Castro
Luz María Hernández Méndez
Angélica Concepción Lira Márquez
Gilberto Mandujano González
Fabiola Ortiz García
Andrés Trujillo Cruz
Etel Joyarith Vargas Rivera
María Elena Velázquez Mercado
Adriana Margarita Lara Rodríguez
Mario Martínez Gómez
Ignacio Cruz Cruz
Emilio Hernández González
Ana Silvia Irineo Méndez
María De La Luz Sánchez Martínez

Antropometristas/ enfermeros/as

Adrián Beltrán Godínez
Carlos Enrique Ruiz López
Lucía Torres Vázquez
Alma Rosa Arenas García
Sergio Román Rodríguez Villán
Arturo Orozco Calderón
Guadalupe Ortiz Cruz
Adolfo Muñoz García

Berenice Lozada Martínez
Montserrat Cruz Solano
Guadalupe Rosalba Lima Olivarez
Norma Cambrón Morales
Glendy Aideé Romero Valle

Personal de apoyo de cómputo

Josué Cárdenas Sánchez
Ricardo Valle Nieto
Yonatan Yair Palomero Pérez
Armando Ayón Castro
Miriam Salazar Gómez

Procesamiento de datos y análisis

Aremis Villalobos, Investigadora,
DSR, CISP, INSP
Rosalba Rojas, Investigadora, DSR,
CISP, INSP
Martin Romero, Jefe del
Departamento de Muestreo,
CIEE, INSP
Celia Hubert, Investigadora, DSR,
CISP, INSP
Filipa de Castro, Investigadora
principal ENIM, DSR, CISP, INSP
Alberto Escamilla, Programación,
ENIM
Eduardo Valdés, Programación,
ENIM
Agustín Vázquez, Asistente de
investigación, ENIM
Wendy Armenta, Asistente de
investigación, ENIM
Harry Hernández, Consultor Unicef

Redacción del informe final

Filipa de Castro (coordinadora de la
ENIM), DSR, CISP, INSP
Celia Hubert, Investigadora, DSR,
CISP, INSP
Rosalba Rojas, Investigadora, DSR,
CISP, INSP
Martin Romero, Jefe del
Departamento de Muestreo,
CIEE, INSP

Aremis Villalobos, Investigadora,
DSR, CISP, INSP
Betania Allen, Investigadora, DSR,
CISP, INSP
Nathalie Armendares, Asistente de
investigación, ENIM
Casilda Suárez, Asistente de
investigación, ENIM
Ariela Braverman, Asistente de
investigación, ENIM
Iris Frausto, Asistente de
investigación, ENIM

Apoyo administrativo

Violeta Ramos, CIEE, INSP
Wendolyn Corlay, UNICEF México
Alejandra Castillo, UNICEF México
José Luis Martínez, UNICEF México
Angélica Flores, DSR, CISP, INSP
Maricela Nava, DSR, CISP, INSP
Gabriela Saldaña, DSR, CISP, INSP
Pilar Cuellar, Departamento de
Vinculación, CISP, INSP
Uvaldo Marcelo Landa, Apoyo
Administrativo, Departamento
de Vinculación, CISP, INSP
Sandra Herrera, Jefa de
Departamento, Dirección
Adjunta, CIEE, CIEE, INSP

Apoyo y supervisión general de UNICEF

Vicente Terán (UNICEF Oficina
Regional para América Latina y
el Caribe)
Ana María Restrepo (UNICEF
Oficina Regional para América
Latina y el Caribe)
Harry Hernández (Consultor
Regional UNICEF en
procesamiento de datos y
programación)
Armando Levinson (Consultor
Regional UNICEF en muestreo)

Equipo MICS global:

Attila Hancioglu
Turgay Unalan
Ivana Bjelic
Yadigar Coskun
Bo Pedersen
Shane M. Khan

APÉNDICE C. ESTIMACIONES DE LOS ERRORES DE MUESTREO

Apéndice C. Estimaciones de los errores de muestreo

La muestra de entrevistados seleccionados en la Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres en México, ENIM 2015 es sólo una de las muestras que podrían haber sido seleccionadas de la misma población, usando el mismo diseño y tamaño. Cada una de estas muestras daría resultados que difieren ligeramente de los resultados de la muestra real seleccionada. Los errores de muestreo son una medida de la variabilidad entre las estimaciones de todas las muestras posibles. No se sabe con exactitud el grado de variabilidad, pero se puede estimar estadísticamente a partir de los datos de la encuesta.

En este apéndice se presentan las siguientes medidas de errores de muestreo para cada uno de los indicadores seleccionados:

- *El error estándar (se)*: El error estándar es la raíz cuadrada de la varianza de la estimación. Para los indicadores de la encuesta que sean medias, proporciones o razones, se usa el método de linearización de Taylor para estimar los errores estándares.
- *El coeficiente de variación (se/r)* es la razón entre el error estándar y el valor (r) del indicador, y es una medida del error de muestreo relativo.
- *El efecto del diseño (deff)* es la razón entre la varianza real de un indicador, según el método de muestreo usado en la encuesta, y la varianza calculada bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple basado en el mismo tamaño de la muestra. La *raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)* se usa para mostrar la eficiencia del diseño muestral en relación con la precisión. Un valor *deft* de 1.0 indica que el diseño muestral es tan eficiente como una muestra aleatoria simple para un indicador específico, mientras que un valor *deft* por encima de 1.0 indica un incremento en el error estándar debido al uso de un diseño muestral más complejo.
- *Los límites de confianza* se calculan para mostrar el intervalo dentro del cual puede asumirse razonablemente que caiga el valor real de la población, con un nivel de confianza especificado. Para toda estadística calculada a partir de la encuesta, su valor caerá dentro de un rango de más o menos dos veces el error estándar de la estadística ($r + 2.se$ o $r - 2.se$) en 95 por ciento de todas las posibles muestras de idéntico tamaño y diseño.

Para calcular los errores de muestreo de los datos de la ENIM, se desarrollaron programas en la Versión 5.0 de CSPro, y se usó un módulo para muestras complejas de la Versión 21 del SPSS.

Los resultados se muestran en los siguientes cuadros. Además de las mediciones de los errores de muestreo descritas, los cuadros también incluyen recuentos ponderados y no ponderados de denominadores para cada indicador. Dado el uso de los ponderadores estandarizados (normalizados), al comparar los recuentos ponderados y no ponderados se puede determinar si un dominio específico ha sido submuestreado o sobremuestreado en comparación con la tasa promedio de muestreo. Si el recuento ponderado es menor que el recuento no ponderado, eso significa que el dominio en cuestión ha sido sobremuestreado. Como se explica a continuación en el pie de nota del Cuadro SE.1, hay una excepción en el caso de los indicadores 4.1 y 4.3, para los cuales el recuento no ponderado representa el número de hogares de la muestra, y los recuentos ponderados reflejan la población total.

Los errores de muestreo se calculan para indicadores de interés primario, para el nivel nacional, para zonas urbanas y rurales, para todas las regiones y para los quintiles de riqueza. Tres de los indicadores seleccionados se basan en los miembros de los hogares, 12 se basan en las mujeres, y 4 se basan en los niños/as menores de 5 años. En el Cuadro SE.1 se muestra la lista de indicadores para los que se han calculado errores de muestreo, incluida la población de base (denominador) para cada indicador. Los Cuadros de la SE.2 a la SE.14 muestran los errores de muestreo calculados para los dominios seleccionados.

Cuadro SE.1: Indicadores seleccionados para los cálculos de los errores de muestreo		
Lista de indicadores seleccionados para calcular los errores de muestreo, y poblaciones de base (denominadores) para cada indicador		
Indicador MICS5		Población base
Miembros del hogar		
4.1	Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	Número total de miembros del hogar
4.3	Uso de saneamiento mejorado	Número total de integrantes del hogar
7.4	Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	Número total de niños/as en edad de asistir a la escuela primaria
Mujeres		
5.3	Tasa de prevalencia de anticonceptivos	Número total de mujeres entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión
5.4	Necesidad no satisfecha de anticoncepción	Número total de mujeres entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión
5.5a	Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta
5.5b	Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por alguna persona capacitada)	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta
5.7	Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta
2.6	Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	Número total de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta
-	Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	Número total de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta
7.1	Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	Número total de mujeres entre 15 y 24 años
9.10	Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	Número total de mujeres entre 15 y 24 años
9.12	Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	Número total de mujeres entre 15 y 49 años
9.1	Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	Número total de mujeres entre 15 y 24 años
9.15	Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	Número total de mujeres entre 15 y 24 años que tuvieron relaciones sexuales con un compañero que no era su esposo/a o pareja habitual en los 12 meses anteriores a la encuesta
Menores de 5 años		
2.1a	Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	Número total de niños/as menores de 5 años
2.1b	Prevalencia de bajo peso (severo)	Número total de niños/as menores de 5 años
3.S5	Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	Número total de niños/as menores de 5 años que con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas
3.12	Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	Número total de niños/as menores de 5 años que con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas

Cuadro SE.2: Errores muestrales: Muestra total

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (def), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									Límite inferior r - 2se	Límite superior r + 2se
Miembros del hogar										
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.981	0.003	0.003	4.423	2.103	40,381	10,760	0.975	0.986
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.934	0.005	0.005	3.579	1.892	40,381	10,760	0.925	0.943
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.979	0.003	0.003	2.342	1.530	4,591	5,747	0.973	0.985
Mujeres										
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.669	0.011	0.017	4.488	2.118	7,361	7,887	0.647	0.691
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.130	0.006	0.048	2.747	1.657	7,361	7,887	0.117	0.142
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.985	0.003	0.003	2.063	1.436	1,732	3,032	0.978	0.991
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.943	0.007	0.007	2.661	1.631	1,732	3,032	0.929	0.956
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.977	0.004	0.004	2.334	1.528	1,732	3,032	0.969	0.985
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.510	0.017	0.033	3.504	1.872	1,732	3,032	0.476	0.544
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.814	0.013	0.016	3.592	1.895	1,732	3,032	0.788	0.841
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.976	0.005	0.005	4.207	2.051	3,654	4,071	0.966	0.986
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.072	0.008	0.104	3.435	1.853	3,654	4,071	0.057	0.087
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.027	0.005	0.198	4.410	2.100	3,654	4,071	0.016	0.038
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.313	0.013	0.043	3.368	1.835	3,654	4,071	0.287	0.340
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.632	0.043	0.068	5.034	2.244	715	641	0.547	0.718
Menores de 5 años										
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.039	0.004	0.105	3.475	1.864	7,806	7,855	0.030	0.047
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.010	0.003	0.274	5.718	2.391	7,806	7,855	0.004	0.015
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.883	0.017	0.019	1.965	1.402	613	686	0.849	0.918
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.799	0.022	0.027	2.038	1.428	613	686	0.756	0.843

Cuadro SE.4: Errores muestrales: Rural

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*deff*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*deff*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>deff</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>deff</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar										
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.945	0.010	0.011	7.242	2.691	9,377	3,520	0.925	0.966
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.880	0.012	0.014	5.102	2.259	9,377	3,520	0.856	0.905
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.976	0.005	0.005	2.222	1.491	1,210	2,151	0.966	0.986
Mujeres										
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.644	0.017	0.027	3.603	1.898	1,763	2,810	0.610	0.679
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.134	0.009	0.068	2.006	1.416	1,763	2,810	0.116	0.152
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.977	0.010	0.010	4.840	2.200	437	1,091	0.957	0.997
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.924	0.016	0.018	4.067	2.017	437	1,091	0.891	0.956
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.935	0.016	0.017	4.395	2.096	437	1,091	0.903	0.966
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.546	0.022	0.041	2.154	1.468	437	1,091	0.501	0.590
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.850	0.013	0.016	1.536	1.239	437	1,091	0.824	0.877
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.959	0.014	0.014	6.649	2.579	870	1,374	0.931	0.987
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.070	0.008	0.109	1.222	1.105	870	1,374	0.055	0.085
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.011	0.004	0.377	2.101	1.449	870	1,374	0.003	0.019
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.250	0.020	0.082	3.044	1.745	870	1,374	0.209	0.291
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.451	0.068	0.151	2.377	1.542	91	128	0.315	0.587
Menores de 5 años										
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.064	0.012	0.179	6.288	2.508	1,959	2,854	0.041	0.087
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.019	0.009	0.475	12.495	3.535	1,959	2,854	0.001	0.037
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.864	0.025	0.029	1.369	1.170	159	257	0.814	0.914
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.787	0.035	0.045	1.881	1.372	159	257	0.717	0.857

Cuadro SE.5: Errores muestrales: Noroeste

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*deff*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*deff*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (<i>deff</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>deff</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
								Límite inferior r - 2se	Límite superior r + 2se
Miembros del hogar									
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.995	0.004	6.137	2.477	8,084	2,045	0.987	1.000
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.974	0.005	1.820	1.349	8,084	2,045	0.964	0.983
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.985	0.003	0.751	0.867	906	1,041	0.978	0.991
Mujeres									
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.680	0.017	1.679	1.296	1,372	1,336	0.647	0.713
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.138	0.015	2.382	1.543	1,372	1,336	0.108	0.167
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.998	0.002	0.579	0.761	323	549	0.995	1.000
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.964	0.008	0.925	0.962	323	549	0.948	0.979
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.997	0.002	0.658	0.811	323	549	0.994	1.000
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.433	0.102	4.317	2.078	323	549	0.345	0.521
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.788	0.042	5.891	2.427	323	549	0.704	0.873
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.994	0.002	0.704	0.839	808	812	0.989	0.998
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.084	0.018	3.378	1.838	808	812	0.049	0.120
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.037	0.010	2.467	1.571	808	812	0.016	0.057
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.313	0.035	4.610	2.147	808	812	0.243	0.383
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.531	0.067	3.250	1.803	187	181	0.397	0.665
Menores de 5 años									
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.010	0.003	1.409	1.187	1,384	1,464	0.004	0.016
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.004	0.002	1.850	1.360	1,384	1,464	0.000	0.008
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.914	0.036	1.420	1.192	82	85	0.841	0.987
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.810	0.060	1.945	1.395	82	85	0.691	0.930

Cuadro SE.6: Errores muestrales: Noreste

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*def*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*def*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>def</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>def</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
								Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar									
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.991	0.003	1.917	1.384	8,778	2,460	0.985	0.996
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.956	0.007	2.830	1.682	8,778	2,460	0.942	0.970
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.992	0.004	2.203	1.484	1,068	1,331	0.985	0.999
Mujeres									
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.650	0.020	3.154	1.776	1,659	1,818	0.610	0.689
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.124	0.009	1.488	1.220	1,659	1,818	0.105	0.143
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.989	0.004	1.112	1.055	410	714	0.980	0.997
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.952	0.014	2.930	1.712	410	714	0.924	0.979
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.994	0.003	0.982	0.991	410	714	0.989	1.000
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.616	0.031	2.940	1.715	410	714	0.553	0.678
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.837	0.021	2.346	1.532	410	714	0.795	0.880
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.972	0.007	1.613	1.270	756	880	0.958	0.986
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.055	0.011	2.000	1.414	756	880	0.033	0.077
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.021	0.006	1.616	1.271	756	880	0.009	0.033
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.333	0.023	2.121	1.456	756	880	0.287	0.379
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.621	0.066	2.791	1.671	146	153	0.489	0.752
Menores de 5 años									
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.044	0.011	5.617	2.370	1,799	1,865	0.021	0.066
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.018	0.010	10.243	3.201	1,799	1,865	0.000	0.038
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.872	0.035	1.238	1.113	106	111	0.801	0.943
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.779	0.039	0.992	0.996	106	111	0.700	0.858

Cuadro SE.7: Errores muestrales: Centro

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*def*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*def*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>def</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>def</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar										
	4.1	0.978	0.008	0.008	5.510	2.347	6,205	1,945	0.963	0.994
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber										
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.912	0.015	0.016	5.396	2.323	6,205	1,945	0.882	0.942
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.980	0.005	0.005	1.118	1.057	642	1,062	0.971	0.989
Mujeres										
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.709	0.036	0.051	9.756	3.123	1,170	1,534	0.636	0.781
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.099	0.017	0.173	5.053	2.248	1,170	1,534	0.065	0.133
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.989	0.005	0.005	1.389	1.179	281	585	0.979	0.999
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.960	0.010	0.011	1.618	1.272	281	585	0.939	0.981
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.974	0.017	0.018	6.627	2.574	281	585	0.939	1.000
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.599	0.041	0.068	4.026	2.006	281	585	0.517	0.680
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.866	0.021	0.025	2.278	1.509	281	585	0.823	0.908
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.983	0.005	0.005	0.992	0.996	556	804	0.974	0.992
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.051	0.011	0.208	1.876	1.370	556	804	0.030	0.073
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.016	0.010	0.640	5.327	2.308	556	804	0.000	0.036
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.373	0.035	0.093	4.126	2.031	556	804	0.304	0.442
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.699	0.082	0.117	2.204	1.485	53	70	0.535	0.863
Menores de 5 años										
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.042	0.011	0.274	4.826	2.197	1,479	1,478	0.019	0.065
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.005	0.002	0.379	0.986	0.993	1,479	1,478	0.001	0.008
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.899	0.033	0.037	1.562	1.250	86	128	0.832	0.966
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.794	0.050	0.062	1.914	1.384	86	128	0.695	0.894

Cuadro SE.8: Errores muestrales: Ciudad de México-Estado de México

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*def*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*deff*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>deff</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>deff</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
								Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar									
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.990	0.003	1.684	1.298	8,846	2,110	0.984	0.995
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.909	0.014	4.826	2.197	8,846	2,110	0.881	0.936
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.983	0.005	1.829	1.352	942	1,060	0.973	0.994
Mujeres									
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.659	0.029	5.403	2.324	1,515	1,462	0.602	0.717
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.134	0.109	2.720	1.649	1,515	1,462	0.105	0.164
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.983	0.005	0.848	0.921	345	515	0.973	0.994
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.944	0.013	1.732	1.316	345	515	0.917	0.971
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.992	0.003	0.548	0.740	345	515	0.987	0.998
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.430	0.042	3.615	1.901	345	515	0.347	0.513
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.749	0.039	4.059	2.015	345	515	0.672	0.826
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.991	0.004	1.554	1.247	737	741	0.983	1.000
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.093	0.024	5.183	2.277	737	741	0.045	0.142
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.041	0.021	8.256	2.873	737	741	0.000	0.083
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.273	0.031	3.648	1.910	737	741	0.210	0.335
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.668	0.125	10.378	3.222	203	148	0.418	0.918
Menores de 5 años									
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.039	0.008	2.169	1.473	1,447	1,330	0.023	0.054
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.010	0.004	2.277	1.509	1,447	1,330	0.002	0.018
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.894	0.033	1.568	1.252	127	134	0.827	0.961
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.824	0.043	1.723	1.313	127	134	0.737	0.910

Cuadro SE.9: Errores muestrales: Sur

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*def*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*def*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>def</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>def</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar										
	4.1	0.950	0.010	0.011	5.022	2.241	8,468	2,200	0.929	0.971
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber										
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.916	0.009	0.010	2.280	1.510	8,468	2,200	0.898	0.933
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.957	0.010	0.011	3.313	1.820	1,033	1,253	0.936	0.978
Mujeres										
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.660	0.019	0.029	2.840	1.685	1,646	1,737	0.622	0.699
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.146	0.012	0.079	1.841	1.357	1,646	1,737	0.123	0.169
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.967	0.013	0.013	3.359	1.833	372	669	0.942	0.992
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.900	0.023	0.025	3.853	1.963	372	669	0.854	0.945
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.929	0.013	0.014	1.811	1.346	372	669	0.903	0.956
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.469	0.025	0.054	1.725	1.314	372	669	0.418	0.520
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.833	0.017	0.020	1.378	1.174	372	669	0.799	0.867
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.941	0.020	0.022	6.286	2.507	797	834	0.901	0.982
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.069	0.013	0.189	2.205	1.485	797	834	0.043	0.095
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.017	0.005	0.280	1.154	1.074	797	834	0.008	0.027
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.290	0.020	0.069	1.611	1.269	797	834	0.250	0.330
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.709	0.057	0.080	1.387	1.178	125	89	0.595	0.823
Menores de 5 años										
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.053	0.007	0.125	1.515	1.231	1,697	1,718	0.040	0.067
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.010	0.003	0.322	1.731	1.316	1,697	1,718	0.003	0.016
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.864	0.037	0.043	2.670	1.634	212	228	0.790	0.939
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.793	0.044	0.056	2.709	1.646	212	228	0.704	0.881

Cuadro SE.10: Errores muestrales: Más pobre

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*def*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*deff*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>deff</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>deff</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar										
	4.1	0.925	0.012	0.013	5.681	2.383	8,076	2,781	0.902	0.949
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber										
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.810	0.014	0.018	3.680	1.918	8,076	2,781	0.781	0.838
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.964	0.006	0.006	2.086	1.444	1,126	1,849	0.952	0.977
Mujeres										
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.600	0.020	0.034	3.860	1.965	1,489	2,209	0.559	0.641
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.151	0.011	0.071	1.975	1.405	1,489	2,209	0.130	0.172
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.968	0.011	0.011	3.442	1.855	418	919	0.947	0.990
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.878	0.018	0.020	2.658	1.630	418	919	0.843	0.913
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.919	0.016	0.018	3.195	1.787	418	919	0.886	0.951
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.566	0.024	0.042	2.127	1.459	418	919	0.518	0.613
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.872	0.016	0.019	2.164	1.471	418	919	0.839	0.904
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.947	0.015	0.016	5.379	2.319	746	1,135	0.916	0.978
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.078	0.010	0.123	1.447	1.203	746	1,135	0.059	0.097
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.011	0.005	0.459	2.692	1.641	746	1,135	0.001	0.021
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.211	0.020	0.093	2.628	1.621	746	1,135	0.172	0.250
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.516	0.066	0.128	1.339	1.157	55	78	0.384	0.648
Menores de 5 años										
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.074	0.011	0.155	4.482	2.117	1,849	2,333	0.051	0.097
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.018	0.010	0.538	12.438	3.527	1,849	2,333	0.000	0.038
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.844	0.025	0.030	1.295	1.138	193	275	0.794	0.894
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.767	0.031	0.041	1.497	1.224	193	275	0.705	0.830

Cuadro SE.11: Errores muestrales: Segundo

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*def*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*def*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>def</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>def</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar										
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.989	0.003	0.003	2.060	1.435	8,051	2,511	0.983	0.995
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.904	0.011	0.012	3.654	1.912	8,051	2,511	0.881	0.926
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.973	0.006	0.006	1.690	1.300	1,021	1,367	0.962	0.985
Mujeres										
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.641	0.020	0.030	3.120	1.766	1,505	1,881	0.602	0.680
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.151	0.010	0.067	1.489	1.220	1,505	1,881	0.131	0.171
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.983	0.004	0.005	0.956	0.978	492	790	0.974	0.992
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.955	0.013	0.013	2.908	1.705	492	790	0.930	0.980
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.995	0.003	0.003	0.997	0.998	492	790	0.990	1.000
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.508	0.030	0.059	2.876	1.696	492	790	0.448	0.568
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.815	0.022	0.027	2.544	1.595	492	790	0.771	0.859
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.957	0.015	0.015	5.344	2.312	830	1,001	0.928	0.987
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.084	0.013	0.159	2.313	1.521	830	1,001	0.057	0.110
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.026	0.007	0.264	1.868	1.367	830	1,001	0.012	0.040
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.270	0.023	0.083	2.577	1.605	830	1,001	0.225	0.316
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.574	0.048	0.084	1.400	1.183	140	149	0.478	0.670
Menores de 5 años										
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.037	0.007	0.184	2.640	1.625	2,039	2,053	0.023	0.050
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.008	0.003	0.378	2.464	1.570	2,039	2,053	0.002	0.015
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.903	0.038	0.042	2.540	1.594	169	155	0.828	0.979
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.833	0.047	0.056	2.413	1.553	169	155	0.739	0.926

Cuadro SE.12: Errores muestrales: Medio

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*def*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*deff*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>deff</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>deff</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar										
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.995	0.002	0.002	2.381	1.543	8,098	2,129	0.990	1.000
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.976	0.005	0.005	1.874	1.369	8,098	2,129	0.967	0.985
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.994	0.002	0.002	0.623	0.789	991	1,089	0.990	0.998
Mujeres										
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.669	0.020	0.030	2.754	1.660	1,504	1,522	0.629	0.709
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.140	0.016	0.111	3.077	1.754	1,504	1,522	0.109	0.172
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.994	0.003	0.003	0.588	0.767	365	595	0.989	0.999
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.969	0.006	0.007	0.828	0.910	365	595	0.956	0.982
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.997	0.001	0.001	0.247	0.497	365	595	0.995	0.999
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.598	0.036	0.060	3.163	1.778	365	595	0.527	0.670
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.821	0.027	0.033	2.970	1.723	365	595	0.767	0.875
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.990	0.003	0.003	0.933	0.966	811	824	0.983	0.997
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.084	0.017	0.203	3.090	1.758	811	824	0.050	0.118
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.014	0.004	0.258	0.758	0.871	811	824	0.007	0.021
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.335	0.030	0.089	3.254	1.804	811	824	0.275	0.394
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.623	0.066	0.106	2.770	1.664	147	149	0.491	0.756
Menores de 5 años										
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.029	0.006	0.202	1.888	1.374	1,629	1,566	0.017	0.040
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.005	0.002	0.416	1.378	1.174	1,629	1,566	0.001	0.009
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.863	0.032	0.038	1.007	1.003	106	114	0.799	0.928
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.777	0.041	0.052	1.084	1.041	106	114	0.695	0.858

Cuadro SE.13: Errores muestrales: Cuarto

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*deff*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*deff*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

	Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>deff</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>deff</i>)	Cuento ponderado	Cuento no ponderado	Límites de confianza			
									Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>		
Miembros del hogar												
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	0.998	0.001	0.001	0.602	0.776	8,084	8,084	0.997	1.000		
Uso de saneamiento mejorado	4.3	0.982	0.005	0.005	2.906	1.705	8,084	8,084	0.972	0.993		
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.985	0.005	0.005	1.409	1.187	709	709	0.975	0.995		
Mujeres												
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.695	0.022	0.032	3.248	1.802	1,453	1,453	0.651	0.740		
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.116	0.014	0.121	2.613	1.616	1,453	1,453	0.088	0.144		
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	0.994	0.003	0.003	0.608	0.780	271	271	0.989	1.000		
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.960	0.011	0.011	1.371	1.171	271	271	0.939	0.981		
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	0.994	0.003	0.003	0.819	0.905	271	271	0.987	1.000		
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.371	0.039	0.105	3.036	1.742	271	271	0.293	0.449		
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.695	0.046	0.066	4.651	2.157	271	271	0.603	0.787		
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.999	0.001	0.001	0.249	0.499	708	708	0.998	1.000		
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.068	0.020	0.295	4.232	2.057	708	708	0.028	0.108		
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.045	0.021	0.468	6.942	2.635	708	708	0.003	0.088		
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.383	0.033	0.086	3.084	1.756	708	708	0.317	0.450		
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.722	0.062	0.087	2.589	1.609	152	152	0.597	0.847		
Menores de 5 años												
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.017	0.004	0.227	1.088	1.043	1,406	1,406	0.009	0.025		
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.005	0.002	0.377	0.942	0.971	1,406	1,406	0.001	0.009		
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	0.929	0.018	0.020	0.463	0.681	90	90	0.892	0.965		
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	0.840	0.035	0.042	0.850	0.922	90	90	0.770	0.910		

Cuadro SE.14: Errores muestrales: Más rico

Errores estándares, coeficientes de variación, efecto del diseño (*deff*), raíz cuadrada del efecto del diseño (*deff*), e intervalos de confianza de indicadores seleccionados, México, 2015

Indicador MICS	Valor (<i>r</i>)	Error estándar (<i>se</i>)	Coeficiente de variación (<i>se/r</i>)	Efecto del diseño (<i>deff</i>)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (<i>deff</i>)	Conteo ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
								Límite inferior <i>r</i> - 2 <i>se</i>	Límite superior <i>r</i> + 2 <i>se</i>
Miembros del hogar									
Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	4.1	1.00	0.00	0.88	0.94	8,071	1,421	1.00	1.00
Uso de saneamiento mejorado	4.3	1.00	0.00	0.74	0.86	8,071	1,421	0.99	1.00
Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	7.4	0.99	0.01	3.30	1.82	745	546	0.97	1.00
Mujeres									
Tasa de prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.74	0.03	4.00	2.00	1,410	907	0.69	0.80
Necesidad no satisfecha de anticoncepción	5.4	0.09	0.01	2.37	1.54	1,410	907	0.06	0.12
Cobertura de atención prenatal (al menos una vez por alguna persona capacitada)	5.5a	1.00	0.00	0.45	0.67	186	262	0.99	1.00
Cobertura de atención prenatal (al menos cuatro veces por algún proveedor)	5.5b	0.98	0.01	2.09	1.44	186	262	0.95	1.00
Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	5.7	1.00	0.00	0.47	0.68	186	262	0.99	1.00
Porcentaje amamantado en la primera hora del nacimiento	2.6	0.42	0.03	1.09	1.05	186	262	0.36	0.49
Porcentaje amamantado en el primer día del nacimiento	-	0.84	0.03	1.26	1.12	186	262	0.79	0.89
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.99	0.01	1.60	1.27	559	442	0.98	1.00
Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvieron sexo antes de los 15 años	9.10	0.03	0.01	2.38	1.54	559	442	0.01	0.06
Porcentaje de mujeres en edad fértil que tuvieron sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses	9.12	0.05	0.02	3.06	1.75	559	442	0.01	0.08
Conocimiento sobre la prevención del VIH entre mujeres jóvenes	9.1	0.39	0.05	4.22	2.05	559	442	0.30	0.49
Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	9.15	0.64	0.11	7.00	2.65	221	131	0.42	0.86
Menores de 5 años									
Prevalencia de bajo peso (moderado y severo)	2.1a	0.02	0.01	1.70	1.31	883	686	0.01	0.04
Prevalencia de bajo peso (severo)	2.1b	0.01	0.01	2.50	1.58	883	686	0.00	0.02
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO)	3.S5	(0.92)	(0.04)	(0.95)	(0.97)	56	48	(0.85)	(1.00)
Niños/as menores de 5 años con diarrea que recibieron TRO con alimentación continuada	3.12	(0.79)	(0.04)	(0.38)	(0.62)	56	48	(0.71)	(0.86)

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

APÉNDICE D. CUADROS SOBRE LA CALIDAD DE LOS DATOS

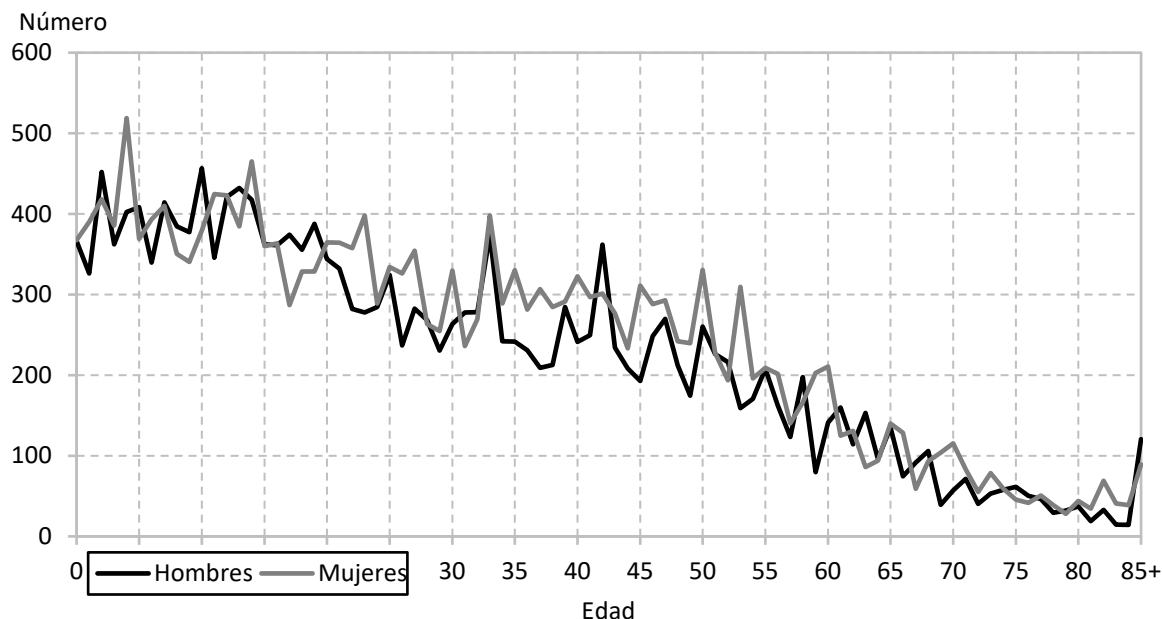
Apéndice D. Cuadros sobre la calidad de los datos

DQ.1: Distribución de la edad de la población de los hogares

Distribución por año simple de la edad de la población de los hogares por sexo, México, 2015

	Hombres		Mujeres		Edad	Hombres		Mujeres	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Edad					Edad				
0	366	1.9	367	1.7	45	193	1.0	311	1.5
1	326	1.7	390	1.9	46	249	1.3	288	1.4
2	452	2.3	418	2.0	47	270	1.4	293	1.4
3	362	1.9	386	1.8	48	212	1.1	242	1.1
4	402	2.1	519	2.5	49	175	0.9	239	1.1
5	408	2.1	369	1.8	50	260	1.3	330	1.6
6	340	1.8	393	1.9	51	226	1.2	228	1.1
7	414	2.1	410	1.9	52	216	1.1	194	0.9
8	384	2.0	350	1.7	53	159	0.8	309	1.5
9	377	2.0	340	1.6	54	171	0.9	196	0.9
10	457	2.4	379	1.8	55	208	1.1	209	1.0
11	346	1.8	424	2.0	56	162	0.8	202	1.0
12	421	2.2	423	2.0	57	123	0.6	140	0.7
13	432	2.2	385	1.8	58	198	1.0	166	0.8
14	417	2.2	465	2.2	59	80	0.4	203	1.0
15	362	1.9	360	1.7	60	141	0.7	211	1.0
16	361	1.9	363	1.7	61	160	0.8	125	0.6
17	374	1.9	287	1.4	62	114	0.6	131	0.6
18	355	1.8	328	1.6	63	153	0.8	86	0.4
19	388	2.0	329	1.6	64	96	0.5	94	0.4
20	344	1.8	365	1.7	65	135	0.7	140	0.7
21	332	1.7	364	1.7	66	74	0.4	128	0.6
22	282	1.5	357	1.7	67	92	0.5	59	0.3
23	278	1.4	398	1.9	68	106	0.5	93	0.4
24	285	1.5	289	1.4	69	39	0.2	104	0.5
25	324	1.7	334	1.6	70	57	0.3	115	0.5
26	237	1.2	326	1.5	71	71	0.4	83	0.4
27	282	1.5	354	1.7	72	40	0.2	55	0.3
28	268	1.4	264	1.3	73	53	0.3	78	0.4
29	231	1.2	255	1.2	74	58	0.3	59	0.3
30	263	1.4	330	1.6	75	61	0.3	46	0.2
31	278	1.4	236	1.1	76	50	0.3	41	0.2
32	278	1.4	269	1.3	77	46	0.2	51	0.2
33	374	1.9	398	1.9	78	29	0.2	39	0.2
34	242	1.3	289	1.4	79	32	0.2	28	0.1
35	241	1.3	330	1.6	80	37	0.2	44	0.2
36	231	1.2	281	1.3	81	19	0.1	35	0.2
37	209	1.1	307	1.5	82	33	0.2	69	0.3
38	213	1.1	284	1.3	83	15	0.1	41	0.2
39	285	1.5	291	1.4	84	14	0.1	39	0.2
40	241	1.3	323	1.5	85+	121	0.6	89	0.4
41	249	1.3	297	1.4					
42	362	1.9	301	1.4	Ignorado/NS	38	0.2	2	0.0
43	234	1.2	277	1.3					
44	208	1.1	233	1.1	Total		100.0		100.0

Figura DQ.1: Población de hogares por edad individual, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres en México, ENIM 2015



Nota: La figura excluye el 40 (0.21%) de miembros del hogar con edad y/o sexo...

DQ.2: Distribución de la edad de las mujeres elegibles y entrevistadas

Población de los hogares de mujeres de 10-54 años, mujeres entrevistadas de 15-49 años, porcentaje de mujeres elegibles que fueron entrevistadas, por grupos quinquenales de edad, México, 2015

Edad	Población de hogares de mujeres de 10-54 años	Mujeres entrevistadas de 15-49 años		Porcentaje de mujeres elegibles entrevistadas (Tasa de cobertura)
	Número	Número	Porcentaje	
10-14	2,076	na	na	na
15-19	1,667	1,450	14.7	87.0
20-24	1,773	1,541	15.6	86.9
25-29	1,533	1,425	14.4	93.0
30-34	1,522	1,441	14.6	94.7
35-39	1,494	1,422	14.4	95.2
40-44	1,431	1,297	13.1	90.7
45-49	1,373	1,299	13.2	94.6
50-54	1,257	na	na	na
Total (15-49)	10,793	9,876	100.0	91.5
Razón de 50-54 a 45-49	0.9	na	na	na

na: no aplicable

DQ.3: Distribución de la edad de niños/as en el hogar y en cuestionarios de menores de 5 años

Población de hogares con niños de 0-7 años, niños/as de 0-4 años cuya madre/cuidador fueron entrevistados, y porcentaje de menores de 5 años cuya madre/cuidador fueron entrevistados, por años simples de edad, México, 2015

	<u>Población de hogares de niños de 0-7 años</u>	<u>Menores de 5 años con entrevistas completas</u>		<u>Porcentaje de menores de 5 años elegibles con entrevistas completas</u>
	Número	Número	Porcentaje	
Edad				
0	734	718	18.4	97.8
1	716	703	18.0	98.1
2	870	853	21.8	97.9
3	748	729	18.7	97.4
4	921	906	23.2	98.3
5	777	na	na	na
6	733	na	na	na
7	824	na	na	na
Total (0-4)	3,990		100.0	
Razón de 5 a 4	0.84	na	na	na

na: no aplicable

DQ.4: Reporte de fechas de nacimiento: Población de hogares

Distribución porcentual de la población del hogar por completitud de la información de la fecha de nacimiento, México, 2015

	<u>Completitud del reporte del mes y año de nacimiento</u>				Total	Número de miembros del hogar
	Año y mes de nacimiento	Solamente año de nacimiento	Solamente mes de nacimiento	Ambos faltantes		
Total	99.0	0.5	0.0	0.5	100.0	40,381
Edad						
0-4	99.7	0.0	0.0	0.3	100.0	3,990
5-14	99.6	0.4	0.0	0.1	100.0	7,936
15-24	99.0	0.7	0.0	0.2	100.0	6,801
25-49	98.9	0.5	0.0	0.6	100.0	13,703
50-64	99.1	0.4	0.0	0.6	100.0	5,290
65-84	97.4	1.1	0.2	1.3	100.0	2,411
85+	98.6	0.1	0.0	1.2	100.0	210
Ignorado/NS	na	na	5.2	94.8	100.0	40
Región						
Noroeste	98.5	0.3	0.1	1.1	100.0	8,084
Noreste	99.2	0.2	0.0	0.6	100.0	8,778
Centro	99.5	0.5	0.0	0.0	100.0	6,205
CDMX-Edo	99.1	0.2	0.0	0.7	100.0	8,846
México						
Sur	98.6	1.3	0.0	0.1	100.0	8,468
Zona de residencia						
Urbana	99.1	0.3	0.0	0.6	100.0	31,004
Rural	98.5	1.2	0.1	0.3	100.0	9,377

na: no aplicable

DQ.5: Reporte de fecha de nacimiento y edad: Mujeres

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años por completitud de la fecha de nacimiento/información de la edad, México, 2015

	Completitud del reporte de fecha de nacimiento y edad					Total	Número de mujeres de 15-49 años
	Año y mes de nacimiento	Año de nacimiento y edad	Solamente año de nacimiento	Solamente edad	Otro/Ignorado/NS		
Total	99.7	0.2	0.0	0.1	0.0	100.0	12,110
Región							
Noroeste	99.8	0.0	0.0	0.2	0.0	100.0	2,403
Noreste	99.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	2,670
Centro	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	100.0	1,815
CDMX-Edo México	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	2,676
Sur	99.2	0.8	0.0	0.0	0.0	100.0	2,545
Zona de residencia							
Urbana	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	9,421
Rural	98.8	1.0	0.0	0.2	0.0	100.0	2,689

DQ.6: Reporte de fecha de nacimiento y edad: Menores de 5 años

Distribución porcentual de menores de 5 años por completitud de la fecha de nacimiento/información de la edad, México, 2015

	Completitud del reporte de fecha de nacimiento y edad					Total	Número de menores de 5 años
	Año y mes de nacimiento	Año de nacimiento y edad	Solamente año de nacimiento	Solamente edad	Otro/Ignorado/NS		
Total	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8,066
Región							
Noroeste	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1,442
Noreste	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1,831
Centro	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1,517
CDMX-Edo México	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1,556
Sur	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1,720
Zona de residencia							
Urbana	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	6,076
Rural	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1,990

DQ.7: Reporte de fecha de nacimiento: Niños/as, adolescentes y gente joven

Distribución porcentual de niños/as, adolescentes y jóvenes de 5-24 años por completitud de la información de la fecha de nacimiento, México, 2015

	Completitud del reporte del mes y año de nacimiento				Total	Número de niños/as, adolescentes y gente joven de 5-24 años
	Año y mes de nacimiento	Solamente año de nacimiento	Solamente mes de nacimiento	Ambos faltantes		
Total	99.3	0.5	0.0	0.1	100.0	14,737
Región						
Noroeste	98.8	0.7	0.1	0.5	100.0	2,999
Noreste	99.7	0.1	0.0	0.2	100.0	3,202
Centro	99.5	0.5	0.0	0.0	100.0	2,308
CDMX-Edo México	99.8	0.1	0.0	0.0	100.0	3,062
Sur	98.8	1.2	0.0	0.0	100.0	3,167
Zona de residencia						
Urbana	99.5	0.3	0.0	0.2	100.0	11,030
Rural	98.8	1.1	0.1	0.1	100.0	3,707

DQ.8: Reporte de la fecha de nacimiento: Primeros y últimos nacimientos

Distribución porcentual de los nacimientos primeros y últimos de mujeres de 15-49 años por completitud de la fecha de nacimiento, México, 2015

	Completitud del reporte de la fecha de nacimiento										Número de últimos nacimientos
	Fecha del primer nacimiento					Fecha del último nacimiento					
	Año y mes de nacimiento	Solamente año de nacimiento	Solamente años completos desde el primer nacimiento	Otro/ Ignorado /NS	Total	Número de primeros nacimientos	Año y mes de nacimiento	Solamente año de nacimiento	Otro/ Ignorado /NS	Total	
Total	98.9	0.7	0.2	0.1	100.0	8,931	99.4	0.4	0.1	100.0	6,625
Región											
Noroeste	99.1	0.4	0.1	0.5	100.0	1,746	99.9	0.1	0.0	100.0	1,271
Noreste	99.6	0.1	0.3	0.0	100.0	1,990	99.9	0.0	0.1	100.0	1,481
Centro	98.5	0.8	0.7	0.0	100.0	1,366	99.5	0.5	0.0	100.0	1,058
CDMX-Edo México	98.9	0.7	0.2	0.1	100.0	1,943	99.3	0.2	0.5	100.0	1,389
Sur	98.3	1.5	0.1	0.1	100.0	1,886	98.7	1.3	0.0	100.0	1,427
Zona de residencia											
Urbana	99.2	0.4	0.2	0.2	100.0	6,900	99.7	0.2	0.1	100.0	5,056
Rural	98.0	1.7	0.3	0.0	100.0	2,031	98.6	1.3	0.0	100.0	1,569

DQ.9: Completitud de la información

Porcentaje de observaciones con información faltante para preguntas e indicadores seleccionados, México, 2015

Cuestionarios y tipo de información faltante	Grupo de referencia	Porcentaje con información faltante/incompleta	Número de casos
Hogar			
Hora de inicio de la entrevista	Todas las viviendas entrevistadas	0.0	10,760
Hora de finalización de la entrevista	Todas las viviendas entrevistadas	0.0	10,760
Mujeres			
Fecha de la primera unión/matrimonio	Todas las mujeres de 15-49 años alguna vez casadas/unidas	3.4	8,752
Solo el mes		4.5	8,752
Tanto año y mes		0.1	8,752
Edad a la primera unión/matrimonio	Todas las mujeres de 15-49 años alguna vez casadas/unidas con año de la primera unión desconocido	0.8	2,145
Edad a la primera relación sexual	Todas las mujeres de 15-24 años que alguna vez han tenido relaciones sexuales	2.5	2,145
Tiempo desde la última relación sexual	Todas las mujeres de 15-24 años que alguna vez han tenido relaciones sexuales	0.0	12,110
Hora de inicio de la entrevista	Todas las mujeres entrevistadas	0.0	12,110
Hora de finalización de la entrevista	Todas las mujeres entrevistadas	0.0	12,110
Niños/as y adolescentes de 5 a 17 años			
Hora de inicio de la entrevista	Todos los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años	0.0	11,607
Hora de finalización de la entrevista	Todos los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años	0.0	11,607
Menores de 5 años			
Hora de inicio de la entrevista	Todos los niños menores de 5 años	0.0	8,066
Hora de finalización de la entrevista	Todos los niños menores de 5 años	0.0	8,066

a. Incluye respuestas "No sabe"

DQ.10: Completitud de la información para indicadores de antropometría: Bajo peso

Distribución porcentual de niños menores de 5 años por completitud de la información de fecha de nacimiento y peso, México, 2015

	Peso y fecha de nacimiento válidos	Razones para excluirlos del análisis				Total	Porcentaje de niños excluidos del análisis	Número de niños menores de 5 años
		Peso no medido	Fecha de nacimiento incompleta	Peso no medido y fecha de nacimiento incompleta	Casos marcados (valores atípicos)			
Total	96.8	3.0	0.0	0.0	0.2	100.0	3.2	8,066
Edad								
<6 meses	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	100.0	1.8	646
6-11 meses	96.7	3.3	0.0	0.0	0.0	100.0	3.3	765
12-23 meses	97.6	2.2	0.0	0.0	0.2	100.0	2.4	1,440
24-35 meses	96.2	3.2	0.0	0.0	0.6	100.0	3.8	1,799
36-47 meses	96.9	3.1	0.0	0.0	0.0	100.0	3.1	1,456
48-59 meses	96.2	3.6	0.0	0.0	0.1	100.0	3.8	1,959

DQ.11: Completitud de la información para indicadores de antropometría: Altura para la edad

Distribución porcentual de niños menores de 5 años por completitud de la información de fecha de nacimiento y talla, México, 2015

	Talla y fecha de nacimiento válidos	Razones para excluirlos del análisis				Total	Porcentaje de niños excluidos del análisis	Número de niños menores de 5 años
		Talla no medida	Fecha de nacimiento incompleta	Talla no medida y fecha de nacimiento incompleta	Casos marcados (valores atípicos)			
Total	96.7	3.1	0.0	0.0	0.1	100.0	3.3	8,066
Edad								
<6 meses	98.0	1.8	0.0	0.0	0.1	100.0	2.0	646
6-11 meses	95.0	4.3	0.0	0.0	0.6	100.0	5.0	765
12-23 meses	97.8	2.2	0.0	0.0	0.0	100.0	2.2	1,440
24-35 meses	96.6	3.2	0.0	0.0	0.2	100.0	3.4	1,799
36-47 meses	96.8	3.1	0.0	0.0	0.1	100.0	3.2	1,456
48-59 meses	96.3	3.6	0.0	0.0	0.0	100.0	3.7	1,959

DQ.12: Completitud de la información para indicadores de antropometría: Peso y talla

Distribución porcentual de niños menores de 5 años por completitud de información sobre peso y talla, México, 2015

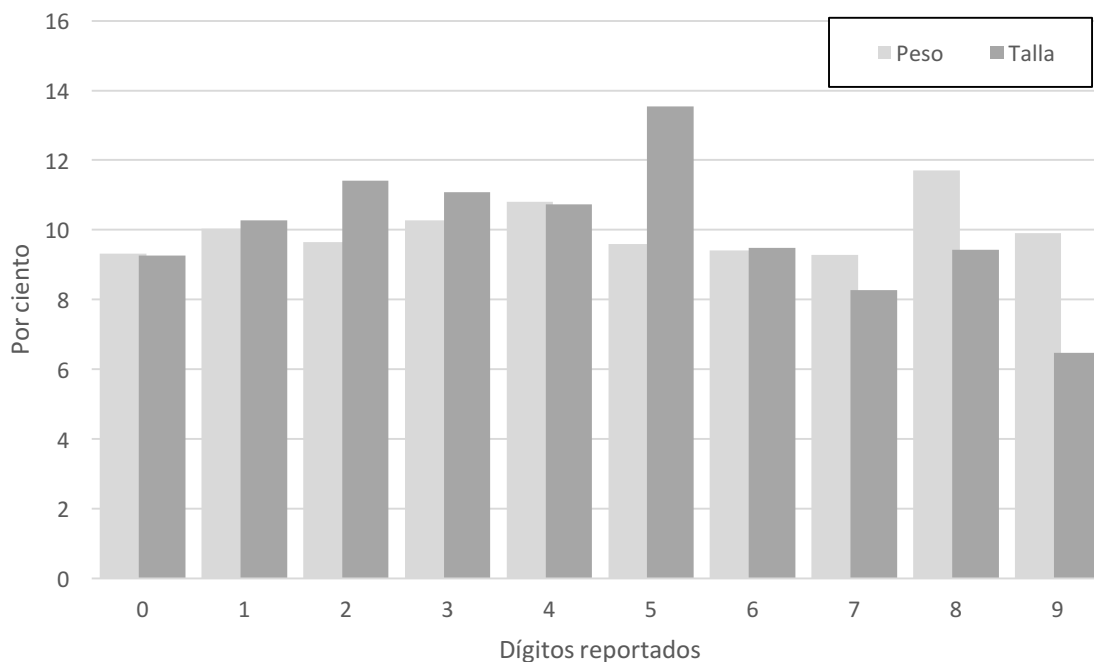
	Razones para excluirlas del análisis							Número de niños menores de 5 años
	Peso y talla válidos	Peso no medido	Talla no medida	Peso y talla no medidos	Casos marcados (valores atípicos)	Total	Porcentaje de niños excluidos del análisis	
Total	96.4	0.0	0.1	3.0	0.4	100.0	3.6	8,066
Edad								
<6 meses	97.9	0.0	0.0	1.8	0.3	100.0	2.1	646
6-11 meses	95.6	0.0	1.1	3.3	0.1	100.0	4.4	765
12-23 meses	97.4	0.0	0.0	2.2	0.3	100.0	2.6	1,440
24-35 meses	95.7	0.0	0.0	3.2	1.1	100.0	4.3	1,799
36-47 meses	96.6	0.0	0.0	3.1	0.3	100.0	3.4	1,456
48-59 meses	96.1	0.0	0.0	3.6	0.2	100.0	3.9	1,959

DQ.13: Preferencia de dígitos en medidas antropométricas

Distribución de mediciones de peso y talla por dígitos reportados para los puntos decimales, México, 2015

	Peso		Talla	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Total	7,823	100.0	7,823	100.0
Dígitos				
0	730	9.3	725	9.3
1	785	10.0	804	10.3
2	755	9.7	893	11.4
3	804	10.3	867	11.1
4	845	10.8	840	10.7
5	750	9.6	1,059	13.5
6	736	9.4	743	9.5
7	726	9.3	647	8.3
8	916	11.7	738	9.4
9	775	9.9	507	6.5
0 o 5	1,480	18.9	1,784	22.8

Figura DQ.2: Medidas de peso y altura/longitud de acuerdo con los dígitos reportados para los puntos decimales, Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres en México, ENIM 2015



DQ.14: Observación de actas de nacimiento

Distribución porcentual de niños menores de 5 años por presencia de actas de nacimiento, y porcentaje de actas de nacimiento vistas, México, 2015

	Niño tiene acta de nacimiento		Niño no tiene acta de nacimiento	Ignorado/NS	Total	Porcentaje de actas de nacimiento vistas por el entrevistador (1)/(1+2)*100	Número de niños menores de 5 años
	Vista por el entrevistador (1)	No vista por el entrevistador (2)					
Total	72.9	21.1	6.0	0.0	100.0	77.5	8,066
Región							
Noroeste	75.0	22.5	2.5	0.0	100.0	76.9	1,442
Noreste	79.1	16.4	4.6	0.0	100.0	82.8	1,831
Centro	62.1	29.6	8.3	0.0	100.0	67.7	1,517
CDMX-Edo	70.8	25.4	3.6	0.2	100.0	73.6	1,556
México							
Sur	75.8	13.7	10.4	0.0	100.0	84.7	1,720
Zona de residencia							
Urbana	72.8	21.7	5.5	0.1	100.0	77.1	6,076
Rural	73.0	19.5	7.5	0.0	100.0	78.9	1,990
Edad del niño							
0-5 meses	56.0	9.0	35.0	0.0	100.0	86.1	646
6-11 meses	71.0	18.8	10.2	0.0	100.0	79.1	765
12-23 meses	75.7	18.9	5.3	0.1	100.0	80.1	1,440
24-35 meses	69.2	27.3	3.5	0.0	100.0	71.7	1,799
36-47 meses	76.4	21.8	1.7	0.1	100.0	77.8	1,456
48-59 meses	77.8	21.6	0.6	0.0	100.0	78.3	1,959

DQ.15: Observación de cartillas de vacunación

Distribución porcentual de niños de 0-35 meses por la presencia de cartilla de vacunación, y el porcentaje de cartillas de vacunación vistas por los entrevistadores, México, 2015

	Niño no tiene cartilla de vacunación		Niño tiene cartilla de vacunación			Porcentaje de cartillas de vacunación vistas por el entrevistador $(1)/(1+2)*100$	Número de niños de 0-35 meses
	Tuvo anteriormente cartilla de vacunación	Nunca ha tenido cartilla de vacunación	Vista por el entrevistador (1)	No vista por el entrevistador (2)	Ignorado/NS		
Total	1.3	3.8	75.2	19.5	0.1	100.0	4,651
Región							
Noroeste	1.7	1.5	73.8	22.5	0.6	100.0	855
Noreste	0.5	6.9	73.6	19.0	0.0	100.0	1,060
Centro	0.4	1.5	88.7	9.4	0.1	100.0	840
CDMX-Edo México	3.6	3.5	58.8	34.0	0.1	100.0	912
Sur	0.7	4.9	81.6	12.8	0.0	100.0	984
Zona de residencia							
Urbana	1.7	3.5	71.9	22.9	0.0	100.0	3,522
Rural	0.3	4.8	85.4	9.1	0.4	100.0	1,130
Edad del niño							
0-5 meses	0.5	14.1	73.8	11.6	0.0	100.0	646
6-11 meses	0.3	2.0	81.7	15.9	0.0	100.0	765
12-23 meses	1.1	3.1	74.9	20.5	0.3	100.0	1,440
24-35 meses	2.3	1.5	73.0	23.1	0.1	100.0	1,799

DQ.16: Observación de cartilla de vacunación de las mujeres

Distribución porcentual de mujeres con un nacimiento vivo en los últimos 2 años por presencia de cartilla de vacunación, y porcentaje de cartillas de vacunación vistas por los entrevistadores, México, 2015

	Mujer tiene cartilla de vacunación					Número de mujeres con nacimiento vivo en los últimos dos años
	Mujer no tiene cartilla de vacunación	Vistas por el entrevistador (1)	No vistas por el entrevistador (2)	Ignorado/NS	Total	
Total	24.3	46.4	29.2	0.1	100.0	1,732
Región						
Noroeste	23.1	43.8	33.1	0.0	100.0	323
Noreste	27.6	53.7	18.5	0.1	100.0	410
Centro	19.1	46.0	34.8	0.1	100.0	281
CDMX-Edo México	28.8	33.4	37.6	0.2	100.0	345
Sur	21.4	53.0	25.6	0.0	100.0	372
Zona de residencia						
Urbana	26.0	42.8	31.2	0.1	100.0	1,295
Rural	19.3	57.2	23.4	0.0	100.0	437
Edad						
15-24	21.9	46.2	31.8	0.1	100.0	805
25-34	23.2	49.5	27.2	0.1	100.0	697
35-49	36.1	37.9	26.0	0.0	100.0	230

Porcentaje de cartillas de vacunación vistas por el entrevistador $(1)/(1+2)*100$

DQ.17: Observación de lugares para el lavado de manos

Distribución porcentual de lugares para lavado de manos observados por los entrevistadores en todos los hogares entrevistados, México, 2015

	Lugares para lavado de manos				Total	Número de hogares entrevistados
	Observados	No observados				
		No hay en la casa, patio o parcela	No dieron permiso para verlo	Otra razón		
Total	91.1	2.6	6.2	0.1	100.0	10,760
Región						
Noroeste	93.9	1.0	5.0	0.1	100.0	2,181
Noreste	96.3	2.2	1.4	0.1	100.0	2,392
Centro	90.6	5.1	4.3	0.0	100.0	1,611
CDMX-Edo México	79.3	3.5	17.0	0.1	100.0	2,377
Sur	95.8	2.1	2.0	0.1	100.0	2,199
Zona de residencia						
Urbana	91.1	1.9	6.9	0.1	100.0	8,404
Rural	91.2	5.1	3.5	0.1	100.0	2,356
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	90.6	5.5	3.6	0.3	100.0	1,960
Segundo	92.3	3.9	3.7	0.0	100.0	2,136
Medio	91.2	2.8	5.9	0.1	100.0	2,139
Cuarto	91.0	0.9	8.1	0.0	100.0	2,248
Más rico	90.3	0.6	9.0	0.0	100.0	2,278

DQ.18: Presencia de la madre en el hogar y de la persona entrevistada para cuestionario de menores de 5 años

Distribución de niños menores de 5 años en función de si la madre vive en le mismo hogar, y la persona que fue entrevistada para el cuestionario de menores de 5 años, México, 2015

	Madre no en el hogar				Total	Número de niños menores de 5 años
	Madre en el hogar	Padre entrevistado	Otra mujer adulta entrevistada	Otro hombre adulto entrevistado		
Total	95.3	0.7	4.0	0.0	100.0	3,990
Edad						
0	99.5	0.0	0.5	0.0	100.0	734
1	97.8	0.1	2.1	0.0	100.0	716
2	88.4	1.6	10.0	0.0	100.0	870
3	95.9	0.3	3.8	0.0	100.0	748
4	95.9	1.3	2.8	0.0	100.0	921

DQ.19: Asistencia escolar por edad

Distribución de la población de 5-24 años de los hogares por nivel educativo y grado al que asisten en el actual (o más reciente) año escolar, México, 2015

Edad al inicio del año escolar	No asisten a la escuela	Actualmente asistiendo																Número de miembros del hogar					
		Grado del nivel primaria						Grado del nivel secundaria ^b			Grado del nivel medio superior				Mayor a media superior	Ignorado/NS	Total						
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	4									
5	3.4	67.6	28.3	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	100.0	770	
6	1.5	5.7	58.8	33.4	0.6	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	753
7	1.3	0.0	5.6	63.9	28.2	0.7	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	787
8	1.3	0.0	0.6	7.3	58.2	31.5	0.7	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	740
9	0.7	0.0	1.4	1.7	6.0	60.6	28.8	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	729
10	0.8	0.0	0.1	0.3	1.2	9.5	58.7	29.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	826
11	1.4	0.0	0.0	0.4	1.0	1.5	11.5	63.4	20.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	756
12	3.3	0.0	0.6	0.0	0.5	0.5	3.1	9.6	55.8	26.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	881
13	6.8	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	1.0	3.6	10.8	59.2	18.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	821
14	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	1.2	5.3	12.4	61.3	11.1	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	867
15	26.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.3	0.8	3.6	19.1	38.9	9.4	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	100.0	731	
16	27.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.5	0.9	6.3	17.5	36.7	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	100.0	707	
17	37.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.9	0.6	6.7	16.9	32.7	0.0	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	100.0	656	
18	58.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.6	0.7	3.1	8.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.5	0.0	100.0	677	
19	59.7	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.7	0.6	4.2	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	28.3	0.4	100.0	731	
20	67.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.6	0.5	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	26.4	0.0	100.0	710	
21	71.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.6	0.6	1.3	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	24.1	0.0	100.0	671	
22	80.7	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	2.0	0.4	0.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	15.7	0.0	100.0	652	
23	80.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.6	0.4	1.0	1.9	0.1	0.0	0.0	0.0	15.3	0.1	100.0	674	
24 ^a	84.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.5	0.8	0.2	0.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.4	0.0	100.0	491	

a. Las personas con 25 años en el momento de la entrevista que tenían 24 años al comienzo del año escolar no se cuentan como asistiendo. Solo se tienen en cuenta a aquellas que tenían de 5-24 años en el momento de la entrevista

DQ.20: Índice de masculinidad al nacer entre niños nacidos vivos y sobrevivientes

Índice de masculinidad (número de hombres por 100 mujeres) entre niños nacidos vivos (al nacimiento), niños sobrevivientes, y niños fallecidos, por edad de las mujeres, México, 2015

	<u>Niños/as nacidos vivos</u>			<u>Niños/as sobrevivientes</u>			<u>Niños/as fallecidos</u>			Número de mujeres
	Hijos	Hijas	Índice de masculinidad al nacer	Hijos	Hijas	Índice de masculinidad	Hijos	Hijas	Índice de masculinidad	
Total	11,243	10,877	1.03	10,862	10,664	1.02	381	212	1.79	12,110
Edad										
15-19	163	197	0.83	156	197	0.79	7	0	36.86	1,765
20-24	853	868	0.98	840	860	0.98	13	8	1.63	1,889
25-29	1,389	1,340	1.04	1,366	1,320	1.03	23	19	1.22	1,743
30-34	1,938	2,021	0.96	1,860	1,998	0.93	78	23	3.39	1,773
35-39	2,176	2,144	1.01	2,132	2,112	1.01	44	33	1.36	1,754
40-44	2,280	2,102	1.08	2,190	2,053	1.07	90	50	1.81	1,589
45-49	2,444	2,204	1.11	2,318	2,124	1.09	126	80	1.57	1,598

APÉNDICE E. INDICADORES DE LA MICS5 ENCUESTA NACIONAL DE NIÑOS, NIÑAS Y MUJERES, ENIM 2015. NUMERADORES Y DENOMINADORES

Apéndice E. Indicadores de la MICS5 Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres, ENIM 2015. Numeradores y denominadores

INDICADOR MICS	Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
2. NUTRICIÓN				
2.1a 2.1b Prevalencia de desnutrición (a) moderada y severa (b) severa	AN	(a) Número de niños/as menores de 5 años que están debajo de menos dos desviaciones estándar (moderada y severa) (b) Número de niños/as menores de 5 años que están debajo de menos tres desviaciones estándar (severa) con respecto al peso medio por la edad del estándar de la OMS	Número total de niños/as menores de 5 años	2.2.2
2.2a 2.2b Prevalencia de desnutrición crónica (a) moderada y severa (b) severa	AN	(a) Número de niños/as menores de 5 años que están debajo de menos dos desviaciones estándar (moderada y severa) (b) Número de niños/as menores de 5 años que están debajo de menos tres desviaciones estándar (severa) con respecto a la altura media por la edad estándar de la OMS	Número total de niños/as menores de 5 años	2.2.1
2.3a 2.3b Prevalencia de emaciación (a) moderada y severa (b) severa	AN	(a) Número de niños/as menores de 5 años que están debajo de menos dos desviaciones estándar (moderada y severa) (b) Número de niños/as menores de 5 años que están debajo de menos tres desviaciones estándar (severa) con respecto al peso mediano por la altura estándar de la OMS	Número total de niños/as menores de 5 años	2.2.2
2.4 Obesidad	AN	Número de niños/as menores de 5 años que están por encima de dos desviaciones estándar con respecto al peso mediano por la altura estándar de la OMS	Número total de niños/as menores de 5 años	2.2.2

¹ Algunos indicadores se construyen utilizando las preguntas en varios módulos de los cuestionarios MICS. En tales casos, solamente se indica el módulo/s que contiene la mayor parte de la información necesaria

² El indicador MICS difiere del indicador ODS, para conocer los indicadores ODS visitar: <http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/metadata-compilation/>

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
2.5	Niños/as que alguna vez fueron lactados	MN	Número de mujeres con un nacido vivo en los 2 años antes de la encuesta que lactaron en cualquier momento a su último hijo/a nacido vivo	Número total de mujeres con un nacido vivo en los 2 años antes de la encuesta	
2.6	Iniciación temprana de la alimentación con leche materna	MN	Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 últimos años y que lactaron al recién nacido dentro de la hora de haber nacido	Número total de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta	
2.7	Lactancia exclusiva antes de los 6 meses	BD	Número de niños/as menores de 6 meses de edad que lactan exclusivamente ³	Número total de niños/as menores de 6 meses de edad	
2.8	Lactancia predominante en niños/as menores de 6 meses	BD	Número de niños/as menores de 6 meses que lactan como fuente predominante de alimentación ⁴ durante el día anterior	Número total de niños/as menores de 6 meses de edad	
2.9	Lactancia continua hasta el 1er año de edad	BD	Número de niños/as entre 12 y 15 meses alimentados con leche materna el día anterior	Número total de niños/as entre 12 y 15 meses	
2.10	Lactancia continua hasta los 2 años de edad	BD	Número de niños/as entre 20 y 23 meses alimentados con leche materna el día anterior	Número total de niños/as entre 20 y 23 meses	
2.11	Duración de la lactancia (mediana)	BD	La edad en meses en que el 50 por ciento de los niños/as entre 0 y 35 meses no recibió leche materna durante el día anterior		
2.12	Lactancia materna apropiada para la edad	BD	Número de niños/as de entre 0 y 23 meses que fueron alimentados apropiadamente ⁵ durante el día anterior	Número total de niños/as entre 0 y 23 meses	
2.13	Introducción de alimentos sólidos, semisólidos o blandos	BD	Número de niños/as entre 6 y 8 meses que recibieron alimentos sólidos, semisólidos o blandos durante el día anterior	Número total de niños/as entre 6 y 8 meses	

³ Niños/as alimentados con leche materna y que no reciben ningún otro líquido o alimento, con excepción de solución oral rehidratante, (vitaminas, suplementos minerales y medicamentos).

⁴ Niños/as que reciben leche materna y ciertos líquidos (agua y bebidas a base de agua, jugos de frutas, fluidos rituales, solución oral rehidratante, gotas, vitaminas, minerales y medicamentos) pero que no reciben otra cosa (en particular, leche de fórmula y fluidos a base de alimentos).

⁵ Niños/as de entre 0 y 5 meses que reciben exclusivamente leche materna, y niños/as de entre 6 y 23 meses que reciben leche materna y que comieron alimentos sólidos, semi-sólidos y blandos

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
2.14	Frecuencia de alimentación con leche en niños/as que no reciben leche materna	BD	Número de niños/as de entre 6 y 23 meses que no reciben leche materna y que recibieron al menos 2 tomas de leche durante el día anterior	Número total de niños/as entre 6 y 23 meses que no reciben leche materna	
2.15	Frecuencia mínima de comidas	BD	Número de niños/as de entre 6 y 23 meses que reciben alimentos sólidos, semisólidos y blandos (y niños/as no lactados que además son alimentados con leche) la cantidad mínima de veces ⁶ o más, según el estado de lactancia, durante el día anterior	Número total de niños/as entre 6 y 23 meses	
2.16	Diversidad alimentaria mínima	BD	Número de niños/as de 6 a 23 meses que recibieron alimentos de 4 o más grupos de alimentos durante el día anterior ⁷	Número total de niños/as de 6 a 23 meses	
2.17a 2.17b	Alimentación mínima aceptable	BD	(a) Número de niños/as amamantados entre 6 y 23 meses que recibieron al menos la diversidad alimentaria mínima y la frecuencia mínima de comidas durante el día anterior (b) Número de niños/as no amamantados de 6-23 meses de edad que recibieron al menos 2 tomas de leche y que tuvieron al menos la diversidad alimentaria mínima sin incluir alimentos lácteos y la frecuencia mínima de comidas durante el día anterior	(a) Número de niños/as lactados de 6 a 23 meses de edad (b) Número de niños/as no lactados de 6 a 23 meses de edad	
2.18	Alimentación con biberón	BD	Número de niños/as de entre 0 y 23 meses que fueron alimentados con biberón durante el día anterior	Número total de niños/as de entre 0 y 23 meses	
2.20	Niños/as con bajo peso al nacer	MN	Número de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que pesaron menos de 2,500 gramos al nacer	Número total de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta	
2.21	Niños/as pesados al nacer	MN	Número de últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que fueron pesados al nacer	Número total de últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta	

⁶ Niños/as lactantes: alimentos sólidos, semi-sólidos o blandos, dos veces para los niños/as de 6-8 meses de edad, y tres veces para los niños/as de 9-23 meses de edad. Niños/as que no estén siendo lactados: alimentos sólidos, semi-sólidos o blandos, o alimentación con leche, cuatro veces para niños/as de 6 a 23 meses de edad

⁷ El indicador se basa en el consumo de cualquier cantidad de alimentos de al menos 4 de los siguientes 7 grupos de alimentos: 1) granos, raíces y tubérculos, 2) legumbres y frutos secos, 3) productos lácteos (leche, yogurt, queso), 4) alimentos de carne (carne, pescado, aves de corral e hígado/ órganos de carnes), 5) huevos, 6) verduras y frutas ricas en vitamina-A, y 7) otras frutas y verduras.

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
2.52	Conocimiento de los beneficios de la lactancia materna	BD	Número de mujeres madres de niños/as entre 0 y 23 meses que conocen por lo menos 1 de los beneficios de la lactancia	Número total de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta	
2.53	Exposición a publicidad de fórmulas lácteas	BD	Número de mujeres de niños/as entre 0 y 23 meses expuestas a publicidad de fórmulas lácteas	Número total de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta	
2.54	Consejería pre o post-natal sobre lactancia	MN, PN	Porcentaje de mujeres madres de niños/as entre 0 y 23 meses que recibieron algún tipo de consejería sobre lactancia en el periodo prenatal o en la primera semana después del parto	Número total de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta	
2.55	Consumo de bebidas azucaradas	BD	Porcentaje de niños/as entre 0 y 23 meses que consumieron bebidas azucaradas durante el día anterior	Número total de niños/as entre 0 y 23 meses	

3. SALUD INFANTIL					
3.1	Cobertura de vacunación contra la tuberculosis	IM	Número de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron la vacuna BCG antes de cumplir el primer año	Número total de niños/as entre 12 y 23 meses	
3.2	Cobertura de vacunación con vacuna Pentavalente acelular (DIFTERIA, TOSFERINA, TÉTANOS, POLIOMIELITIS E INFECCIONES POR haemophilus. influenzae tipo B (Hib))	IM	Número de niños/as entre 24 y 35 meses que recibieron la cuarta dosis de la vacuna pentavalente acelular antes de cumplir el dos años	Número total de niños/as entre 24 y 35 meses	
3.4	Cobertura de vacunación con SRP	IM	Niños/as de 24-35 meses a los que se les administró la vacuna contra el sarampión, rubéola y parotiditis antes de cumplir 2 años	Número total de niños/as entre 24 y 35 meses de edad	
3.5	Cobertura de vacunación con antihepatitis B (HepB2)	IM	Número de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron la tercera dosis de la vacuna contra la hepatitis B (HepB2) antes de cumplir el primer año	Número total de niños/as entre 12 y 23 meses	
3.8	Cobertura de inmunización completa	IM	Número de niños/as de entre 24 y 35 meses que recibieron todas las vacunas recomendadas en el plan nacional de vacunación oportunamente (BCG, tercera dosis de HepB, segunda dosis de rotavirus antes de	Número total de niños/as de entre 24 y 35 meses	3.8.1

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
			cumplir el primer año, y SRP, cuarta dosis de pentavalente y tercera dosis de vacuna contra el neumococo antes de cumplir 2 años).		
3.9	Protección contra el tétanos neonatal	MIN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 últimos años que recibieron al menos dos dosis de la vacuna Td o Tdpa dentro del intervalo apropiado antes del parto más reciente	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años con un nacido vivo en los 2 últimos años	
3.10	Búsqueda de atención por diarrea	CA	Número de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas para el que se buscó consulta o tratamiento en una unidad de salud o con un profesional de la salud	Número total de niños/as menores de 5 años que con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas	
3.11	Tratamiento contra la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO) y zinc	CA	Número de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas que recibieron SRO y zinc	Número total de niños/as menores de 5 años que con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas	
3.12	Tratamiento de la diarrea con terapia de rehidratación oral (TRO) y alimentación continuada	CA	Número de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas que recibieron TRO (paquete de SRO, SRO líquido pre-ensvasado, líquidos recomendados elaborados en casa o líquidos incrementados) y alimentación continuada durante el episodio de diarrea	Número total de niños/as menores de 5 años que con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas	
3.13	Búsqueda de atención para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía)	CA	Número de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las 2 últimas semanas para cuyos casos se buscó consejo o tratamiento en una unidad de salud o por parte de un profesional de salud	Número total de niños/as menores de 5 años con síntomas de IRA en las dos últimas semanas	
3.14	Tratamiento con antibióticos para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía)	CA	Número de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las 2 últimas semanas que recibieron antibióticos	Número total de niños/as menores de 5 años con síntomas de IRA en las dos últimas semanas	

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
3.15	Uso de combustibles sólidos para cocinar	HC	Número de integrantes del hogar que utilizan combustibles sólidos ⁸ para cocinar	Número total de miembros del hogar	
3.20	Búsqueda de atención por fiebre	CA	Número de niños/as menores de 5 años con fiebre en las 2 semanas anteriores y para los que se solicitó orientación o tratamiento de una unidad de salud o de un profesional	Número de niños/as menores de 5 años con fiebre en las 2 semanas anteriores	
3.51	Cobertura de inmunización contra Rotavirus	IM	Número de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron al menos dos dosis de la vacuna contra rotavirus antes de cumplir el primer año	Número total de niños/as entre 12 y 23 meses	
3.52	Cobertura de inmunización contra Neumococo	IM	Número de niños/as entre 24 y 35 meses que recibieron la tercera dosis de la vacuna contra el neumococo antes de cumplir 2 años	Número total de niños/as entre 24 y 35 meses	
3.53	Cobertura de inmunización contra Influenza	IM	Número de niños/as entre 12 y 23 meses que recibieron al menos una dosis de la vacuna contra la influenza antes de cumplir el primer año	Número total de niños/as entre 12 y 23 meses	
--	Niños/as con diarrea	CA	Número de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las últimas 2 semanas	Número de niños de 0-59 meses	
3.55	Búsqueda de atención por diarrea (incluye farmacias)	CA	Número de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas para el que se buscó consulta o tratamiento en una unidad de salud, con un profesional de la salud o en una farmacia	Número total de niños/as menores de 5 años que con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas	
3.56	Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO)	CA	Número de niños/as menores de cinco años con un episodio de diarrea en las últimas 2 semanas a quienes se les dio cualquier tipo de SRO como tratamiento para la diarrea	Número total de niños/as menores de 5 años que con un episodio de diarrea en las 2 últimas semanas	
--	Niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía)	CA	Número de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las últimas 2 semanas	Número de niños de 0-59 meses	

⁸ Los combustibles sólidos que se consideran son: carbón, madera, leña, paja, arbustos, hierba, estiércol animal y residuos de cultivos agrícolas.

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
3.58	Búsqueda de atención para niños/as con síntomas de Infecciones Respiratorias Agudas (presunta neumonía) [incluye farmacias]	CA	Número de niños/as menores de cinco años con síntomas de IRA en las 2 últimas semanas para cuyos casos se buscó consejo o tratamiento en una unidad de salud, por parte de un profesional de salud o en una farmacia	Número total de niños/as menores de 5 años con síntomas de IRA en las dos últimas semanas	
3.59	Reconocimiento de al menos una de las dos señales de neumonía	CA	Número de madres o cuidadoras que reconocen al menos una de las dos señales de neumonía (respiración agitada y/o difícil)	Número de madres/cuidadoras de niños menores de 5 años	
--	Niños/as con fiebre	CA	Número de niños/as menores de cinco años con fiebre en las últimas 2 semanas	Número de niños de 0-59 meses	

4. AGUA Y SANEAMIENTO

4.1	Uso de fuentes de agua mejoradas para beber ⁹	WS	Número de miembros del hogar que usan fuentes mejoradas de agua para beber	Número total de miembros del hogar	6.1.1
4.2	Tratamiento de agua	WS	Número de integrantes del hogar que usan agua no mejorada para beber que utilizan un método de tratamiento apropiado ¹⁰	Número total de integrantes del hogar en los hogares donde utilizan fuentes de agua no mejorada para beber	
4.3	Uso de saneamiento mejorado ¹¹	WS	Número de integrantes del hogar que usan instalaciones de saneamiento mejoradas que no son compartidas	Número total de integrantes del hogar	6.2.1
4.4	Eliminación segura de las heces de los niños/as	CA	Número de niños/as entre 0 y 2 años cuya última deposición se eliminó de manera segura	Número total de niños/as entre 0 y 2 años	

⁹ Se considera que los hogares usan fuentes mejoradas de agua potable si la fuente principal de agua para beber es agua de tubería, pozo con tubería, pozo cavado protegido, manantial protegido o si recogen agua de lluvia. Los hogares que utilizan agua embotellada como la principal fuente de agua para beber se clasifican en usuarios de agua para beber mejorada si la fuente de agua utilizada para otros propósitos como cocinar y lavarse las manos es una de las mencionadas anteriormente.

¹⁰ El agua para beber se considera tratada apropiadamente cuando el método de tratamiento es uno de los siguientes: hervir; agregar blanqueador o cloro; uso de filtro de agua; uso de desinfección solar; uso de Microdlyn o uso de hipoclorito de sodio.

¹¹ Se consideran instalaciones de saneamiento mejoradas: excusado conectado a alcantarillado, excusado conectado a tanque séptico, letrina (pozo, negro, hoyo), letrina de fosa mejorada con ventilación, letrina de fosa con losa, excusado de compostaje.

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
4.5	Lugar para el lavado de manos	HW	Número de hogares con un lugar específico para el lavado de manos donde hay agua, jabón u otro agente para la limpieza presente	Número total de hogares	6.2.1
4.6	Disponibilidad de jabón u otro agente para la limpieza	HW	Número de hogares que tienen jabón u otro agente para la limpieza	Número total de hogares	

5. SALUD REPRODUCTIVA

5.2	Nacimientos en edad temprana	CM	Número de mujeres de entre 20 y 24 años que tuvieron al menos un nacido vivo antes de los 18 años	Número total de mujeres entre 20 y 24 años	3.7.2
5.3	Prevalencia de anticonceptivos	CP	Número de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo (moderno o tradicional)	Número total de mujeres entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión	
5.4	Necesidad no satisfecha de métodos anticonceptivos	UN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que actualmente están casadas o en unión y desean espaciar los nacimientos o limitar la cantidad de niños/as que tengan y que actualmente no usan anticonceptivos	Número total de mujeres entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión	
5.5a 5.5b	Cobertura de atención prenatal	MIN	Número de mujeres entre 15 y 49 años con un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta que, durante su último embarazo que tuvo como resultado un nacido vivo: (a) fueron atendidas al menos una vez por alguna persona de salud capacitada. (b) fueron atendidas al menos cuatro veces por alguna persona de salud capacitada.	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta	
5.6	Contenido de atención prenatal	MIN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta y a las cuales se les midió la presión arterial y se les tomó muestras de orina y sangre durante el último embarazo	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta	

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
5.7	Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	MN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta y que fueron asistidas durante el parto por personal de salud capacitado	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta	3.1.2
5.8	Partos institucionales	MN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta y que dieron a luz en alguna unidad de salud	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta	
5.9	Cesárea	MN	Número de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que nacieron por medio de una cesárea	Número total de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta	
5.10	Estancia post-parto en una unidad de salud	PN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que permanecieron en una unidad de salud por 12 horas o más después del parto de su último nacido vivo en los últimos 2 años anteriores a la encuesta	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta	
5.11	Chequeos post-natales para el recién nacido	PN	Número de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que recibieron un chequeo mientras estuvieron en una unidad de salud o en casa después del parto, o un chequeo post-natal durante una visita dentro de los 2 días posteriores al nacimiento	Número total de los últimos nacidos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta.	
5.12	Chequeos post-natales para la madre	PN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que recibieron un chequeo mientras estuvieron en una unidad de salud o en casa después del parto o un chequeo post-natal durante una visita dentro de 2 días después del nacimiento	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta	
5.S1	Maternidad adolescente	CM	Número de mujeres entre 15 y 19 años que han tenido un nacido vivo	Número total de mujeres de 15 a 19 años	
5.S2	Prevalencia de anticoncepción moderna en adolescentes	CP	Número de mujeres de 15 a 19 años sexualmente activas que están usando (o que sus parejas usan) algún método anticonceptivo moderno ²	Número total de mujeres sexualmente activas entre 15 y 19 años	

¹² Se consideran métodos anticonceptivos modernos: Esterilización femenina, esterilización masculina, DIU, inyecciones, implantes, píldoras, condón masculino, condón femenino, diafragma, jaleas, espuma, óvulos.

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numarador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
5.53	Necesidad satisfecha de métodos anticonceptivos	UN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que actualmente están casadas o en unión y desean espaciar los nacimientos o limitar la cantidad de niños/as que tengan y que actualmente no usan anticonceptivos	Número total de mujeres entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión	3.7.1
5.54 5.55	Cobertura de atención prenatal	MN	Número de mujeres entre 15 y 49 años con un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta que, durante su último embarazo que tuvo como resultado un nacido vivo: (S4) fueron atendidas al menos cinco veces por alguna persona de salud capacitada (S5) tuvieron su primera consulta de cuidado prenatal en el primer trimestre	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta	
5.56	Consejería pre o post-natal sobre anticoncepción	MN, PN	Número de mujeres entre 15 y 49 años madres de niños/as entre 0 y 23 meses que recibieron algún tipo de consejería sobre anticoncepción en el período prenatal o en la primera semana después del parto	Número total de madres de niños/as de entre 0 y 23 meses	

6. DESARROLLO INFANTIL

6.1	Asistencia a programas de educación infantil temprana	EC	Número de niños/as menores de 5 años que asisten a un programa de educación infantil temprana	Número total de niños/as menores de 5 años.	
6.2	Apoyo al aprendizaje	EC	Número de niños/as de 36 a 59 meses de edad con los cuales algún adulto ha realizado en los últimos 3 días cuatro o más actividades para promover su aprendizaje y prepararlos para la escuela.	Número total de niños/as de 36 a 59 meses de edad	
6.3	Apoyo paterno para el aprendizaje	EC	Número de niños/as de 36 a 59 meses de edad cuyo padre biológico ha realizado en los últimos 3 días cuatro o más actividades para promover el aprendizaje y prepararlos para la escuela	Número total de niños/as de 36 a 59 meses de edad	
6.4	Apoyo materno para el aprendizaje	EC	Número de niños/as de 36 a 59 meses de edad cuya madre biológica ha realizado en los últimos 3 días cuatro o más actividades para promover el aprendizaje y prepararlos para la escuela	Número total de niños/as de 36 a 59 meses de edad	
6.5	Disponibilidad de libros infantiles	EC	Número de niños/as menores de 5 años que tienen tres o más libros infantiles	Número total de niños/as menores de 5 años	

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
6.6	Disponibilidad de juguetes	EC	Número de niños/as menores de 5 años que juegan con dos o más tipos de juguete	Número total de niños/as menores de 5 años	
6.7	Cuidado inadecuado	EC	Número de niños/as menores de 5 años que fueron dejados solos o al cuidado de otro niño/a de menos de 10 años de edad durante más de una hora al menos una vez en la última semana	Número total de niños/as menores de 5 años	
6.8	Índice de desarrollo infantil temprano	EC	Número de niños/as entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en al menos 3 de los siguientes 4 ámbitos: alfabetismo-conocimientos numéricos, físico, socio-emocional y dominio del aprendizaje	Número total de niños/as entre 36 y 59 meses	4.2.1

7. EDUCACIÓN

7.1	Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	WB	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que pueden leer una oración simple y corta acerca de la vida diaria o que asistieron a la escuela secundaria o superior	Número total de mujeres entre 15 y 24 años	
7.2	Preparación para la escuela	ED	Número de niños/as en primer grado de la escuela primaria que asistieron al preescolar durante el año anterior	Número total de niños/as que asisten al primer grado de la escuela primaria	
7.3	Tasa neta de ingreso escolar en educación primaria	ED	Número de niños/as en edad de ingreso escolar que asisten a primer grado de la escuela primaria	Número total de niños/as en edad de ingreso escolar	
7.4	Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	ED	Número de niños/as en edad de asistir a la escuela primaria que actualmente asisten a la escuela primaria o secundaria	Número total de niños/as en edad de asistir a la escuela primaria	
7.5	Tasa de asistencia neta escuela secundaria (ajustada)	ED	Número de niños/as en edad de asistir a la escuela secundaria que actualmente asisten a la escuela secundaria o superior	Número total de niños/as en edad de asistir a la escuela secundaria	
7.6	Niños/as que alcanzan el último grado de la escuela primaria	ED	Proporción de niños/as que ingresan en el primer grado de la escuela primaria y que eventualmente alcanzan el último grado	Número total de niños/as en el primer grado de la escuela primaria y que eventualmente	
7.7	Tasa de terminación de primaria	ED	Número de niños/as que asisten al último grado de la escuela primaria (excluyendo a los repetidores)	Número total de niños/as con la edad apropiada para cursar el último grado de la escuela primaria	

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
7.8	Tasa de transición a la escuela secundaria	ED	Número de niños/as que asistieron al último grado de la escuela primaria durante el año escolar anterior y que están en el primer año de escuela secundaria durante el año escolar actual	Número total de niños/as que asistieron al último grado de la escuela primaria durante el año escolar anterior	
7.9	Índice de paridad de géneros (escuela primaria)	ED	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela primaria para niñas	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela primaria para niños	
7.10	Índice de paridad de géneros (escuela secundaria)	ED	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela secundaria para niñas	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela secundaria para niños	

8. PROTECCIÓN INFANTIL

8.1	Registro de nacimiento	BR	Número de niños/as menores de 5 años cuyo nacimiento se reportó como registrado	Número total de niños/as menores de 5 años	16.9.1
8.2	Trabajo infantil	CL	Número de niños/as entre 5 y 17 años que realizan trabajo infantil ¹³	Número total de niños/as entre 5 y 17 años	8.7.1
8.3	Disciplina violenta	CD	Número de niños/as entre 1 y 14 años que experimentaron agresión psicológica o castigo físico durante el último mes anterior a la encuesta	Número total de niños/as entre 1 y 14 años	16.2.1
8.4	Matrimonio antes de los 15 años	MA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron su primer matrimonio/unión antes de los 15 años de edad.	Número total de mujeres entre 15 y 49 años	5.3.1
8.5	Matrimonio antes de los 18 años	MA	Número de mujeres de entre 20 y 49 años que tuvieron su primer matrimonio/unión antes de los 18 años de edad.	Número total de mujeres entre 20 y 49 años	5.3.1
8.6	Mujeres jóvenes entre 15 y 19 años que están actualmente casadas o en unión	MA	Número total de mujeres entre 15 y 19 años actualmente casadas o en unión	Número total de mujeres entre 15 y 19 años	

¹³ A los niños/as involucrados en el trabajo infantil se les define como los niños/as que participan en actividades económicas por encima de los umbrales específicos de la edad, niños/as que participan en las tareas del hogar por encima de los umbrales específicos para la edad, y niños/as involucrados en trabajos peligrosos. Consulte el plan de tabulación de MICS para obtener información más detallada sobre los umbrales y clasificaciones

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
8.8a 8.8b	Diferencia de edad entre los esposos o las parejas unidas	MA	Número de mujeres jóvenes actualmente casadas o en unión cuyos esposos o parejas son mayores que ellas 10 años o más cuando ellas tienen: (a) entre 15 y 19 años (b) entre 20 y 24 años	(a) Número total de mujeres entre 15 y 19 años actualmente casadas o en unión b) Número total de mujeres entre 20 y 24 años actualmente casadas o en unión de	
8.12	Actitudes hacia la violencia familiar	DV	Número de mujeres que declaran que está justificado que el esposo/pareja golpee o pegue a la mujer en al menos una de las siguientes circunstancias: (1) sale sin avisarle, (2) descuida a los niños/as, (3) discute con él, (4) rehúsa a mantener relaciones sexuales con él, (5) quema la comida	Número total de mujeres entre 15 y 49 años	
8.13	Entorno familiar de los niños/as	HL	Número de niños/as de 0 a 17 años de edad que no viven con ninguno de los padres biológicos	Número total de niños/as de 0 a 17 años de edad	
8.14	Prevalencia de niños/as con uno o ambos padres muertos	HL	Número de niños/as de 0 a 17 años de edad con uno o ambos padres biológicos muertos	Número total de niños/as de 0 a 17 años de edad	
8.15	Niños/as con al menos uno de los padres viviendo en el extranjero	HL	Número de niños/as de 0-17 años de edad con al menos uno de los padres biológicos viviendo en el extranjero	Número total de niños/as de 0 a 17 años de edad	
8.51	Trabajo infantil de menores de 15 años	CL	Número de niños/as de entre 5 y 14 años que realizan trabajo infantil	Número total de niños/as de entre 5 y 14 años	
8.52	Diferencia de edad entre los esposos o las parejas unidas	MA	Número de mujeres entre 25 y 29 años actualmente casadas o en unión cuyos esposos o parejas son mayores que ellas 10 años o más	Número total de mujeres entre 25 y 29 años actualmente casadas o en unión	

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
9.1	Conocimiento sobre la prevención del VIH entre las mujeres jóvenes	HA	Número de mujeres entre 15 y 24 años de edad que identifican correctamente dos formas de prevenir la transmisión sexual del VIH ¹⁴ y que rechazan las concepciones erróneas más comunes sobre la transmisión del VIH ¹⁵	Número total de mujeres entre 15 y 24 años	
9.2	Conocimiento sobre la transmisión del VIH de madre a hijo	HA	Número de mujeres entre 15 y 49 años que identifican correctamente los tres medios de transmisión del VIH de madre a hijo ¹⁶	Número total de mujeres entre 15 y 49 años	
9.3	Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	HA	Número de mujeres entre 15 y 49 años que expresan aceptar actitudes para las cuatro preguntas ¹⁷ sobre las personas que viven con el VIH	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que han escuchado sobre el VIH	
9.4	Mujeres que saben dónde hacerse la prueba del VIH	HA	Número de mujeres entre 15 y 49 años que han declarado tener conocimiento de un lugar para la prueba del VIH	Número total de mujeres entre 15 y 49 años	
9.5	Mujeres que se hicieron la prueba del VIH y que conocen los resultados	HA	Número de mujeres entre 15 y 49 años de edad que se hicieron la prueba del VIH durante los últimos 12 meses anteriores a la encuesta y que conocen el resultado	Número total de mujeres entre 15 y 49 años	
9.6	Mujeres jóvenes sexualmente activas que se hicieron la prueba del VIH y que conocen los resultados	HA	Número de mujeres entre 15 y 24 años que han mantenido relaciones sexuales durante los 12 meses anteriores a la encuesta, que se hicieron la prueba del VIH durante los últimos 12 meses anteriores a la encuesta y que conocen el resultado	Número total de mujeres entre 15 y 24 años que mantuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses anteriores a la encuesta	

¹⁴ El uso de condones y mantener relaciones sexuales con una pareja fiel y no infectada.

¹⁵ Las dos ideas erróneas más comunes sobre la transmisión del VIH se incluyen en el cálculo del indicador: i) las personas pueden contagiarse con el virus del SIDA a través de la picadura de un mosquito y ii) las personas pueden contagiarse del virus del SIDA al compartir comida con una persona infectada con el virus del SIDA.

¹⁶ Transmisión durante el embarazo, durante el parto y durante la lactancia.

¹⁷ Mujeres (1) que creen que a una maestra con el virus del SIDA se le debe permitir enseñar en una escuela, (2) que le comprarían verduras frescas al dueño de una tienda o al vendedor que tiene el virus del SIDA, (3) no querrían mantener en secreto si se infecta un miembro de la familia con el virus del SIDA, y (4) que estarían dispuestas a cuidar de un miembro de la familia que se enferme con el virus del SIDA.

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
9.7	Consejería sobre el VIH durante la atención prenatal	HA	Número de mujeres entre 15 y 49 años que dieron a luz en los 2 años anteriores a la encuesta y recibieron cuidados prenatales y que informan haber recibido asesoramiento sobre el VIH durante dichos cuidados	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que dieron a luz en los 2 años anteriores a la encuesta	
9.8	Prueba del HIV durante la atención prenatal	HA	Número de mujeres entre 15 y 49 años que dieron a luz en los 2 años anteriores a la encuesta y recibieron cuidados prenatales e informan que se les ofreció y aceptaron hacerse una prueba de VIH durante la atención prenatal y que recibieron los resultados	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que dieron a luz en los 2 años anteriores a la encuesta	
9.9	Mujeres jóvenes que nunca han mantenido relaciones sexuales	SB	Número de mujeres entre 15 y 24 años que nunca se han casado y que nunca han mantenido relaciones sexuales	Número total de mujeres entre 15 y 24 años que nunca se han casado	
9.10	Relaciones sexuales antes de los 15 años en mujeres jóvenes	SB	Número de mujeres entre 15 y 24 años que mantuvieron relaciones sexuales antes de los 15 años de edad	Número total de mujeres entre 15 y 24 años	
9.11	Mezcla de edades de las parejas sexuales	SB	Número de mujeres entre 15 y 24 años que mantuvieron relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta con una pareja que era al menos 10 años mayor.	Número total de mujeres entre 15 y 24 años que han mantenido relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta	
9.12	Parejas sexuales múltiples	SB	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que mantuvieron relaciones sexuales con más de una pareja sexual en los 12 meses anteriores a la encuesta	Número total de mujeres entre 15 y 49 años	
9.13	Uso del preservativo durante la relación sexual con múltiples parejas sexuales	SB	Número de mujeres entre 15 y 49 años que informan haber tenido más de una pareja sexual en los 12 meses anteriores a la encuesta y que también informan de haber usado un preservativo la última vez que mantuvieron relaciones sexuales	Número total de mujeres entre 15 y 49 años que informan haber tenido más de un compañero sexual en los 12 meses anteriores a la encuesta	

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
9.14	Relaciones sexuales con parejas sexuales no cohabitantes	SB	Número de mujeres sexualmente activas entre 15 y 24 años que mantuvieron relaciones sexuales con una pareja que no es su esposo/a o pareja cohabitante en los 12 meses anteriores a la encuesta.	Número total de mujeres entre 15 y 24 años que han tenido relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta	
9.15	Uso del preservativo con parejas sexuales no cohabitantes	SB	Número de mujeres entre 15 y 24 años que informan haber usado un preservativo durante la relación sexual con su última pareja sexual que no era su esposo/a o pareja cohabitante, en los 12 meses anteriores a la encuesta	Número total de mujeres entre 15 y 24 años que tuvieron relaciones sexuales con un compañero que no era su esposo/a o pareja cohabitante en los 12 meses anteriores a la encuesta	
--	Ha oído hablar del SIDA	HA	Número de mujeres entre 15 y 49 años que han oído hablar del SIDA	Número total de mujeres entre 15 y 49	
9.52	Mujeres jóvenes que nunca han mantenido relaciones sexuales	SB	Número de mujeres entre 25 y 29 años que nunca se han casado y que nunca han mantenido relaciones sexuales	Número total de mujeres entre 25 y 29 años que nunca se han casado	

10. ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACION Y USO DE TECNOLOGIAS DE COMUNICACIÓN/INFORMACIÓN

10.1	Exposición a los medios de comunicación	MT	Número de mujeres entre 15 a 49 años que, al menos una vez a la semana, leen un periódico o una revista, escuchan la radio y ven la televisión	Número total de mujeres entre 15 y 49 años de edad	
10.2	Uso de computadoras	MT	Número de mujeres entre 15 y 24 años que usaron una computadora durante los últimos 12 meses	Número total de mujeres entre 15 y 24 años de edad	

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
10.3	Uso del internet	MT	Número de mujeres entre 15 y 24 años que usaron el internet durante los últimos 12 meses	Número total de mujeres entre 15 y 24 años de edad	17.8.1

11. BIENESTAR SUBJETIVO

11.1	Satisfacción con la vida	LS	Número de mujeres entre 15 y 24 años que están muy satisfechas o algo satisfechas con su vida en general	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años de edad	
11.2	Felicidad	LS	Número de mujeres entre 15 y 24 años que son muy felices o algo felices	Número total de mujeres entre 15 y 24 años de edad	
11.3	Percepciones de una vida mejor	LS	Número de mujeres entre 15 y 24 años cuyas vidas mejoraron durante el último año, y que esperan que sus vidas mejoren más después de un año	Número total de mujeres entre 15 y 24 años de edad	
11.S1	Sintomatología depresiva	LS	Número de mujeres entre 15 y 49 años con indicación de depresión moderada o severa ¹⁸	Número total de mujeres entre 15 y 49 años de edad	

12. FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD

13.S1	Prevalencia de niños y niñas de 2 a 17 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito	CFD	Número de niños/as y adolescentes entre 2 y 17 años que tiene dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito ¹⁹	Número total de niños/as y adolescentes entre 2 y 17 años	
13.S2	Prevalencia de niños y niñas de 2 a 4 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito	CFD	Número de niños/as entre 2 y 4 años que tiene dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito ²⁰	Número total de niños/as entre 2 y 4 años	

¹⁸ De acuerdo a puntajes iguales o mayores a 9 en la escala CES-D7, un instrumento para el tamizaje de la depresión.

¹⁹ Se consideran los ámbitos considerados para niños/as de 2 a 4 años y para niños/as y adolescentes de 5 a 17 años.

²⁰ Se consideran los ámbitos siguientes: visión, audición, movilidad, coordinación motriz fina, comunicación (entender y hacerse entender), aprendizaje, juego y comportamiento.

INDICADOR MICS		Módulo ¹	Numerador	Denominador	Indicador ODS relacionado ²
13.S3	Prevalencia de niños/as y adolescentes de 5 a 17 años con dificultades severas del funcionamiento en al menos un ámbito	CFD	Número de niños/as entre 5 y 17 años que tiene dificultades severas de funcionamiento en al menos un ámbito ²¹	Número total de niños/as entre 5 y 17 años	

²¹ Se consideran los ámbitos siguientes: visión, audición, movilidad (caminar y poder vestirse o alimentarse), comunicación (hacerse entender dentro y fuera del hogar), aprendizaje, memoria, aceptación de cambios en su rutina, socialización, comportamiento, concentración, ansiedad y depresión.



APÉNDICE F. CUESTIONARIOS

PANEL DE INFORMACIÓN DEL HOGAR		HH
HH1. Número de conglomerado: ___ ___ ___	HH2. Número de hogar: ___ ___	
HH3. Nombre y número de la entrevistadora: Nombre _____	HH4. Nombre y número del supervisor: Nombre _____	
HH5. Día / Mes / Año de la entrevista: ___ ___ / ___ ___ / 2015	HH7. Región: Noroeste1 Noreste2 Centro3 DF-Edo México.....4 Sur5	
HH6. Área: Urbana1 Rural2		
<p>SOMOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA. ESTAMOS TRABAJANDO EN UNA ENCUESTA SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS NIÑOS/AS, FAMILIAS Y HOGARES. ME GUSTARÍA CONVERSAR CON USTED ACERCA DE ESTOS TEMAS. LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 25 MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE OBTENGAMOS SE MANTENDRÁ BAJO ESTRUCTA CONFIDENCIALIDAD Y DE FORMA ANÓNIMA. ¿PUEDO COMENZAR AHORA?</p> <p><input type="checkbox"/> <i>Sí, se concede el permiso</i> ⇒ Vaya a HH7A.</p> <p><input type="checkbox"/> <i>No, no se concede permiso o no se pudo hacer la entrevista por otro motivo</i> ⇒ Circule en HH9 la opción correspondiente. Discuta el resultado con su supervisor.</p>		
HH7A. ¿TODAS LAS PERSONAS QUE VIVEN EN ESTA VIVIENDA COMPARTEN EL MISMO GASTO PARA LA COMIDA? Sí.....1 ⇒ Vaya a HH18 para anotar la hora y luego comience con la entrevista. No.....2	HH7B. ENTONCES, ¿CUÁNTOS HOGARES O GRUPOS DE PERSONAS TIENEN GASTO SEPARADO PARA LA COMIDA, CONTANDO EL DE USTED? NÚMERO DE HOGARES..... ___ ___ <i>Cuando en la vivienda exista más de un hogar o grupo de personas, aplique un cuestionario para cada hogar</i>	
	HH7C. Si en la vivienda exista más de un hogar, anote el número de vivienda: ___ ___ ⇒ Vaya a HH18 para anotar la hora y luego comience con la entrevista.	
HH9. Resultado de la entrevista del hogar: Completada..... 01 Ningún miembro del hogar presente o ningún entrevistado competente presente en el hogar 02 Todo el hogar ausente por un período extenso de tiempo 03 Rechazada 04 Vivienda vacía/la dirección no es una vivienda..... 05 Vivienda destruida 06 No se encontró la vivienda..... 07 Otro (<i>especificar</i>) _____ 96		

<p><i>Después de haber completado el cuestionario del hogar, llene la siguiente información:</i></p>	<p><i>Después de haber completado todos los cuestionarios para este hogar, llene la siguiente información</i></p>
<p>HH10.Entrevistado/a del Cuestionario de Hogar: Nombre _____</p>	
<p>HH11. Número total de miembros del hogar: _____</p>	
<p>HH12. Número de mujeres de 15 a 49 años _____</p>	<p>HH13. Número de cuestionarios de mujer completados: _____</p>
<p>HH13C. Número de niños/as o adolescentes de 5 a 17 años: _____</p>	<p>HH13DA. Número de cuestionarios de CFD- Funcionamiento y discapacidad (5-17 años) completados: _____</p>
<p>HH14. Número de niños/as menores de 5 años: _____</p>	<p>HH15. Número de cuestionarios de niños/as menores de 5 años completados: _____</p>

HH18. Anote la hora. **H**

¿PODRÍA DECIRME EN PRIMER LUGAR EL NOMBRE DE CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE HABITUALMENTE VIVEN AQUÍ, COMENZANDO POR EL JEFE/LA JEFA DEL HOGAR?

Anote el nombre del jefe/la jefa del hogar en la línea (fila) 01. Anote los nombres de todos los miembros del hogar (HL2), su relación de parentesco con el jefe/la jefa del hogar (HL3) y su sexo (HL4).

Luego pregunte: ¿HAY ALGUNA OTRA PERSONA/S QUE VIVA AQUÍ AUNQUE NO SE ENCUENTRE EN ESTE MOMENTO?

Si responde si, complete las preguntas HL2-HL4 de la lista. Después, empezando con HL5, haga todas las preguntas para cada una de las personas. Use un cuestionario adicional si se utilizaron todas las filas del listado de miembros del hogar.

LISTADO DE MIEMBROS DEL HOGAR

Para mujeres de 15 a 49 años

Para niños/as de 5 a 17 años

Para niños/as de 0 a 4 años

Para niños/as de 0 a 17 años

HL1. Número de residente	HL2. Nombre	HL3. ¿CUAL ES LA RELACION DE PAREN- TESCO DE (nombre) CON EL JEFE/ LA JEFA DEL HOGAR?	HL4. ¿ES HOMBRE O MUJER? 1 Hombre 2 Mujer 99 NR	HL5. ¿CUAL ES LA FECHA DE NACIMIENTO DE (nombre)? Mes 98 NS 99 NR Año 9998 NS 9999 NR	HL6. ¿CUANTOS AÑOS TIENE (nombre)? Anote en años completos. Si la edad es 95 o más, anote '95 99 NR	Para niños/as de 0 a 17 años						Para niños/as de 0-17 años													
						HL7. Circule el número de residente si la edad es de 5 a 17 años.	HL7A. Circule el número de residente si la edad es de 5 a 17 años.	HL7B. Circule el número de residente si la edad es de 0 a 4 años.	HL11. ¿ESTÁ VIVA LA MADRE BIOLÓGICA DE (nombre)? 1 Si 2 No 8 NS 9 NR	HL12. ¿VIVE LA MADRE BIOLÓGICA DE (nombre) EN ESTA CASA? Si es "SI", anote el número de residente de la madre y vaya a HL13. Si es "No" anote 00. 99 NR	HL12A. ¿DÓNDE VIVE LA MADRE BIOLÓGICA DE (nombre) EN OTRO HOGAR DE ESTE PAÍS? 1 En otro hogar de este país 2 Institución en este país 3 Extranjero 8 NS 9 NR	HL13. ¿ESTÁ VIVO EL PADRE BIOLÓGICO DE (nombre)? 1 Si 2 No 8 NS 9 NR	HL14. ¿VIVE EL PADRE BIOLÓGICO DE (nombre) EN ESTA CASA? Si es "SI", anote el número de residente del padre y vaya a HL15. Si es "No" anote 00. 99 NR	HL14A. ¿DÓNDE VIVE EL PADRE BIOLÓGICO DE (nombre) EN OTRO HOGAR DE ESTE PAÍS? 1 En otro hogar de este país 2 Institución en este país 3 Extranjero 8 NS 9 NR	S	N	NS	NR	Padre	Madre					
01		01	1			15-49	01	01	01		1	2	3	8	9	1	2	3	8	9			Madre		
02			1			01	02	02	02		1	2	3	8	9										
03			1			02	03	03	03		1	2	3	8	9										
04			1			03	04	04	04		1	2	3	8	9										
05			1			04	05	05	05		1	2	3	8	9										
06			1			05	06	06	06		1	2	3	8	9										
07			1			06	07	07	07		1	2	3	8	9										

08	1 2	08	08	08	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9
09	1 2	09	09	09	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9
10	1 2	10	10	10	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9
11	1 2	11	11	11	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9
12	1 2	12	12	12	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9
13	1 2	13	13	13	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9
14	1 2	14	14	14	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9
15	1 2	15	15	15	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9	1 2 3 8 9	1 2 8 9

Marque aquí si usó algún cuestionario adicional

Sondee para miembros adicionales en el hogar:

Pregunte especialmente por algún niño/a pequeño que no haya sido incluido en el listado de hogar, y por otras personas que no sean miembros de la familia (como empleados domésticos, amigos) pero que, por lo general, vivan en el hogar. Incluya los nombres de estos miembros adicionales en la lista del hogar y complete el formulario según corresponda.

Ahora, para cada mujer de 15 a 49 años de edad, escriba su nombre y el Número de residente y cualquier otra información de identificación en el panel de información en un Cuestionario Individual de Mujer aparte.

Para cada niño/a menor de 5 años, escriba su nombre y Número de residente y también Número de residente de su madre o persona encargada en el panel de información de un Cuestionario para Menores de 5 años aparte. Usted deberá tener ahora un cuestionario por separado para cada mujer, y cada niño/a menor de 5 en el hogar.

* Códigos para jefe/a del hogar:	01 Jefe/a	04 Yerno/Nuera	07 Suegros/as	10 Tío/a	13 Adoptadora, Entenadora, Hijastro/a
	02 Esposola, pareja	05 Nieto/a	08 Hermano/a	11 Sobrino/a	14 Empleado/a de la casa
	03 Hijo/a	06 Padre o Madre	09 Cuñada/o	12 Otro parentesco	96 Otro (Sin parentesco)
					98 No sabe

EDUCACIÓN

ED

ED1. Número de residente		Para miembros del hogar de 3 años de edad y mayores										Para miembros del hogar de 3 a 24 años									
ED2. Nombre y edad Copie de HL2 y HL6		ED3. ¿ASISTIÓ (nombre) ALGUNA VEZ A LA ESCUELA O AL PRE-ESCOLAR?		ED4A. ¿CUÁL FUE EL GRADO DE ESTUDIOS MÁS ALTO AL QUE ASISTIÓ (nombre)?		ED4B. ¿CUÁL ES EL AÑO MÁS ALTO QUE (nombre) APROBO DE ESE GRADO?		ED5. DURANTE EL ACTUAL AÑO ESCOLAR, ¿ES DECIR 2015-2016, ¿ASISTIÓ (nombre) A LA ESCUELA O AL PRE-ESCOLAR EN ALGUN MOMENTO?		ED6. DURANTE ESTE AÑO ESCOLAR, ¿A QUE GRADO Y AÑO ESTÁ/ESTUVO ASISTIENDO (nombre)?		ED7. DURANTE EL AÑO ESCOLAR ANTERIOR, ¿ES DECIR 2014-2015 ¿ASISTIÓ (nombre) A LA ESCUELA O AL PREESCOLAR EN ALGUN MOMENTO?		ED8. DURANTE EL AÑO ESCOLAR ANTERIOR, ¿A QUE GRADO Y AÑO ASISTIÓ (nombre)?							
Núm. residente	Nombre	Edad	Sí	No	NR	Grado	Año	Sí	No	NR	Grado	Año	Sí	No	NS	NR	Grado	Año			
01		—	1	2	9			1	2	9			1	2	8	9					
02		—	1	2	9			1	2	9			1	2	8	9					
03		—	1	2	9			1	2	9			1	2	8	9					
04		—	1	2	9			1	2	9			1	2	8	9					

05	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
06	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
07	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
08	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
09	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
10	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
11	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
12	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
13	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
14	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---
15	---	1 2 9	---	---	---	---	1 2 9	---	---	---	1 2 9	---	---	---	---	---	1 2 8 9	---	---

SELECCIÓN DE UN NIÑO/A PARA TRABAJO INFANTIL/DISCIPLINA INFANTIL

SL

SL1. Verifique HL6 en el Listado de miembros del hogar y anote el número total de niños/as de 1-17 años.

Número total.....

SL2. Verifique el número total de niños/as de 1-17 años en SL1:

Cero ⇒ Vaya al módulo de CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR

Uno ⇒ Vaya a SL9 y anote el número de orden como '1', anote el Número de residente, el nombre y la edad del niño/a

Dos o más ⇒ Continúe con SL2A

SL2A. Anote en la tabla de abajo a cada niño/a de 1 a 17 años en el orden en que aparece en el Listado de miembros del hogar. No incluya a ningún otro miembro del hogar que esté fuera del rango de 1 a 17 años de edad. Anote el Número de residente, el nombre, sexo y edad de cada niño/a.

SL3. Número de orden	SL4. Número de residente de HLI	SL5. Nombre de HL2	SL6. Sexo de HL4		SL7. Edad de HL6
Orden	Núm. residente	Nombre	M	F	Edad
1	__		1	2	__
2	__		1	2	__
3	__		1	2	__
4	__		1	2	__
5	__		1	2	__
6	__		1	2	__
7	__		1	2	__
8	__		1	2	__

SL8. Verifique el último dígito del número de hogar (HH2) que aparece en la portada. Este es el número de la fila a la cual usted debe ir en la tabla de abajo.

Verifique el número total de niños/as (1-17) en SL1 arriba. Este es el número de la columna a la cual usted debe ir en la tabla de abajo.

Busque el recuadro en el cual entran en intersección la fila y la columna y marque con un círculo el número que aparece en dicho recuadro. Este es el número de orden (SL3) del niño/a seleccionado.

Último dígito del número de hogar (de HH2)	Número total de niños/as en el hogar que son elegibles (de SL1)						
	2	3	4	5	6	7	8+
0	2	2	4	3	6	5	4
1	1	3	1	4	1	6	5
2	2	1	2	5	2	7	6
3	1	2	3	1	3	1	7
4	2	3	4	2	4	2	8
5	1	1	1	3	5	3	1
6	2	2	2	4	6	4	2
7	1	3	3	5	1	5	3
8	2	1	4	1	2	6	4
9	1	2	1	2	3	7	5

SL9. Registre el número de orden (SL3), número de residente (SL4), nombre (SL5) y edad (SL7) del niño/ha seleccionado.

Número de orden

Número de residente

Nombre

Edad

CL1. Verifique la edad del niño/a seleccionado de SL9:

- 1-4 años ⇒ Vaya al siguiente módulo
- 5-17 años ⇒ Continúe con CL2

CL2. AHORA ME GUSTARÍA PREGUNTARLE SOBRE CUALQUIER TIPO DE TRABAJO QUE PUEDAN HACER LOS NIÑOS/AS DE ESTE HOGAR.
 ¿DESDE EL (día de la semana en que se hace la entrevista) PASADO, (nombre) REALIZÓ ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES, AUNQUE SEA SÓLO DURANTE UNA HORA?

Sí No NR

[A] ¿TRABAJÓ (nombre) O AYUDÓ EN SU PROPIA PARCELA/FINCA/GRANJA O EN LA DEL HOGAR O CUIDÓ DE LOS ANIMALES? POR EJEMPLO, COSECHANDO, ALIMENTANDO, PASTOREANDO, ORDEÑANDO ANIMALES?

Trabajó en parcela/ finca/ granja / cuidó de los animales
 1 2 9

[B] ¿AYUDÓ (nombre) AL NEGOCIO FAMILIAR O DE OTROS FAMILIARES, CON O SIN PAGO, O SE ENCARGÓ DE SU PROPIO NEGOCIO?

Ayudó a la familia/ negocios de familiares/ llevaba su propio negocio
 1 2 9

[C] ¿PRODUJO O VENDIÓ (nombre) PRODUCTOS? POR EJEMPLO, CHICLES, DULCES, PERIÓDICOS, CIGARROS, ARTESANÍAS, ROPA, ALIMENTOS O PRODUCTOS AGRÍCOLAS?

Produce / vende productos / artesanías / ropa / alimentos o productos agrícolas
 1 2 9

[CA] ¿PRESTÓ SERVICIOS O TRABAJÓ POR PROPINA? POR EJEMPLO, ASEAR CALZADO, LAVAR ROPA AJENA, SERVICIOS DE BELLEZA, TRABAJAR COMO MOZO O SIRVIENTE, EMPACAR PRODUCTOS EN SUPERMERCADO, CARGAR BOLSAS DE MANDADO, TRANSPORTAR MERCANCÍA EN MERCADOS O LIMPIAR VIDRIOS DE COCHE?

Prestó servicios o trabajó por Propina
 1 2 9

[D] ¿DESDE EL (día de la semana en que se hace la entrevista) PASADO, REALIZÓ (nombre) ALGUNA OTRA ACTIVIDAD A CAMBIO DE INGRESOS EN EFECTIVO O EN ESPECIE, AUNQUE SEA DURANTE SÓLO UNA HORA?
 Si "No", indague:
 POR FAVOR, INCLUYA CUALQUIER OTRA ACTIVIDAD QUE (nombre) REALIZARA COMO EMPLEADO REGULAR O EVENTUAL, COMO AUTO-EMPLEADO O EMPLEADOR, O COMO TRABAJADOR FAMILIAR SIN PAGO QUE AYUDA EN EL NEGOCIO O GRANJA DEL HOGAR

Alguna otra actividad
 1 2 9

CL3. Verifique CL2, A a D

- Hay al menos un 'Sí' ⇒ continúe con CL4
- Todas las respuestas son 'No' ⇒ Vaya a CL8

CL4. ¿DESDE EL (día de la semana en que se hace la entrevista) PASADO, APROXIMADAMENTE CUÁNTAS HORAS LE DEDICÓ (nombre) A ESTA/S ACTIVIDAD/ES EN TOTAL?

Número de horas: __ __

Si es menos de una hora, anote "00".
 Si no responde, anote "99"

CL5. ESTA/S ACTIVIDAD/ES REQUIERE/N CARGAR COSAS PESADAS?	Sí1 No.....2 No responde.....9	
CL6. EN ESTAS ACTIVIDADES REQUIEREN DE TRABAJAR CON HERRAMIENTAS PELIGROSAS (CUCHILLOS, MACHETES, ETC.) U OPERAR MAQUINARIA PESADA?	Sí1 No.....2 No responde.....9	
CL7. CÓMO DESCRIBIRÍA EL ENTORNO DE TRABAJO DE (<i>nombre</i>)? [A] ESTÁ (<i>nombre</i>) EXPUESTO A POLVO, HUMOS O GAS? [B] ESTÁ (<i>nombre</i>) EXPUESTO A FRÍO, CALOR O HUMEDAD EXTREMOS? [C] ESTÁ (<i>nombre</i>) EXPUESTO AL RUIDO O VIBRACIÓN FUERTES? [D] SE REQUIERE QUE (<i>nombre</i>) TRABAJE EN ALTURAS? [E] SE REQUIERE QUE (<i>nombre</i>) TRABAJE CON SUSTANCIAS QUÍMICAS (PESTICIDAS, PEGAMENTOS, ETC.) O EXPLOSIVOS? [F] (<i>nombre</i>) TRABAJÓ EN HORARIO NOCTURNO, ES DECIR, DESPUÉS DE LAS 6 DE LA TARDE? [G] SE REQUIERE QUE (<i>nombre</i>) TRABAJE ENTRE LOS COCHES O EN LOS SEMÁFOROS? [H] ESTÁ (<i>nombre</i>) EXPUESTO A OTRAS COSAS, PROCESOS O CONDICIONES MALAS PARA LA SALUD O SEGURIDAD DE (<i>nombre</i>)?	 Sí1 No.....2 No responde.....9 Sí1 No.....2 No responde.....9 Sí1 No.....2 No responde.....9 Sí1 No.....2 No responde.....9 Sí1 No.....2 No responde.....9 Sí1 No.....2 No responde.....9 Sí1 No.....2 No responde.....9 Sí1 No.....2 No responde.....9	
CL8. DESDE EL (<i>día de la semana en que se hace la entrevista</i>) PASADO, BUSCÓ AGUA (<i>nombre</i>) O RECOGIÓ LEÑA PARA USO DEL HOGAR?	Sí 1 No..... 2 No responde 9	2⇒ CL10
CL9. EN TOTAL, CUÁNTAS HORAS DEDICÓ (<i>nombre</i>) A IR A BUSCAR AGUA O RECOGER LEÑA PARA USO DEL HOGAR DESDE EL (<i>día de la semana en que se hace la entrevista</i>) PASADO? <i>Si es menos de una hora, guarde "00"</i>	Número de horas ____ No responde.....99	

<p>CL10. DESDE EL (<i>día de la semana en que se hace la entrevista</i>) PASADO, REALIZÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA DE LAS SIGUIENTES TAREAS PARA ESTE HOGAR?</p> <p>[A] COMPRAS PARA EL HOGAR (HACER MANDADOS)?</p> <p>[B] REPARAR ALGÚN EQUIPO DEL HOGAR?</p> <p>[C] COCINAR O LAVAR TRASTES O LIMPIAR LA CASA?</p> <p>[D] LAVAR O PLANCHAR LA ROPA?</p> <p>[E] CUIDAR DE LOS NIÑOS/AS?</p> <p>[F] CUIDAR DE LOS MAYORES O DE ENFERMOS?</p> <p>[G] OTRAS TAREAS DEL HOGAR?</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">No</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Compras para el hogar.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Reparar algún equipo del hogar</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Cocinar o lavar trastes o limpiar la casa</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Lavar o planchar la ropa</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Cuidar de los niños/as</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Cuidar de los mayores o de enfermos</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Otras tareas del hogar.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NR	Compras para el hogar.....	1	2	9	Reparar algún equipo del hogar	1	2	9	Cocinar o lavar trastes o limpiar la casa	1	2	9	Lavar o planchar la ropa	1	2	9	Cuidar de los niños/as	1	2	9	Cuidar de los mayores o de enfermos	1	2	9	Otras tareas del hogar.....	1	2	9	
	Sí	No	NR																															
Compras para el hogar.....	1	2	9																															
Reparar algún equipo del hogar	1	2	9																															
Cocinar o lavar trastes o limpiar la casa	1	2	9																															
Lavar o planchar la ropa	1	2	9																															
Cuidar de los niños/as	1	2	9																															
Cuidar de los mayores o de enfermos	1	2	9																															
Otras tareas del hogar.....	1	2	9																															
<p>CL11. Verifique CL10, A a G</p> <p><input type="checkbox"/> Hay al menos un 'Sí' ⇒ Continúe con CL12</p> <p><input type="checkbox"/> Todas las respuestas son 'no' ⇒ vaya al siguiente módulo</p>																																		
<p>CL12. DESDE EL ÚLTIMO (<i>día de la semana en que se hace la entrevista</i>), APROXIMADAMENTE DE CUÁNTAS HORAS LE DEDICÓ (<i>nombre</i>) A ESTA/S ACTIVIDAD/ES, EN TOTAL?</p> <p><i>Si es menos de una hora, anote "00".</i></p>	<p>Número de horas ____</p> <p>No responde.....99</p>																																	

CD1. Verifique la edad del niño/a seleccionado desde SL9:

- 1-14 años ⇒ Continúe con CD2
- 15-17 años ⇒ Vaya al siguiente módulo

CD2. Escriba el número de residente y nombre del niño/a desde SL9.

Número de residente

Nombre

CD3. LOS ADULTOS UTILIZAN DIVERSAS MANERAS DE ENSEÑAR A COMPORTARSE A LOS NIÑOS O DE RESPONDER A UN PROBLEMA DE COMPORTAMIENTO. LE VOY A LEER VARIAS MANERAS QUE SE UTILIZAN Y ME GUSTARÍA QUE ME DIJERA SI USTED O ALGUIEN MÁS DEL HOGAR HAN UTILIZADO ALGUNA DE ESTAS MANERAS CON (nombre) EN EL ÚLTIMO MES.

Sí No NR

[A] LE QUITARON PERMISOS, LE PROHIBIERON ALGO QUE A (nombre) LE GUSTA O NO LO/LA DEJARON SALIR DE LA CASA.

Le quitaron algún privilegio.....1 2 9

[B] LE EXPLICARON A (nombre) POR QUÉ SU COMPORTAMIENTO ESTUVO MAL.

Le explicaron el comportamiento erróneo1 2 9

[C] LO/LA ZARANDEARON O SACUDIERON.

Lo/la zarandearon o sacudieron.....1 2 9

[D] LE GRITARON.

Le gritaron.....1 2 9

[E] LE DIERON OTRA COSA QUE HACER.

Le dieron otra cosa.....1 2 9

[F] LE DIERON NALGADAS O LE PEGARON EN EL TRASERO SÓLO CON LA MANO.

Le dieron nalgadas o le pegaron en las nalgas sólo con la mano.....1 2 9

[G] LE PEGARON EN EL TRASERO O EN OTRA PARTE DEL CUERPO CON ALGÚN OBJETO COMO UN CINTURÓN, UN CEPILLO DE PELO, UNA CHANCLA, UN PALO U OTRO OBJETO DURO.

Le pegaron con cinturón, un cepillo de pelo, una chancla, un palo u otro objeto duro.....1 2 9

[H] LE LLAMARON TONTO/A, FLOJO/A O ALGUNA OTRA COSA PARECIDA.

Le llamaron tonto/a, flojo/a o alguna otra cosa parecida.....1 2 9

[I] LE PEGARON CON LA MANO EN LA CARA, EN LA CABEZA O EN LAS OREJAS.

Pegaron en la cara, en la cabeza o en las orejas.....1 2 9

[J] LE PEGARON CON LA MANO EN EL BRAZO, EN LA PIERNA O EN LA MANO.

Pegaron con la mano, en el brazo, en la pierna o en la mano.....1 2 9

[K] LE DIERON UNA PALIZA, ES DECIR, LE PEGARON UNA Y OTRA VEZ LO MÁS FUERTE QUE PUDIERON.

Le dieron una paliza, le pegaron una y otra vez lo más fuerte que pudieron.....1 2 9

CD4. ¿CREE USTED QUE PARA CRIAR O EDUCAR CORRECTAMENTE A UN NIÑO O UNA NIÑA, ÉL O ELLA DEBE SER CASTIGADO FÍSICAMENTE?	Sí.....	1	
	No.....	2	
	NS / No opina.....	8	
	No responde.....	9	

CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR		HC
HC1BA. DE ACUERDO CON LA CULTURA DE EL/LA JEFE/A DEL HOGAR ¿ÉL/ELLA SE CONSIDERA INDÍGENA?	Sí..... 1 No 2 NR..... 9	
HC1BB. ¿EL JEFE/LA JEFA DEL HOGAR HABLA ALGUNA LENGUA INDÍGENA?	Sí..... 1 No 2 NR..... 9	
HC2. ¿CUÁNTOS CUARTOS DE ESTA VIVIENDA SE USAN PARA DORMIR?	Número de cuartos..... __ __	
HC3. <i>Material predominante del piso de la vivienda.</i> <i>Anote la observación.</i>	Piso Tierra / Arena 11 Piso rudimentario Tablones de madera..... 21 Piso terminado Parquet, duela o madera lustrada..... 31 Suelo de linóleo, congoleum o vinil 32 Mosaico, mármol o cerámica 33 Cemento 34 Alfombra 35 Otro (<i>especifique</i>) 96 No visto 99	
HC4. <i>Material principal del techo.</i> <i>Anote la observación.</i>	Techo natural No tiene techo 11 Paja / Hojas de palmera sin tejer 12 Tierra 13 Techo rudimentario Tejido grueso o tejamanil..... 21 Palmera tejida 22 Tablones de madera..... 23 Cartón 24 Lámina de cartón..... 25 Lámina de asbesto, plástico o poliuretano..... 26 Lámina metálica..... 27 Material de desecho 28 Techo terminado Metal/lata 31 Madera..... 32 Lámina de fibrocemento 33 Cerámicos..... 34 Cemento o concreto 35 Tejas 36 Otro (<i>especifique</i>) 96 No visto 99	

<p>HC5. Material principal de las paredes exteriores.</p> <p><i>Anote la observación.</i></p>	<p>No hay paredes 11 Caña / Palmera / Troncos 12 Tierra 13</p> <p>Paredes rudimentarias Caña o carrizo con barro (bajareque) ... 21 Piedra con barro 22 Adobe a la vista 23 Triplay 24 Cartón 25 Madera reutilizada o con huecos 26</p> <p>Paredes terminadas Cemento 31 Piedra con cal/cemento 32 Ladrillo 33 Tabiques de cemento 34 Adobe cubierto 35 Tablones de madera (sin huecos) 36</p> <p>Otro (<i>especifique</i>) 96 No visto 99</p>																													
<p>HC6. ¿QUÉ TIPO DE COMBUSTIBLE SE UTILIZA PRINCIPALMENTE EN SU HOGAR PARA COCINAR?</p>	<p>Electricidad 01 Gas licuado (GLP) 02 Gas natural 03 Queroseno 05 Carbón 07 Madera/leña 08 Paja/Arbustos/Hierba 09 Estiércol animal 10 Residuos de cultivos agrícolas 11 No se cocinan alimentos en el hogar 95 Otro (<i>especifique</i>) 96 No responde 99</p>	<p>01⇒HC8 02⇒HC8 03⇒HC8 05⇒HC8 95⇒HC8</p>																												
<p>HC7. ¿SE COCINA POR LO GENERAL DENTRO DE LA CASA, EN UNA CONSTRUCCIÓN SEPARADO O AL AIRE LIBRE?</p> <p><i>Si responde 'Dentro de la casa', indague: ¿EN UN CUARTO SEPARADO UTILIZADO COMO COCINA?</i></p>	<p>Dentro de la casa En una habitación separada utilizada como cocina 1 En otra parte de la casa 2 En una construcción separada 3 Al aire libre 4 Otro (<i>especifique</i>) 6 No responde 9</p>																													
<p>HC8. ¿TIENE SU HOGAR:</p> <p>[A] ELECTRICIDAD? [B] RADIO? [C] TELEVISOR? [D] TELÉFONO FIJO? [E] REFRIGERADOR? [F] DVD, PARA VER PELÍCULAS?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Electricidad</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Radio</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Televisor</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Teléfono fijo</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Refrigerador</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>DVD</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NR	Electricidad	1	2	9	Radio	1	2	9	Televisor	1	2	9	Teléfono fijo	1	2	9	Refrigerador	1	2	9	DVD	1	2	9	
	Sí	No	NR																											
Electricidad	1	2	9																											
Radio	1	2	9																											
Televisor	1	2	9																											
Teléfono fijo	1	2	9																											
Refrigerador	1	2	9																											
DVD	1	2	9																											

[G] HORNO DE MICROONDAS?	Horno de microondas.....	1	2	9	
[H] COMPUTADORA?	Computadora.....	1	2	9	
[I] SERVICIO DE TV DE PAGA?	Servicio de TV paga.....	1	2	9	
[J] SERVICIO DE INTERNET?	Servicio de internet.....	1	2	9	
[K] LAVADORA DE ROPA?	Lavadora de ropa.....	1	2	9	
[L] ESTUFA DE GAS?	Estufa de gas.....	1	2	9	
[M] CALENTADOR DE AGUA (BOILER)?	Calentador de agua.....	1	2	9	
[N] TINACO, CISTERNA?	Tinaco, cisterna.....	1	2	9	
HC9. ¿ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR TIENE:			Sí	No	NR
[A] RELOJ DE PULSO?	Reloj de pulso.....	1	2	9	
[B] TELÉFONO CELULAR?	Teléfono celular.....	1	2	9	
[C] BICICLETA?	Bicicleta.....	1	2	9	
[D] MOTOCICLETA O MOTONETA?	Motocicleta / Motoneta.....	1	2	9	
[E] CARRETA JALADA POR ANIMALES?	Carreta jalada por animales.....	1	2	9	
[F] AUTOMÓVIL O CAMIONETA?	Automóvil / Camioneta.....	1	2	9	
[G] LANCHA CON MOTOR?	Lancha con motor.....	1	2	9	
[H] COMPUTADOR PORTATIL?	Computador portátil.....	1	2	9	
HC10. ¿ES USTED O ALGUNA DE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN ESTE HOGAR DUEÑO O PROPIETARIO DE LA VIVIENDA? <i>Si es "No", pregunte: ¿USTED RENTA O ALQUILA LA VIVIENDA DE ALGUIEN QUE NO VIVE EN EL HOGAR?</i> <i>Si "Alquila de alguien que no vive en el hogar", marque "2". Para otras respuestas, marque "6".</i>	Propietario..... Renta o alquila..... Prestada o la está cuidando..... Intestada o está en litigio..... Asociación ejidal..... Otro (<i>especifique</i>)..... No responde.....	1 2 3 4 5 6 9			2⇒HC11 3⇒HC11 4⇒HC11 5⇒HC11 6⇒HC11
HC10A. LAS ESCRITURAS O DOCUMENTOS DE POSESIÓN DE DERECHOS DE ESTA VIVIENDA, ¿ESTÁN A NOMBRE DE... <i>Lea en voz alta las cinco respuestas.</i>	UNA O MÁS MUJERES QUE VIVEN AQUÍ EN EL HOGAR? UNO O MÁS HOMBRES QUE VIVEN AQUÍ EN EL HOGAR?..... HOMBRES Y MUJERES (UNO O MÁS DE CADA GÉNERO), QUE VIVEN AQUÍ EN EL HOGAR?..... ESTÁN A NOMBRE DE ALGUIEN QUE NO VIVE EN EL HOGAR?..... NO TIENE ESCRITURAS..... No responde.....	1 2 3 4 5 9			
HC11. ¿ALGÚN MIEMBRO DEL HOGAR ES DUEÑO O PROPIETARIO DE ALGUNAS TIERRAS QUE PUEDAN USARSE PARA AGRICULTURA?	Sí..... No..... No responde.....	1 2 9			2⇒HC13

<p>HC12. ¿CUÁNTAS HECTÁREAS DE TIERRA AGRÍCOLA POSEEN LOS MIEMBROS DE ESTE HOGAR?</p> <p><i>Si es menos de 1, anote '00'. Si 95 o más, anote '95'. Si no sabe, anote '98'.</i></p>	<p>Hectáreas _____</p> <p>No responde.....99</p>	
<p>HC13. ¿POSEEN LOS MIEMBROS DE ESTE HOGAR ALGÚN GANADO, REBAÑO, OTROS ANIMALES DE GRANJA O AVES DE CORRAL?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No responde 9</p>	2⇒HC15
<p>HC14. ¿CUÁNTOS DE LOS SIGUIENTES ANIMALES POSEE EL HOGAR?</p> <p>[A] ¿GANADO, VACAS LECHERAS O TOROS?</p> <p>[B] ¿CABALLOS, BURROS O MULAS?</p> <p>[C] ¿CABRAS?</p> <p>[D] ¿OVEJAS?</p> <p>[E] ¿POLLOS, GUAJOLOTES, GALLINAS, PATOS?</p> <p>[F] ¿CERDOS?</p> <p>[G] ¿CONEJOS?</p> <p>[H] ¿OTRO ANIMAL?</p> <p><i>Si no posee ninguno, anote '00'. Si responde 95 O MÁS, ANOTE '95'. SI NO SABE, ANOTE '98'.</i></p>	<p>Ganado, vacas lecheras o toros _____</p> <p>Caballos, burros o mulas..... _____</p> <p>Cabras _____</p> <p>Ovejas _____</p> <p>Pollos, guajolotes, gallinas, patos.... _____</p> <p>Cerdos _____</p> <p>Conejos _____</p> <p>Otro animal _____</p> <p>No sabe.....98</p> <p>No responde.....99</p>	
<p>HC15. ¿ALGÚN MIEMBRO DE ESTE HOGAR TIENE UNA CUENTA BANCARIA?</p>	<p>Si 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>HC16. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES ¿ALGUNA PERSONA EN ESTE HOGAR RECIBIÓ APOYO DE ALGUNO DE LOS SIGUIENTES PROGRAMAS...</p> <p><i>Lea todas las opciones y circule todos los programas mencionados.</i></p>	<p>Programa Prospera/Oportunidades (a través de apoyo monetario, becas escolares, atención médica en IMSS/Prospera, papillas Nutrisano y/o suplementos o complementos alimenticios)A</p> <p>Programa de Apoyo Alimentario (PAL) (apoyos monetarios, suplementos y complementos alimenticios)B</p> <p>Proagro productivo/Procampo.....C</p> <p>Programa de Abasto Social de Leche (LICONSA)D</p> <p>Diconsal/Programa de Abasto Rural.....E</p> <p>Cruzada Nacional contra el Hambre.....F</p> <p>Seguro Popular/Seguro Médico Siglo XXI.....G</p>	

	Guarderías y/o estancias infantiles (IMSS, ISSSTE, DIF, estancias SEDESOL)H Desayunos escolares.....I Despensas de DIF, el gobierno estatal o municipal o cocinas o comedores comunitarios.....J Becas escolares diferentes a las de Prospera.....K Algún apoyo para adultos mayores (70 y más, adultos mayores, etc)L Otro (Especifique).....X Ninguno.....Y No Sabe.....Z No Responde.....?	
--	--	--

AGUA Y SANEAMIENTO	WS	
WS1. ¿CUÁL ES LA FUENTE <u>PRINCIPAL</u> DE AGUA PARA BEBER DE LOS MIEMBROS DE SU HOGAR?	Agua de tubería Tubería dentro de la vivienda..... 11 Tubería dentro del terreno, patio o lote 12 Tubería del vecino 13 Llave/grifo público..... 14 Pozo con tubería 21 Pozo cavado Pozo protegido 31 Pozo no protegido..... 32 Agua de manantial Manantial protegido 41 Manantial no protegido 42 Recogen agua de lluvia 51 Carro-tanque / camión cisterna..... 61 Carreta con tanque/tambor pequeño 71 Agua de superficie (río, arroyo, represa, lago, estanque, canal, canal de irrigación).... 81 Agua embotellada/envasada 91 Otra (<i>especifique</i>) _____ 96 No responde.....99	11⇒WS5B 12⇒WS5B 13⇒WS5B 14⇒WS3 21⇒WS3 31⇒WS3 32⇒WS3 41⇒WS3 42⇒WS3 51⇒WS3 61⇒WS3 71⇒WS3 81⇒WS3 91⇒WS2 96⇒WS3 99⇒WS2
WS2. ¿CUÁL ES LA FUENTE <u>PRINCIPAL</u> DE AGUA UTILIZADA EN SU HOGAR PARA OTROS FINES TALES COMO COCINAR Y LAVARSE LAS MANOS?	Agua de tubería Tubería dentro de la vivienda..... 11 Tubería dentro del terreno, patio o lote 12 Tubería del vecino 13 Llave/grifo público..... 14 Pozo con tubería 21 Pozo cavado Pozo protegido 31 Pozo no protegido..... 32 Agua de manantial Manantial protegido 41 Manantial no protegido 42 Recogen agua de lluvia 51 Carro-tanque / camión cisterna..... 61 Carreta con tanque/tambor pequeño 71 Agua de superficie (río, arroyo, represa, lago, estanque, canal, canal de irrigación) ... 81 Otra (<i>especifique</i>) _____ 96 No responde 99	11⇒WS5B 12⇒WS5B 13⇒WS5B 99⇒WS5A
WS3. ¿DÓNDE SE ENCUENTRA ESA FUENTE DE AGUA?	En el interior de la propia vivienda 1 En el propio patio/lote..... 2 En otro lado..... 3 No responde 9	1⇒WS5A 2⇒WS5A
WS4. ¿CUÁNTO TIEMPO TOMA LLEGAR ALLÍ, RECOGER AGUA Y REGRESAR?	Número de minutos _ _ _ No Sabe 998 No responde 999	

<p>WS5. ¿QUIÉN VA HABITUALMENTE A ESA FUENTE A RECOGER AGUA PARA SU HOGAR?</p> <p><i>Indague:</i> ¿ESA PERSONA ES MENOR DE 15 AÑOS? ¿DE QUÉ SEXO ES?</p>	<p>Mujer (de 15 años o más)..... 1 Hombre (de 15 años o más) 2 Niña (menor de 15)..... 3 Niño (menor de 15)..... 4 NS..... 8 No responde 9</p>	
<p>WS5A. Verifique la respuesta a WS1 y WS2:</p> <p><input type="checkbox"/> Si la respuesta a WS1 o WS2 es 14 o 21 ⇒ Continúe con WS5B</p> <p><input type="checkbox"/> Cualquier otra respuesta ⇒ WS6</p>		
<p>WS5B. EN LAS ÚLTIMAS DOS SEMANAS, ¿ALGUNA VEZ FALTÓ EL AGUA TODO UN DÍA?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2 NS..... 8 No responde 9</p>	
<p>WS6. ¿TRATA USTED EL AGUA DE ALGUNA FORMA PARA HACERLA MÁS SEGURA PARA BEBER?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2 NS..... 8 No responde 9</p>	<p>2⇒WS8 8⇒WS8 9⇒WS8</p>
<p>WS7. USUALMENTE, ¿QUÉ TRATAMIENTO LE HACE AL AGUA PARA HACERLA MÁS SEGURA PARA BEBER?</p> <p><i>Indague:</i> ¿ALGO MÁS?</p> <p><i>Anote todas las opciones mencionadas.</i></p>	<p>La hierve A Le añade blanqueador / cloro B La filtra con una tela C Utiliza un filtro de agua (cerámica, arena, compuestos, etc.) D Desinfección solar E La deja reposar y asentar F Le pone gotas de Microdyn G Le pone hipoclorito de sodio H Otro (<i>especifique</i>) X NS..... Z No responde..... ?</p>	
<p>WS8. ¿QUÉ CLASE DE INSTALACIÓN SANITARIA UTILIZAN POR LO GENERAL LOS MIEMBROS DE SU HOGAR?</p> <p><i>Si responde “inodoro” o “letrina con cierre hidráulico”, indague:</i> ¿HACIA DÓNDE DESCARGA?</p> <p><i>Si es necesario, pida permiso para mirar la instalación.</i></p>	<p>Descarga Excusado conectado al alcantarillado .. 11 Excusado conectado a tanque séptico . 12 Letrina (pozo negro, hoyo) 13 Descarga a otra parte 14 Descarga a sitio desconocido / no está seguro dónde / NS dónde 15 Letrina de fosa Letrina de fosa mejorada con ventilación 21 Letrina de fosa con losa 22 Letrina de fosa sin losa/Foso abierto.... 23 Excusado de compostaje..... 31 Balde..... 41 Excusado colgante, Letrina colgante..... 51 No hay instalación sanitaria, va al monte, campo 95 Otro (<i>especifique</i>) 96</p>	<p>95⇒Módulo siguiente</p>
<p>WS9. ¿COMPARTE USTED ESTA INSTALACIÓN CON OTRAS PERSONAS QUE NO SON MIEMBROS DE SU HOGAR?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p>	<p>2⇒Módulo siguiente</p>

<p>WS10. ¿COMPARTE USTED ESTA INSTALACIÓN ÚNICAMENTE CON MIEMBROS DE OTROS HOGARES QUE USTED CONOCE, O LA INSTALACIÓN ESTÁ ABIERTA AL USO DEL PÚBLICO EN GENERAL?</p>	<p>Con otros hogares únicamente (no con el público en general) 1 Instalación pública 2</p>	<p>2⇒Módulo siguiente</p>
<p>WS11. ¿CUÁNTOS HOGARES EN TOTAL UTILIZAN ESTA INSTALACIÓN SANITARIA, INCLUIDOS LOS MIEMBROS DE SU HOGAR?</p>	<p>Número de hogares (si menos de 10) 0__ Diez hogares o más 10 NS 98</p>	

LAVADO DE MANOS		HW
<p>HW1. NOS GUSTARÍA APRENDER SOBRE LOS ESPACIOS QUE UTILIZAN LOS HOGARES PARA LAVARSE LAS MANOS. ¿PUEDE MOSTRARME QUÉ LUGAR USAN CON <u>MAYOR FRECUENCIA</u> LOS MIEMBROS DEL HOGAR PARA LAVARSE LAS MANOS?</p>	Lugar observado 1 Lugar no observado No está en la vivienda/patio/lote..... 2 No obtuvo permiso para ver el lugar..... 3 Otra razón (especificar)..... 6	 2 ⇨HW4 3 ⇨HW4 6 ⇨HW4
<p>HW2. <i>Observe si hay agua en el lugar específico para el lavado de manos.</i> <i>Verifique la llave/bomba, cuenca, cubo, recipiente de agua u otros objetos similares para la presencia de agua. De ser necesario abra la llave o solicite que le permita observar si cuenta con agua.</i></p>	Hay agua disponible 1 No hay agua disponible 2	
<p>HW3A. <i>¿Hay jabón, detergente o ceniza/barro/arena en el lugar específico para el lavado de manos.</i></p>	Sí, presente..... 1 No presente 2	 2⇨HW4
<p>HW3B. <i>Anote la observación.</i> <i>Circule todo lo que corresponda.</i></p>	Jabón en pastillaA Detergente (en polvo / líquido / en pasta) ..B Jabón líquido.....C Ceniza / barro / arena.....D	A⇨HH19 B⇨HH19 C⇨HH19 D⇨HH19
<p>HW4. ¿TIENE ALGÚN JABÓN O DETERGENTE O CENIZA/BARRO/ARENA EN EL HOGAR PARA LAVARSE LAS MANOS?</p>	Sí..... 1 No..... 2	 2⇨HH19
<p>HW5A. ¿PODRÍA MOSTRÁRMELO, POR FAVOR?</p>	Sí, mostrado..... 1 No mostrado..... 2	 2⇨HH19
<p>HW5B. <i>Anote la observación.</i> <i>Circule todo lo que corresponda</i></p>	Jabón en pastillaA Detergente (en polvo / líquido / en pasta) ..B Jabón líquido.....C Ceniza / barro / arena.....D	

HH19. *Anote la hora.*

Hora y minutos..... ____ : ____

HH20. *Agradezca al entrevistado/a su cooperación y verifique el Listado de miembros del hogar:*

En el listado de miembros del hogar (HL7) se ha emitido un cuestionario separado de mujeres individuales para cada mujer de edad 15 a 49 años

En el listado de miembros del hogar (HL7B) se ha emitido un cuestionario separado de niños/as menores de 5 años

Vuelva a la portada del cuestionario y asegúrese de que el resultado de la entrevista del hogar (HH9), el nombre y número de residente del informante del cuestionario del hogar (HH10), y el número de mujeres elegibles (HH12), y niño/as menores de 5 años (HH14) esté completo.

Haga arreglos para la aplicación del cuestionario/s restantes en este hogar.

Observaciones de la Entrevistadora

Observaciones del Supervisor

PANEL DE INFORMACIÓN DE LA MUJER		WM
<i>Este cuestionario se deberá aplicar a todas las mujeres de 15 a 49 años de edad (véase el Listado de miembros del hogar, columna HL7). Se debe usar un cuestionario separado para cada mujer elegible.</i>		
WM1. Número de conglomerado: _____	WM2. Número de hogar: _____	
WM3. Nombre de la mujer: Nombre _____	WM4. Número de residente de la mujer: _____	
WM5. Nombre y número de la entrevistadora: Nombre _____	WM6. Día / Mes / Año de la entrevista: _____ / _____ / 2015	
WM8A. Nombre y número del supervisor: Nombre _____		

<p><i>Repita el saludo de introducción si no se le fue leído anteriormente a esta mujer:</i></p> <p>SOMOS DE (INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA). ESTAMOS LLEVANDO A CABO UNA ENCUESTA SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS NIÑOS/AS, LAS FAMILIAS Y LOS HOGARES. ME GUSTARÍA PLATICAR CON USTED ACERCA DE ESTOS TEMAS. LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 25 MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE RECOJAMOS SE MANTENDRÁ BAJO ESTRUCTA CONFIDENCIALIDAD Y ANONIMATO.</p>	<p><i>Si ya se le leyó a esta mujer el saludo al inicio del cuestionario del hogar, lea entonces lo siguiente:</i></p> <p>AHORA ME GUSTARÍA PLATICAR CON USTED SOBRE SU SALUD Y OTROS TEMAS. ESTA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 25 MINUTOS. DE NUEVO, TODA LA INFORMACIÓN QUE RECOJAMOS SE MANTENDRÁ BAJO ESTRUCTA CONFIDENCIALIDAD Y ANONIMATO.</p>
--	---

¿PUEDO COMENZAR AHORA?

Sí, se concede permiso ⇒ Vaya a WM10 para anotar la hora y comience entonces con la entrevista.

No, no se concede permiso ⇒ Circule "03" en WM7. Discuta el resultado con su supervisor.

WM7. Resultado de la entrevista con la mujer	Completada 01 Ausente 02 Rechazo 03 Parcialmente completada..... 04 Incapacitada 05 Otro (<i>especifique</i>) _____ 96
---	---

WM10. Anote la hora.	Hora y minutos..... ____ : ____
-----------------------------	---------------------------------

ANTECEDENTES DE LA MUJER		WB
WB1. ¿EN QUÉ MES Y AÑO NACIÓ?	Fecha de nacimiento: Mes _ _ No sabe el mes..... 98 No responde el mes..... 99 Año..... _ _ _ _ No sabe el año..... 9998 No responde el año..... 9999	
WB2. ¿CUÁNTOS AÑOS TIENE? <i>Indague: ¿CUÁNTOS AÑOS CUMPLIÓ USTED EN SU ÚLTIMO CUMPLEAÑOS?</i> <i>Compare y corrija WB1 y/o WB2 si son inconsistentes</i>	Edad (en años cumplidos) _ _	
WB2A. DE ACUERDO CON SU CULTURA, ¿USTED SE CONSIDERA INDÍGENA?	Sí..... 1 No 2 No responde..... 9	
WB2B. ¿USTED HABLA ALGUNA LENGUA INDÍGENA?	Sí..... 1 No 2 No responde..... 9	
WB3. ¿HA ASISTIDO ALGUNA VEZ A LA ESCUELA O PREESCOLAR?	Sí..... 1 No 2 No responde..... 9	2⇒WB7
WB4. ¿CUÁL ES EL GRADO DE ESTUDIOS MÁS ALTO AL QUE ASISTIÓ EN LA ESCUELA?	00 Preescolar 01 Primaria 02 Secundaria 03 Preparatoria o bachillerato 04 Normal básica 05 Estudios técnicos comerciales con primaria terminada 06 Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada 07 Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada 08 Normal de licenciatura 09 Licenciatura o profesional 10 Maestría 11 Doctorado 98 NS 99 NR	00⇒WB7
WB5. ¿CUÁL ES EL AÑO MÁS ALTO QUE APROBÓ EN ESE NIVEL? <i>Si el primer año de este nivel no se completó, anote "00"</i>	Año..... _ _ No responde..... 99	

WB6. Verifique WB4:		
<input type="checkbox"/> Secundaria o superior (WB4=2-11) ⇒ Vaya al Sigüiente Módulo <input type="checkbox"/> Primaria (WB4=1) ⇒ Continúe con WB7		
WB7. AHORA, ME GUSTARÍA QUE ME LEYERA ESTA FRASE. <i>Muestre las frases en la tarjeta a la entrevistada. Si la entrevistada no puede leer la frase completa, indague:</i> ¿PUEDE LEERME PARTE DE LA FRASE?	No puede leer nada 1 Puede leer sólo partes de la frase..... 2 Puede leer la frase completa..... 3 La frase no estaba en el idioma requerido _____ 4 <i>(especifique el idioma)</i> Ciega/vista impedida 5 No responde 9	

ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y USO DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN/COMUNICACIÓN		MT
MT1. Verifique WB7:		
<input type="checkbox"/> La pregunta quedó en blanco (la entrevistada posee estudios secundarios o superiores) ⇒ Continúe con MT2 <input type="checkbox"/> Puede leer o no hay frases en el lenguaje requerido (WB7 = 2, 3 o 4) ⇒ Continúe con MT2 <input type="checkbox"/> No puede leer nada o es ciega/ vista impedida (WB7 = 1 o 5) ⇒ Vaya a MT3		
MT2. ¿CON QUÉ FRECUENCIA LEE UN PERIÓDICO O REVISTA? ¿CASI TODOS LOS DÍAS, AL MENOS UNA VEZ POR SEMANA, MENOS DE UNA VEZ POR SEMANA O NUNCA?	Casi todos los días 1 Al menos una vez por semana..... 2 Menos de una vez por semana 3 Nunca..... 4 No responde 9	
MT3. ¿ESCUCHA LA RADIO CASI TODOS LOS DÍAS, AL MENOS UNA VEZ POR SEMANA, MENOS DE UNA VEZ POR SEMANA O NUNCA?	Casi todos los días 1 Al menos una vez por semana..... 2 Menos de una vez por semana 3 Nunca..... 4 No responde 9	
MT4. ¿CON QUÉ FRECUENCIA VE TELEVISIÓN? ¿DIRÍA QUE CASI TODOS LOS DÍAS, AL MENOS UNA VEZ POR SEMANA, MENOS DE UNA VEZ POR SEMANA O NUNCA?	Casi todos los días 1 Al menos una vez por semana..... 2 Menos de una vez por semana 3 Nunca..... 4 No responde 9	
MT6. ¿ALGUNA VEZ USÓ UNA COMPUTADORA?	Sí 1 No 2 No responde 9	2⇒MT9
MT7. ¿HA USADO UNA COMPUTADORA EN ALGÚN LUGAR EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	Sí 1 No 2 No responde 9	2⇒MT9
MT8. EN EL ÚLTIMO MES, ¿CON QUÉ FRECUENCIA USÓ UNA COMPUTADORA? ¿CASI TODOS LOS DÍAS, AL MENOS UNA VEZ POR SEMANA, MENOS DE UNA VEZ POR SEMANA O NUNCA?	Casi todos los días 1 Al menos una vez por semana..... 2 Menos de una vez por semana 3 Nunca..... 4 No responde 9	

MT9. ¿ALGUNA VEZ USÓ INTERNET?	Sí. 1 No 2 No responde 9	2⇒Siguiente módulo
MT10. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES ¿USÓ ALGUNA VEZ INTERNET? <i>Si es necesario, indague si se usó en algún lugar, con cualquier dispositivo.</i>	Sí. 1 No 2 No responde 9	2⇒ Siguiente módulo
MT11. EN EL ÚLTIMO MES, ¿CON QUÉ FRECUENCIA USÓ INTERNET? ¿CASI TODOS LOS DÍAS, AL MENOS UNA VEZ POR SEMANA, MENOS DE UNA VEZ POR SEMANA O NUNCA?	Casi todos los días 1 Al menos una vez por semana 2 Menos de una vez por semana 3 Nunca 4 No responde 9	

FECUNDIDAD		CM
CM1. AHORA ME GUSTARÍA PREGUNTARLE ACERCA DE TODOS LOS PARTOS QUE USTED HA TENIDO A LO LARGO DE TODA SU VIDA. ¿HA TENIDO ALGÚN PARTO, YA SEA NATURAL O CESÁREA?	Sí. 1 No 2 No responde 9	2⇒CM8 9⇒CM8
CM2. ¿CUÁL ES LA FECHA EN QUE TUVO UN PARTO POR PRIMERA VEZ? ME REFIERO A LA PRIMERA VEZ EN QUE USTED TUVO UN PARTO, INCLUSO SI EL NIÑO/A YA NO VIVE O EL PADRE NO ES SU PAREJA ACTUAL.	Fecha del primer nacimiento Mes ___ No sabe el mes 98 No responde el mes 99 Año ___ No sabe el año 9998 No responde el año 9999	SI CONOCE AÑO ⇒ CM4
CM3. ¿CUÁNTOS AÑOS HACE DESDE QUE TUVO UN PARTO POR PRIMERA VEZ?	Años completos desde el primer nacimiento ___ No responde 99	
CM4. ¿TIENE USTED ALGÚN HIJO/S O HIJA/S A QUIÉN HAYA PARIDO Y QUE ESTÉ AHORA VIVIENDO CON USTED?	Sí. 1 No 2	2⇒CM6
CM5. ¿CUÁNTOS HIJOS VARONES VIVEN AHORA CON USTED? ¿CUÁNTAS HIJAS VIVEN AHORA CON USTED? <i>Si la respuesta es ninguno, anote '00'.</i>	Hijos varones viviendo en casa ___ Hijas viviendo en casa ___	
CM6. ¿TIENE ALGÚN HIJO/S O HIJA/S VIVO A QUIEN HAYA PARIDO PERO NO ESTÉ VIVIENDO CON USTED AHORA?	Sí. 1 No 2	2⇒CM8
CM7. ¿CUÁNTOS HIJOS VARONES ESTÁN VIVOS PERO NO VIVEN CON USTED? ¿CUÁNTAS HIJAS ESTÁN VIVAS PERO NO VIVEN CON USTED AHORA? <i>Si la respuesta es ninguno, anote '00'.</i>	Hijos varones en otro lugar ___ Hijas en otro lugar ___	

<p>CM8. ¿ALGUNA VEZ HA PARIDO A UN HIJO O HIJA QUE NACIÓ VIVO PERO FALLECIÓ DESPUÉS?</p> <p><i>Si la respuesta es “No”, indague preguntando lo siguiente:</i></p> <p>ME REFIERO A UN NIÑO/A QUE ALGUNA VEZ RESPIRÓ O LLORÓ, O MOSTRÓ ALGÚN SIGNO DE VIDA- AÚN CUANDO HAYA ESTADO VIVO/A POR SÓLO UNOS POCOS MINUTOS U HORAS</p>	<p>Sí.1</p> <p>No2</p>	<p>2⇒CM10</p>
<p>CM9. ¿CUÁNTOS NIÑOS VARONES HAN FALLECIDO?</p> <p>¿CUÁNTAS NIÑAS HAN FALLECIDO?</p> <p><i>Si la respuesta es ninguno/a, anote ‘00’.</i></p>	<p>Niños varones muertos _ _</p> <p>Niñas muertas _ _</p>	
<p>CM10. <i>Sume las respuestas a las preguntas CM5, CM7 y CM9.</i></p>	<p>Total _ _</p>	
<p>CM11. SÓLO PARA ASEGURARME DE QUE ESTO ESTÉ CORRECTO, USTED TUVO EN TOTAL (<i>número total en CM10</i>) NACIDOS VIVOS A LO LARGO DE SU VIDA. ¿ES ASÍ?</p> <p><input type="checkbox"/> <i>Sí. Verifique abajo:</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> <i>No nacidos vivos ⇒ Vaya a CM12A</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><input type="checkbox"/> <i>Uno o más nacidos vivos ⇒ Continúe con CM12</i></p> <p><input type="checkbox"/> <i>No ⇒ Verifique las respuestas de CM1 y haga las correcciones necesarias antes de proceder con CM12</i></p>		

CM12. DE ESTOS (<i>número total en CM10</i>) NACIMIENTOS QUE HA TENIDO, ¿CUÁNDO FUE EL ÚLTIMO PARTO (INCLUSO SI ÉL O ELLA FALLECIERA)? <i>Se debe anotar el mes y el año</i>	Fecha del último nacimiento Mes ____ Año ____	CUALQUIER FECHA⇒CM12B
CM12A. ¿HA ESTADO USTED EMBARAZADA ALGUNA VEZ?	Sí..... 1 No..... 2 No responde..... 9	1⇒CM12C 2⇒CM13 9⇒CM13
CM12B. ¿CUANDO ESTABA USTED EMBARAZADA DE SU PRIMER HIJO/A, FUE EL PRIMER EMBARAZO QUE TUVO?	Sí..... 1 No..... 2 No responde..... 9	1⇒CM13
CM12C. ¿QUÉ EDAD TENÍA CUANDO SE EMBARAZÓ POR PRIMERA VEZ?	Edad.....__ No responde.....99	

CM13. Verifique CM12: El último nacimiento fue en los últimos 2 años; es decir, los 2 años antes de (mes de la entrevista) de 2015 (si el mes de la entrevista y el mes del nacimiento es el mismo, y el año del nacimiento es 2013, considere esto como un nacimiento en los últimos 2 años)

No tuvo nacimientos vivos en los últimos 2 años. ⇒ Vaya al módulo de SÍNTOMAS DE ENFERMEDAD

Uno o más nacidos vivos en los 2 últimos años. ⇒ Solicite el nombre del último niño nacido/la última niña nacida

Nombre del último niño nacido/la última niña nacida _____

Si el niño/a hubiera fallecido, tenga un cuidado especial cuando se refiera a este niño/a por su nombre en los siguientes módulos.

Continúe con el siguiente módulo.

ÚLTIMO NACIMIENTO DESEADO		DB
Este módulo se deberá aplicar a todas las mujeres con un nacido vivo en los 2 años anteriores a la fecha de la entrevista. Verifique aquí el nombre del último nacido vivo desde CM13 _____ Utilice el nombre del niño/a en las siguientes preguntas, allí donde se indique.		
DB1. CUANDO QUEDÓ EMBARAZADA DE (<i>nombre</i>), ¿QUERÍA USTED QUEDAR EMBARAZADA EN ESE MOMENTO?	Sí..... 1 No..... 2 No responde..... 9	
DB1A. CUANDO QUEDÓ EMBARAZADA DE (<i>nombre</i>), ¿PLANEABA USTED QUEDAR EMBARAZADA EN ESE MOMENTO?	Sí..... 1 No..... 2 No responde..... 9	1⇒Siguiente módulo

DB2. ¿QUERÍA USTED TENER UN HIJO/A MÁS ADELANTE O YA NO QUERÍA TENER (MÁS) HIJOS/AS?	Más adelante..... 1 No más..... 2 No responde..... 9	2⇒Siguiente módulo
DB3. ¿CUÁNTO TIEMPO MÁS QUERÍA USTED ESPERAR? <i>Anote la respuesta tal y como la exponga la entrevistada.</i>	Meses __ __ Años..... __ __ No sabe..... 998 No responde..... 999	

MÓDULO DE SALUD MATERNA Y DEL RECIÉN NACIDO		MN
<i>Este módulo se deberá aplicar a todas las mujeres con nacidos vivos en los 2 años anteriores a la fecha de la entrevista. Verifique aquí el nombre del último nacido vivo desde CM13: _____.</i>		
<i>Utilice el nombre del niño/a en las siguientes preguntas, allí donde se indique.</i>		
MN1. ¿ACUDIÓ USTED A ALGUIEN PARA LA REVISIÓN PRENATAL CUANDO ESTABA EMBARAZADA DE (nombre)?	Sí..... 1 No..... 2 No responde..... 9	2⇒MN5
MN2. ¿A QUIÉN CONSULTÓ? <i>Indague: ¿ALGUNA OTRA PERSONA?</i> <i>Indague a qué tipo de persona consultó y marque con un círculo todas las respuestas.</i>	Profesional de la salud: Médico..... A Enfermera B Partera profesional técnica C Otra persona Partera tradicional..... F Promotor (a) auxiliar o asistente de salud G OTRO (ESPECIFIQUE)..... X No responde..... ?	
MN2A. ¿CUÁNTAS SEMANAS O MESES TENÍA USTED DE EMBARAZO CUANDO LA REVISARON POR PRIMERA VEZ PARA ESTE EMBARAZO? <i>Anote la respuesta tal y como la exponga la entrevistada.</i>	Semanas 1 __ __ Meses..... 2 0 __ No sabe..... 998 No responde..... 999	
MN2B. ¿EN QUÉ LUGAR LA REVISARON LA MAYORÍA DE LAS VECES DURANTE ESTE EMBARAZO?	Hogar Casa de la entrevistada 11 Casa de la partera 13 Otra casa..... 12 Sector público Hospital del gobierno 21 Clínica del gobierno/unidad de salud..... 22 Caravana o puesto móvil de salud 23 Otra institución pública (especifique)..... 26 Sector Médico Privado Hospital privado..... 31	11⇒MN3 12⇒MN3 13⇒MN3

	Clínica privada..... 32 Consultorios dependientes de farmacias.33 Otro centro médico privado <i>(especifique)</i> _____ 36 Otro <i>(especifique)</i> _____ 96 No responde 99	31⇒MN3 32⇒MN3 33⇒MN3 36⇒MN3 96⇒MN3
MN2C. ¿EN QUÉ INSTITUCIÓN LA REVISARON LA MAYORÍA DE LAS VECES DURANTE ESTE EMBARAZO?	Seguro Social (IMSS) 1 IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera 2 ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.) 3 Pemex, Defensa o Marina 4 Unidad de Salud u Hospital de la SSA (Seguro Popular) 5 Otra institución <i>(especifique)</i> ... _____.. 6 No responde 9	
MN3. ¿CUÁNTAS REVISIONES PRENATALES RECIBIÓ DURANTE ESTE EMBARAZO? <i>Indague para identificar el número veces en que recibió atención prenatal. Si le da un rango, registre el número mínimo de veces de atención prenatal recibida.</i>	Número de veces..... _ _ No sabe 98 No responde 99	
MN4. COMO PARTE DE SU REVISIÓN PRENATAL, ¿LE REALIZARON LAS SIGUIENTES PRUEBAS, AL MENOS UNA VEZ?:		
	Sí No NR	
[A] ¿LE TOMARON LA PRESIÓN ARTERIAL?	Presión arterial1 2 9	
[B] ¿LE TOMARON UNA MUESTRA DE ORINA?	Muestra de orina.....1 2 9	
[C] ¿LE TOMARON UNA MUESTRA DE SANGRE?	Muestra de sangre1 2 9	
[D] ¿LA MIDIERON?	Medición.....1 2 9	
[E] ¿LA PESARON?	Peso1 2 9	
[F] ¿LE MIDIERON SU NIVEL DE AZÚCAR EN LA SANGRE?	Azúcar1 2 9	
[G] ¿LE REALIZARON LA PRUEBA DE DETECCIÓN DE LA SÍFILIS (VRDL)?	Sífilis1 2 9	
[H] ¿LE HICIERON UN ULTRASONIDO?	Ultrasonido1 2 9	
[I] ¿LE MANDARON ÁCIDO FÓLICO?	Ácido fólico1 2 9	
[J] ¿LE MANDARON VITAMINAS, HIERRO O ALGÚN SUPLEMENTO ALIMENTICIO?	Vitaminas, hierro.....1 2 9	
[K] ¿LE OFRECIERON ALGÚN SERVICIO DE DETECCIÓN O ATENCIÓN PARA LA SALUD MENTAL (ANSIEDAD, DEPRESIÓN)?	Salud mental1 2 9	
[L] ¿LE OFRECIERON ALGÚN MÉTODO ANTICONCEPTIVO PARA CUANDO TERMINARA SU EMBARAZO?	Anticonceptivo1 2 9	

<p>[M] ¿LE ENSEÑARON O EXPLICARON CÓMO DAR A SU BEBÉ LECHE MATERNA?</p>	<p>Leche materna.....1 2 9</p>	
<p>MN5. ¿TIENE USTED ALGUNA CARTILLA DE VACUNACIÓN U OTRO DOCUMENTO DONDE APAREZCAN SUS VACUNAS APLICADAS?</p> <p>¿PUEDO VERLA, POR FAVOR?</p> <p><i>Si se muestra la cartilla, úsela para ayudarse con las respuestas a las siguientes preguntas.</i></p>	<p>Sí (vio la tarjeta) 1 Sí (no vio la tarjeta).....2 No3 No sabe8 No responde.....9</p>	
<p>MN6. CUANDO ESTABA EMBARAZADA DE (<i>nombre</i>), ¿RECIBIÓ ALGUNA INYECCIÓN EN EL BRAZO U HOMBRO PARA PREVENIR QUE AL BEBE LE DIERA TÉTANOS ES DECIR, CONVULSIONES DESPUÉS DE NACER?</p>	<p>Sí. 1 No 2 No sabe 8 No responde.....9</p>	<p>2⇒MN9 8⇒MN9 9⇒MN9</p>
<p>MN7. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA INYECCIÓN ANTITETÁNICA CUANDO ESTABA EMBARAZADA DE (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Número de veces.....__ No sabe.....8 No responde.....9</p>	<p>8⇒MN9 9⇒MN9</p>
<p>MN8. ¿De cuántas inyecciones antitetánicas durante el último embarazo se informó en MN7?</p> <p><input type="checkbox"/> Al menos dos inyecciones antitetánicas durante el último embarazo ⇒ Vaya a MN17</p> <p><input type="checkbox"/> Solo una inyección antitetánica durante el último embarazo. ⇒ Continúe con MN9</p>		
<p>MN9. ¿RECIBIÓ ALGUNA INYECCIÓN ANTITETÁNICA EN ALGÚN MOMENTO ANTES DE ESTAR EMBARAZADA DE (<i>nombre</i>), YA SEA PARA PROTEGERLA A USTED O A OTRO NIÑO/A?</p>	<p>Sí. 1 No.....2 No sabe.....8 No responde.....9</p>	<p>2⇒MN17 8⇒MN17 9⇒MN17</p>
<p>MN10. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ UNA INYECCIÓN ANTITETÁNICA ANTES DE ESTAR EMBARAZADA DE (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Si fueron 7 o más veces, anote '7'.</i></p>	<p>Cantidad de veces.....__ No sabe 8 No responde.....9</p>	<p>8⇒MN17</p>
<p>MN11. ¿CUÁNTOS AÑOS HACE QUE RECIBIÓ LA ÚLTIMA INYECCIÓN ANTITETÁNICA ANTES DE ESTAR EMBARAZADA DE (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Si fue menos de 1 año, anote '00'.</i></p>	<p>Hace (años).....__ __ No responde.....99</p>	

<p>MN17. ¿QUIÉN LA ASISTIÓ EN EL PARTO DE (nombre)?</p> <p><i>Indague:</i> ¿ALGUIEN MÁS?</p> <p><i>Indague qué tipo de persona asistió el parto y marque con un círculo todas las respuestas.</i></p> <p><i>Si la entrevistada dice que nadie la asistió, indague para determinar si había adultos presentes en el momento del parto.</i></p> <p><i>Si la entrevistada responde que la asistió un pariente o amiga/o indague si era partera tradicional o médico o enfermera.</i></p>	<p>Profesional de la salud:</p> <p>Médico..... A</p> <p>Enfermera..... B</p> <p>Partera profesional técnica..... C</p> <p>Otra persona</p> <p>Partera tradicional.....F</p> <p>Promotor (a) auxiliar o asistente de salud.....G</p> <p>Pareja/Pariente/amiga(o) H</p> <p>Otro (<i>especifique</i>) _____ X</p> <p>Nadie..... Y</p> <p>No responde.....?</p>	
<p>MN18. ¿DÓNDE ATENDIÓ EL PARTO DE (nombre)?</p> <p><i>Indague para identificar el tipo de fuente.</i></p> <p><i>Si no se puede determinar si fue público o privado, escriba el nombre del lugar.</i></p> <hr/> <p>(Nombre del lugar)</p>	<p>Hogar</p> <p>Casa de la entrevistada 11</p> <p>Otra casa..... 12</p> <p>Casa de la partera 13</p> <p>Sector público</p> <p>Hospital del gobierno 21</p> <p>Clínica del gobierno/Unidad de salud ... 22</p> <p>Otra institución pública (especifique)..... 26</p> <p>Sector Médico Privado</p> <p>Hospital privado..... 31</p> <p>Clínica privada..... 32</p> <p>Otro centro médico privado (especifique)..... 36</p> <p>Otro (especifique)..... 96</p> <p>No responde.....99</p>	<p>11⇒MN20</p> <p>12⇒MN20</p> <p>13⇒MN20</p> <p>31⇒MN19</p> <p>32⇒MN19</p> <p>36⇒MN19</p> <p>96⇒MN20</p>
<p>MN18A ¿EN QUÉ INSTITUCIÓN ATENDIÓ EL PARTO DE (nombre)?</p>	<p>Seguro Social (IMSS) 1</p> <p>IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera..... 2</p> <p>ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.) 3</p> <p>Pemex, Defensa o Marina 4</p> <p>Unidad de Salud u Hospital de la SSA (Seguro Popular) 5</p> <p>Otra institución (especifique)..... 6</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>MN19. ¿NACIÓ (nombre) POR CESÁREA? ES DECIR, ¿LE CORTARON SU BARRIGA PARA SACAR AL BEBÉ?</p>	<p>Sí.....1</p> <p>No2</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒MN20</p>
<p>MN19A. ¿CUÁNDO SE DECIDIÓ QUE EL PARTO FUERA POR CESÁREA?</p> <p>¿FUE ANTES O DESPUÉS DE QUE EMPEZARAN LOS DOLORS DEL TRABAJO DE PARTO?</p>	<p>Antes.....1</p> <p>Después.....2</p> <p>No responde.....9</p>	

MN19B. DESPUÉS DE NACER (NOMBRE) ¿LO/LA PUSIERON EN SU PECHO EN CONTACTO DIRECTO CON SU PIEL?	SÍ 1 No 2 No sabe 8 No responde 9	
MN20. CUANDO NACIÓ (<i>nombre</i>), ¿ÉL/ELLA ERA MUY GRANDE, MÁS GRANDE QUE EL PROMEDIO, TAMAÑO PROMEDIO, MÁS PEQUEÑO QUE EL PROMEDIO O MUY PEQUEÑO?	Muy grande 1 Más grande que el promedio 2 Tamaño promedio 3 Más pequeño que el promedio 4 Muy pequeño 5 No sabe 8 No responde 9	
MN21. ¿SE PESÓ A (<i>nombre</i>) AL NACER?	SÍ 1 No 2 No sabe 8 No responde 9	2⇒MN23 8⇒MN23
MN22. ¿CUÁNTO PESÓ (<i>nombre</i>)? <i>Transcriba el peso de la cartilla de salud, si está disponible.</i>	De la cartilla 1 (kg) __ . ____ De memoria 2 (kg) __ . ____ No sabe 9.998 No responde 9.999	
MN23. ¿VOLVIÓ SU PERÍODO MENSTRUAL DESPUÉS DEL NACIMIENTO DE (<i>nombre</i>)?	SÍ 1 No 2 No sabe 8 No responde 9	
MN24. ¿ALGUNA VEZ LE DIO EL PECHO A (<i>nombre</i>)?	SÍ 1 No 2 No sabe 8 No responde 9	2⇒Siguiete módulo 8⇒Siguiete módulo 9⇒Siguiete módulo
MN25. ¿CUÁNTO TIEMPO DESPUÉS DEL NACIMIENTO LE DIO PECHO A (<i>nombre</i>) POR PRIMERA VEZ? <i>Si la respuesta es menos de 1 hora, anote '00' horas (inmediatamente).</i> <i>Si la respuesta es menos de 24 horas, anote horas.</i> <i>En cualquier otro caso, anote días.</i>	Inmediatamente 000 Horas ____ Días ____ NS/no recuerda 998	
MN26. DURANTE LOS TRES PRIMEROS DÍAS DESPUÉS DEL PARTO, ¿SE LE DIO ALGO DE TOMAR A (<i>nombre</i>) QUE NO FUERA LECHE MATERNA?	SÍ 1 No 2 No responde 9	2⇒Siguiete módulo

<p>MN27. ¿QUÉ SE LE DIO DE TOMAR A (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Anote todas las respuestas que mencione la entrevistada</i></p> <p><i>Indague:</i> ¿ALGO MÁS?</p>	<p>Leche (que no sea leche materna)..... A Agua sola B Agua con azúcar o con glucosa C Solución medicinal para aliviar cólicos en bebés D Solución de agua con azúcar y sal E Jugo de frutas.....F Fórmula para bebés..... G Té/infusiones H Miel I</p> <p>Otro (<i>especifique</i>).....X</p> <p>No responde.....?</p>	
--	---	--

CONTROLES DE SALUD POST-NATAL	PN
--------------------------------------	-----------

Este módulo deberá aplicarse a todas las mujeres con nacidos vivo en los 2 años anteriores a la fecha de la entrevista. Verifique aquí el nombre del último nacido vivo desde CM13: _____.
Utilice el nombre del niño/a en las próximas preguntas, allí donde se indique.

PN1. Verifique MN18: ¿El niño/la niña nació en sector público o privado?

Sí, el niño/a nació en sector público o privado (MN18=21-26 o 31-36) ⇒ Continúe con PN2

No, el niño/a no nació en sector público o privado (MN18=11-13 o 96) ⇒ Vaya a PN6

<p>PN2. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS ACERCA DE LO QUE SUCEDIÓ DURANTE LAS HORAS Y DÍAS DESPUÉS DEL NACIMIENTO DE (<i>nombre</i>).</p> <p>USTED DIJO QUE ATENDIÓ SU PARTO EN (<i>nombre o tipo de Unidad en MN18</i>). ¿CUÁNTO TIEMPO PERMANECIÓ ALLÍ DESPUÉS DEL PARTO?</p> <p><i>Si es menos de un día, registre las horas. Si es menos de una semana, registre los días. De lo contrario, registre las semanas.</i></p>	<p>Horas 1 __ __</p> <p>Días..... 2 __ __</p> <p>Semanas 3 __ __</p> <p>NS/ no recuerda 998</p> <p>No responde 999</p>	
--	--	--

<p>PN3. ME GUSTARÍA HABLARLE ACERCA DE LAS EVALUACIONES DE SALUD DE (<i>nombre</i>) DESPUÉS DEL PARTO. POR EJEMPLO, ¿ALGUIEN EXAMINÓ A (<i>nombre</i>) PARA REVISAR EL CORDÓN O VER SI (<i>nombre</i>) ESTABA BIEN?</p> <p>ANTES DE QUE SE FUERA DE (<i>nombre o tipo de Unidad en MN18</i>), ¿EVALUÓ ALGUIEN LA CONDICIÓN DE SALUD DE (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Sí 1</p> <p>No 2</p> <p>No responde 9</p>	
--	--	--

<p>PN4. Y EVALUACIONES DE LA SALUD DE USTED, QUIERO DECIR, ¿ALGUIEN EVALUÓ SU SALUD, POR EJEMPLO, HACIÉNDOLE PREGUNTAS SOBRE SU ESTADO DE SALUD O EXAMINÁNDOLA A USTED?</p> <p>¿A USTED ALGUIEN LE EXAMINÓ LAS CONDICIONES DE SU SALUD ANTES DE QUE SE FUERA DE (<i>nombre o tipo de Unidad en MN18</i>)?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No 2</p> <p>No responde 9</p>	
--	---	--

<p>PN5. AHORA ME GUSTARÍA HABLARLE ACERCA DE LO QUE PASO DESPUÉS DE QUE SE FUERA DE (<i>nombre o tipo de Unidad en MN18</i>).</p> <p>¿ALGUIEN EXAMINÓ LAS CONDICIONES DE SALUD DE (<i>nombre</i>) DESPUÉS DE QUE SE FUERA DE (<i>nombre o tipo de Unidad en MN18</i>)?</p>	<p>Sí..... 1 No 2 No responde 9</p>	<p>1⇒PN11 2⇒PN16</p>
<p>PN6. Verifique MN17: ¿La asistió en el parto algún profesional de la salud, una partera tradicional o un promotor (a) auxiliar o asistente de salud?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, fue asistida en el parto por un profesional de la salud, partera tradicional o un promotor (a) auxiliar o asistente de salud (MN17=A-G) ⇒ Continúe con PN7</p> <p><input type="checkbox"/> No, no fue asistida en el parto por un profesional de la salud, u promotor (a) auxiliar o asistente de salud (A-G no marcadas con un círculo en MN17) ⇒ Vaya a PN10</p>		
<p>PN7. USTED YA HA DICHO QUE (<i>persona o personas en MN17</i>) LA ASISTIÓ DURANTE EL PARTO. AHORA ME GUSTARÍA HABLARLE ACERCA DE LOS CONTROLES DE SALUD DE (<i>nombre</i>) DESPUÉS DEL PARTO – POR EJEMPLO, ALGUIEN HA EXAMINADO A (<i>nombre</i>), REVISADO EL CORDÓN, O HA VISTO SI (<i>nombre</i>) ESTABA BIEN.</p> <p>DESPUÉS DEL PARTO Y ANTES DE QUE (<i>persona o personas en MN17</i>) SE FUERA, ¿(<i>persona o personas en MN17</i>) REVISÓ LA SALUD DE (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Sí..... 1 No 2 No responde 9</p>	
<p>PN8. ¿Y (<i>persona o personas en MN17</i>) REVISÓ SU SALUD ANTES DE QUE SE FUERA?</p> <p>CUANDO DIGO REVISAR/EXAMINAR SU CONDICIÓN DE SALUD, ME REFIERO A EVALUAR SU CONDICIÓN DE SALUD; POR EJEMPLO, HACIÉNDOLE PREGUNTAS ACERCA DE SU SALUD O EXAMINÁNDOLA.</p>	<p>Sí..... 1 No 2 No responde 9</p>	
<p>PN9. DESPUÉS DE QUE (<i>persona o personas en MN17</i>) SE FUERA, ¿REVISÓ ALGUIEN LA SALUD DE (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Sí..... 1 No 2 No responde 9</p>	<p>1⇒PN11 2⇒PN18</p>
<p>PN10. ME GUSTARÍA HABLARLE DE LOS CONTROLES DE SALUD DE (<i>nombre</i>) DESPUÉS DEL PARTO – ALGUIEN QUE EXAMINARA A (<i>nombre</i>), REVISARÁ EL CORDÓN UMBILICAL, O VIERA SI EL BEBÉ SE ENCONTRABA BIEN.</p> <p>DESPUÉS DEL NACIMIENTO DE (<i>nombre</i>) ¿REVISÓ ALGUIEN LA SALUD DE ÉL/ELLA?</p>	<p>Sí..... 1 No 2 No responde 9</p>	<p>2⇒PN19</p>
<p>PN11. ¿ESTA REVISIÓN OCURRIÓ SÓLO UNA VEZ, O MÁS DE UNA VEZ?</p>	<p>Una vez..... 1 Más de una vez..... 2 No responde 9</p>	<p>1⇒PN12A 2⇒PN12B</p>

<p>PN12A. ¿CUÁNTO TIEMPO DESPUÉS DEL PARTO SUCEDIÓ ESA REVISIÓN?</p> <p>PN12B. ¿CUÁNTO TIEMPO DESPUÉS DEL PARTO SUCEDIÓ LA PRIMERA DE ESTAS EVALUACIONES?</p> <p><i>Si es menos de un día, registre las horas. Si es menos de una semana, registre los días. De lo contrario, registre las semanas.</i></p>	<p>Horas 1 ___</p> <p>Días..... 2 ___</p> <p>Semanas 3 ___</p> <p>NS/no recuerda 998</p> <p>No responde 999</p>	
<p>PN13. ¿QUIÉN REVISÓ LA SALUD DE (<i>nombre</i>) EN AQUEL MOMENTO?</p>	<p>Profesional de la salud:</p> <p>Médico..... A</p> <p>Enfermera..... B</p> <p>Partera profesional técnica..... C</p> <p>Otra persona</p> <p>Partera tradicional..... F</p> <p>Promotor(a) auxiliar o asistente de salud..... G</p> <p>Pariente/amiga(o) H</p> <p>Otro (<i>especifique</i>) X</p> <p>No responde ?</p>	
<p>PN14. ¿DÓNDE SE REALIZÓ ESTA REVISIÓN?</p> <p><i>Indague para identificar el tipo de fuente.</i></p> <p><i>Si es incapaz de determinar si es público o privado, escriba el nombre del sitio.</i></p> <p>_____</p> <p>(<i>Nombre del sitio</i>)</p>	<p>Hogar</p> <p>Casa de la entrevistada 11</p> <p>Casa de la partera 13</p> <p>Otra casa 12</p> <p>Sector público</p> <p>Hospital del gobierno 21</p> <p>Clínica del gobierno/Unidad de salud ... 22</p> <p>Otra institución pública (<i>especifique</i>) 26</p> <p>Sector Médico Privado</p> <p>Hospital privado..... 31</p> <p>Clínica privada..... 32</p> <p>Otro centro médico privado (<i>especifique</i>) 36</p> <p>Otro (<i>especifique</i>) 96</p> <p>No responde 99</p>	<p>11⇒ PN15</p> <p>13⇒ PN15</p> <p>12⇒ PN15</p> <p>31⇒ PN15</p> <p>32⇒ PN15</p> <p>36⇒ PN15</p> <p>96⇒ PN15</p>
<p>PN14A. ¿EN QUÉ INSTITUCIÓN SE REALIZÓ ESA REVISIÓN?</p>	<p>Seguro Social (IMSS) 1</p> <p>IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera 2</p> <p>ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.) 3</p> <p>Pemex, Defensa o Marina 4</p> <p>Unidad de Salud u Hospital de la SSA (Seguro Popular) 5</p> <p>Otra institución (<i>especifique</i>) 6</p> <p>_____ 6</p> <p>No responde..... 9</p>	

PN15. Verifique MN18: ¿Nació el niño/la niña en sector público o privado? <input type="checkbox"/> Sí, el niño/a nació en sector público o privado (MN18=21-26 o 31-36) ⇒ Continúe con PN16 <input type="checkbox"/> No, el niño/a no nació en sector público o privado (MN18=11-13 o 96) ⇒ Vaya a PN17		
PN16. DESPUÉS DE QUE SE FUERA DE (<i>nombre o tipo de Unidad en MN18</i>), ¿REVISÓ ALGUIEN SU SALUD?	Sí..... 1 No..... 2 No responde..... 9	1⇒PN20 2⇒PN24
PN17. Verifique MN17: ¿La asistió en el parto algún profesional de la salud, una partera tradicional o un promotor (a) auxiliar o asistente de salud? <input type="checkbox"/> Sí, fue asistida en el parto por un profesional de la salud, partera tradicional o un promotor (a) auxiliar o asistente de salud otro trabajador/a de salud (MN17=A-G) ⇒ Continúe con PN18 <input type="checkbox"/> No, no fue asistida en el parto por un profesional de la salud, partera tradicional o un promotor (a) auxiliar o asistente de salud (A-G no marcadas con un círculo en MN17) ⇒ Vaya a PN19		
PN18. ¿DESPUÉS DE QUE TERMINARA EL PARTO Y QUE SE FUERA (<i>persona o personas en MN17</i>), ALGUIEN EXAMINÓ SU SALUD?	Sí..... 1 No 2 No responde..... 9	1⇒PN20 2⇒ PN24
PN19. DESPUÉS DEL NACIMIENTO DE (<i>nombre</i>), ¿REVISÓ ALGUIEN LA SALUD DE USTED? ME REFIERO A ALGUIEN QUE EVALUARA SU SALUD, POR EJEMPLO, HACIÉNDOLE PREGUNTAS SOBRE SU SALUD O EXAMINÁNDOLA.	Sí 1 No 2 No responde..... 9	2⇒PN24
PN20. ¿ESTA REVISIÓN OCURRIÓ SÓLO UNA VEZ, O MÁS DE UNA VEZ?	Una vez..... 1 Más de una vez 2 No responde..... 9	1⇒PN21A 2⇒PN21B
PN21A. ¿CUÁNTO TIEMPO DESPUÉS DEL PARTO SUCEDIÓ ESA REVISIÓN? PN21B. ¿CUÁNTO TIEMPO DESPUÉS DEL PARTO SUCEDIÓ LA PRIMERA DE ESTAS EVALUACIONES? <i>Si es menos de un día, registre las horas.</i> <i>Si es menos de una semana, registre los días.</i> <i>De lo contrario, registre las semanas.</i>	Horas 1 ___ Días..... 2 ___ Semanas 3 ___ NS/no recuerda 998 No responde..... 999	
PN22. ¿QUIÉN REVISÓ <u>SU</u> SALUD EN AQUEL MOMENTO? <i>Puede registrar más de un opción</i>	Profesional de la salud: Médico..... A Enfermera..... B Partera profesional técnica..... C Otra persona Partera tradicional..... F Promotor(a) auxiliar o asistente de salud..... G Pariente/amiga/o..... H Otro (<i>especifique</i>) X No responde..... ?	

<p>PN23. ¿DÓNDE SE REALIZÓ ESTE CONTROL?</p> <p><i>Indague para identificar el tipo de fuente.</i></p> <p><i>Si no puede determinar si es público o privado, escriba el nombre del lugar.</i></p> <p>_____</p> <p><i>(Nombre del sitio)</i></p>	<p>Hogar</p> <p>Casa de la entrevistada 11</p> <p>Otra casa 12</p> <p>Casa de la partera 13</p> <p>Sector público</p> <p>Hospital del gobierno 21</p> <p>Clínica del gobierno/Unidad de salud ... 22</p> <p>Otra institución pública (especifique) _____ 26</p> <p>Sector Médico Privado</p> <p>Hospital privado..... 31</p> <p>Clínica privada..... 32</p> <p>Otro centro médico privado (especifique) _____ 36</p> <p>Otro (especifique)..... 96</p> <p>No responde 9</p>	<p>11⇒ PN24</p> <p>13⇒ PN24</p> <p>12⇒ PN24</p> <p>31⇒ PN24</p> <p>32⇒ PN24</p> <p>36⇒ PN24</p> <p>96⇒ PN24</p>
<p>PN23A. ¿EN QUÉ INSTITUCIÓN SE REALIZÓ ESTE CONTROL?</p>	<p>Seguro Social (IMSS) 1</p> <p>IMSS-Solidaridad- Oportunidades-Prospera 2</p> <p>ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.) 3</p> <p>Pemex, Defensa o Marina 4</p> <p>Unidad de Salud u Hospital de la SSA (Seguro Popular)..... 5</p> <p>Otra institución (especifique) _____ 6</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>PN24. EN LA PRIMERA SEMANA DESPUÉS DEL PARTO DE (<i>nombre</i>) ¿ALGÚN PROFESIONAL DE LA SALUD LE DIO INFORMACIÓN SOBRE:</p> <p>[A] ¿SIGNOS Y SÍNTOMAS DE HEMORRAGIA?</p> <p>[B] ¿SIGNOS Y SÍNTOMAS DE LA PRECLAMPSIA, ECLAMPSIA? (ES DECIR, LA PRESIÓN ALTA DURANTE EL EMBARAZO O POCO DESPUÉS DEL PARTO)</p> <p>[C] ¿SIGNOS Y SÍNTOMAS DE INFECCIONES?</p> <p>[D] ¿SIGNOS Y SÍNTOMAS DE TROMBOSIS O COÁGULOS?</p> <p>[E] ¿NUTRICIÓN?</p> <p>[F] ¿LACTANCIA MATERNA?</p>	<p style="text-align: right;">Sí No NR</p> <p>Hemorragia..... 1 2 9</p> <p>Preclampsia..... 1 2 9</p> <p>Infecciones 1 2 9</p> <p>Trombosis..... 1 2 9</p> <p>Nutrición 1 2 9</p> <p>Lactancia..... 1 2 9</p>	

[G] ¿HIGIENE, SOBRE TODO LAVADO DE MANOS?	Higiene 1 2 9	
[H] ¿ANTICONCEPCIÓN?	Anticoncepción 1 2 9	
[I] ¿SIGNOS Y SÍNTOMAS DE LA DEPRESIÓN POST NATAL O POST PARTO?	Depresión 1 2 9	
[J] ¿LA IMPORTANCIA DE QUE EL BEBÉ DUERMA BOCA ARRIBA?	Duerma boca arriba 1 2 9	

SÍNTOMAS DE ENFERMEDAD	IS
-------------------------------	-----------

IS1. Verifique el Listado de miembros del hogar, columna HL7B y HL15

¿Es la entrevistada la madre o la persona encargada de algún niño/a menor de 5 años?

Sí ⇒ Continúe con IS2.

No ⇒ Vaya al siguiente módulo.

<p>IS2. ALGUNAS VECES, LOS NIÑOS/AS TIENEN ENFERMEDADES GRAVES Y DEBEN SER LLEVADOS INMEDIATAMENTE A UNA UNIDAD DE SALUD.</p> <p>¿QUÉ TIPOS DE SÍNTOMAS HARÍAN QUE USTED LLEVARA A UN NIÑO MENOR DE 5 AÑOS A UNA UNIDAD DE SALUD INMEDIATAMENTE?</p> <p><i>Indague:</i></p> <p>¿ALGÚN OTRO SÍNTOMA?</p> <p><i>Siga preguntando por más signos o síntomas hasta que la madre/persona encargada no pueda recordar ningún otro.</i></p> <p><i>Marque con un círculo todos los síntomas mencionados, pero no induzca la respuesta con sugerencias.</i></p>	<p>El niño/a no puede ingerir líquido o ser amamantado..... A</p> <p>El niño/a empeora..... B</p> <p>El niño/a tiene fiebre o calentura C</p> <p>El niño/a tiene respiración rápida D</p> <p>El niño/a tiene dificultades para respirar.... E</p> <p>El niño/a tiene sangre en las heces.....F</p> <p>El niño/a ingiere poco líquido G</p> <p>El niño/a tiene diarrea o vómito..... H</p> <p>El niño/a tiene dolor I</p> <p>El niño/a está intoxicado o reacción alérgica severa..... J</p> <p>El niño/a tiene convulsiones..... K</p> <p>Otro _____ X</p> <p>No responde ?</p>
---	---

ANTICONCEPCION	CP
-----------------------	-----------

<p>CP1. ME GUSTARÍA HABLAR CON USTED DE OTRO TEMA: PLANIFICACIÓN FAMILIAR.</p> <p>¿ESTÁ USTED EMBARAZADA AHORA?</p>	<p>Sí, actualmente embarazada 1</p> <p>No 2</p> <p>No está segura o no sabe 8</p> <p>No responde 9</p>	<p>1⇒CP2A</p>
--	--	---------------

<p>CP2. LAS PERSONAS UTILIZAN VARIAS MANERAS O MÉTODOS PARA DEMORAR O EVITAR UN EMBARAZO.</p> <p>¿ESTÁ USTED ACTUALMENTE HACIENDO ALGO O USANDO ALGÚN MÉTODO PARA DEMORAR O EVITAR UN EMBARAZO?</p>	<p>Sí 1</p> <p>No 2</p> <p>No responde 9</p>	<p>1⇒CP3</p>
<p>CP2A. ¿ALGUNA VEZ HA HECHO ALGO O UTILIZADO ALGÚN MÉTODO PARA DEMORAR O EVITAR UN EMBARAZO?</p>	<p>Si 1</p> <p>No 2</p> <p>No responde 9</p>	<p>1⇒Siguiente módulo</p> <p>2⇒Siguiente módulo</p> <p>9⇒Siguiente módulo</p>
<p>CP3. ¿QUÉ ESTÁ HACIENDO USTED AHORA PARA DEMORAR O EVITAR UN EMBARAZO?</p> <p><i>No induzca una respuesta.</i></p> <p><i>Si se menciona más de un método, marque cada uno con un círculo.</i></p>	<p>Esterilización femenina (OTB o ligadura de trompas) A</p> <p>Esterilización masculina (vasectomía)..... B</p> <p>DIU..... C</p> <p>Inyecciones D</p> <p>Implantes..... E</p> <p>Píldoras F</p> <p>Condón masculino G</p> <p>Condón femenino H</p> <p>Diafragma..... I</p> <p>Jalea/Espuma/Óvulos J</p> <p>Abstinencia periódica / Ritmo..... L</p> <p>Retiro (coito interrumpido)..... M</p> <p>Parche..... N</p> <p>Pastilla de emergencia..... O</p> <p>Otro (<i>especifique</i>) X</p> <p>No responde ?</p>	

NECESIDAD NO SATISFECHA DE METODOS ANTICONCEPTIVOS		UN
<p>UN1. Verifique CP1. ¿Está embarazada actualmente?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, está embarazada actualmente ⇒ Continúe con UN2</p> <p><input type="checkbox"/> No, no está segura o no sabe ⇒ Vaya a UN5</p>		
<p>UN2. AHORA ME GUSTARÍA HABLAR DE SU ACTUAL EMBARAZO. CUANDO SE QUEDÓ EMBARAZADA, ¿QUERÍA QUEDARSE EMBARAZADA EN ESE MOMENTO?</p>	<p>Sí 1</p> <p>No 2</p> <p>No responde 9</p>	<p>1⇒UN4</p>
<p>UN3. ¿QUERÍA USTED TENER UN HIJO/A MÁS TARDE O NO QUERÍA TENER MÁS HIJOS/AS?</p>	<p>Más tarde 1</p> <p>No más 2</p> <p>No responde 9</p>	

UN4. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL FUTURO. DESPUÉS DE TENER EL HIJO/A QUE AHORA ESTÁ ESPERANDO, ¿LE GUSTARÍA TENER OTRO HIJO/A O PREFERIRÍA NO TENER MÁS HIJOS/AS?	Tener otro hijo/a 1 No más/ninguno 2 No ha decidido/NS 8 No responde 9	1⇒UN7 2⇒UN13 8⇒UN13
UN5. Verifique CP3. ¿Está utilizando ahora “Esterilización femenina”? <input type="checkbox"/> Sí. ⇒ Vaya a UN13 <input type="checkbox"/> No. ⇒ Continúe con UN6		
UN6. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL FUTURO. ¿LE GUSTARÍA TENER (UN/OTRO) HIJO/A O PREFERIRÍA NO TENER (NINGÚN/ MÁS) HIJO/S?	Tener (un/otro) hijo/a 1 No más/ninguno 2 Dice que no puede quedarse embarazada. 3 No lo ha decidido/NS 8 No responde 9	2⇒UN9 3⇒UN11 8⇒UN9 9⇒UN9
UN7. ¿CUÁNTO LE GUSTARÍA ESPERAR HASTA EL NACIMIENTO DE (UN/OTRO) HIJO/A? <i>Registre la respuesta tal y como lo afirme la entrevistada.</i>	Meses 1 ___ Años 2 ___ No quiere esperar (pronto/ahora)..... 993 Dice que no puede quedar embarazada .. 994 Después del casamiento..... 995 Otro..... 996 NS..... 998 No responde..... 999	994⇒UN11
UN8. Verifique CP1. ¿Está embarazada actualmente? <input type="checkbox"/> Sí, está embarazada actualmente ⇒ Vaya a UN13 <input type="checkbox"/> No, no está segura o no sabe ⇒ Continúe con UN9		
UN9. Verifique CP2. ¿Está utilizando ahora algún método? <input type="checkbox"/> Si ⇒ Vaya a UN13 <input type="checkbox"/> No ⇒ Continúe con UN10		
UN10. ¿CREE QUE ES FÍSICAMENTE CAPAZ DE QUEDAR EMBARAZADA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde..... 9	1 ⇒UN13 8 ⇒UN13

<p>UN11. ¿POR QUÉ CREE QUE NO ES FÍSICAMENTE CAPAZ DE QUEDARSE EMBARAZADA?</p> <p><i>No lea las respuestas.</i></p> <p><i>Puede marcar más de una opción.</i></p>	<p>Relaciones sexuales infrecuentes /no tiene relaciones sexuales A</p> <p>Menopausia B</p> <p>Nunca menstruó..... C</p> <p>Histerectomía (extirpación quirúrgica del útero)..... D</p> <p>Ha estado intentando quedarse embarazada durante los últimos 2 años o más sin resultados..... E</p> <p>Amenorrea postparto..... F</p> <p>Amamantamiento G</p> <p>Demasiado mayor H</p> <p>Fatalista I</p> <p>Otro (<i>especifique</i>) _____ X</p> <p>NS Z</p> <p>No responde ?</p>	
--	--	--

UN12. Verifique UN11. ¿Mencionó “nunca menstruó”?

Mencionado. ⇒ Vaya al Siguiete módulo

No mencionado ⇒ Continúe con UN13

<p>UN13. ¿CUÁNDO COMENZÓ SU ÚLTIMO PERÍODO MENSTRUAL?</p> <p><i>Anote la respuesta usando la misma unidad indicada por la entrevistada</i></p>	<p>Hace días..... 1 ___</p> <p>Hace semanas 2 ___</p> <p>Hace meses 3 ___</p> <p>Hace años..... 4 ___</p> <p>En la menopausia/se le ha realizado histerectomía..... 994</p> <p>Antes del último nacimiento..... 995</p> <p>Nunca menstruó..... 996</p> <p>No responde..... 999</p>	
---	--	--

ACTITUD FRENTE A LA VIOLENCIA DOMÉSTICA **DV**

<p>DV1. A VECES, UN ESPOSO ESTÁ MOLESTO O SE ENOJA POR COSAS QUE LA ESPOSA HACE. EN SU OPINIÓN, ¿SE JUSTIFICA QUE EL ESPOSO GOLPEE A SU ESPOSA EN LAS SIGUIENTES SITUACIONES:</p>	<p style="text-align: right;">Sí No NS NR</p> <p>[A] ¿SI ELLA SALE SIN AVISARLE? Sale sin avisarle1 2 8 9</p> <p>[B] ¿SI ELLA DESCUIDA A LOS NIÑOS/AS? Descuida a los niños/as.....1 2 8 9</p> <p>[C] ¿SI ELLA DISCUTE CON ÉL? Discute con él.....1 2 8 9</p> <p>[D] ¿SI ELLA SE NIEGA A MANTENER RELACIONES SEXUALES CON ÉL? Se niega a mantener relaciones sexuales1 2 8 9</p> <p>[E] ¿SI SE LE QUEMA LA COMIDA? Quema la comida.....1 2 8 9</p> <p>[F] ¿SI ELLA NO TIENE LA COMIDA LISTA? Comida lista..... 1 2 8 9</p> <p>[G] ¿SI ELLA NO TIENE LA CASA LIMPIA? Casa limpia..... 1 2 8 9</p>	
--	--	--

MATRIMONIO/UNIÓN		MA
MA1. ¿ESTÁ USTED ACTUALMENTE CASADA O VIVIENDO CON UNA PAREJA COMO SI ESTUVIERA CASADA?	Sí, actualmente casada 1 Sí, viviendo con una pareja.....2 No, no en unión3 No responde.....9	3⇒MA5
MA2. ¿CUÁNTOS AÑOS TIENE SU PAREJA? <i>Indague: ¿CUÁNTOS AÑOS TENÍA SU PAREJA EN SU ÚLTIMO CUMPLEAÑOS (DE ÉL)?</i>	Edad en años __ __ No sabe 98 No responde.....99	⇒MA7 98⇒MA7 99⇒MA7
MA5. ¿HA ESTADO USTED ALGUNA VEZ CASADA O HA VIVIDO CON UNA PAREJA COMO SI ESTUVIERA CASADA?	Sí, casada en el pasado 1 Sí, vivió con una pareja en el pasado.....2 No3 No responde.....9	3⇒ Siguiente módulo
MA6. ¿CUÁL ES SU SITUACIÓN CONYUGAL AHORA: ¿ES USTED VIUDA, DIVORCIADA O SEPARADA?	Viuda..... 1 Divorciada2 Separada.....3 No responde.....9	
MA7. ¿HA ESTADO USTED CASADA O HA VIVIDO CON UNA PAREJA SÓLO UNA VEZ O MÁS DE UNA VEZ?	Sólo una vez..... 1 Más de una vez2 No responde.....9	1⇒MA8A 2⇒MA8B
MA8A. ¿EN QUÉ MES Y QUÉ AÑO SE CASÓ USTED O COMENZÓ A VIVIR CON UNA PAREJA COMO SI ESTUVIERA CASADA? MA8B. ¿EN QUÉ MES Y QUÉ AÑO SE CASÓ USTED <u>POR PRIMERA VEZ</u> O COMENZÓ A VIVIR CON UNA PAREJA COMO SI ESTUVIERA CASADA?	Fecha del (primer) matrimonio Mes __ __ No sabe en qué mes 98 No responde en qué mes 99 Año..... __ __ __ __ No sabe en qué año 9998 No responde en qué año 9999	⇒Siguiente módulo
MA9. ¿CUÁNTOS AÑOS TENÍA USTED CUANDO COMENZÓ A VIVIR CON SU (<u>PRIMERA</u>) PAREJA?	Edad en años __ __	

COMPORTAMIENTO SEXUAL		SB
<i>Verifique que no haya otras personas presentes. Antes de continuar, asegúrese de que haya privacidad. Utilice las tarjetas donde aparecen las preguntas de esta sección, para brindar mayor privacidad, de ser útil.</i>		
SB1. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE ACTIVIDAD SEXUAL PARA PODER TENER UNA MEJOR COMPRENSIÓN DE ALGUNOS TEMAS IMPORTANTES DE LA VIDA. LA INFORMACIÓN QUE USTED BRINDE SERÁ TRATADA CON TOTAL CONFIDENCIALIDAD. ¿QUÉ EDAD TENÍA USTED CUANDO TUVO RELACIONES SEXUALES POR PRIMERA VEZ?	Nunca mantuvo relaciones sexuales 00 Edad en años..... __ __ Por primera vez cuando comenzó a vivir con (primer) pareja 95 No responde 99	00⇒SB16

SB2. ¿LA PRIMERA VEZ QUE USTED MANTUVO RELACIONES SEXUALES SE UTILIZÓ CONDÓN?	SÍ..... 1 No..... 2 No sabe/no recuerda..... 8 No responde 9	
SB2A. ¿Y LA PERSONA CON LA QUE MANTUVO RELACIONES SEXUALES POR PRIMERA VEZ ERA HOMBRE O MUJER?	Hombre.....1 Mujer.....2 No responde 9	
SB3. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE USTED MANTUVO RELACIONES SEXUALES? <i>Anote las respuestas en días, semanas o meses si es menos de 12 meses (un año).</i> <i>Si son 12 meses (un año) o más, la respuesta se registrará en años.</i>	Hace días.....1 __ __ Hace semanas2 __ __ Hace meses.....3 __ __ Hace años.....4 __ __ No responde 999	4⇒SB15
SB4. ¿LA ÚLTIMA VEZ QUE USTED MANTUVO RELACIONES SEXUALES SE UTILIZÓ CONDÓN?	SÍ..... 1 No..... 2 No responde 9	
SB5. ¿QUÉ RELACIÓN TENÍA USTED CON QUIEN MANTUVO RELACIONES SEXUALES LA ÚLTIMA VEZ? <i>Indague para asegurarse de que la respuesta se refiere a la relación en el momento de las relaciones sexuales.</i> <i>Si es “novio”, pregunte:</i> ¿VIVÍAN JUNTOS COMO SI ESTUVIERAN CASADOS? <i>Si la respuesta es “sí”, circule “2”</i> <i>Si la respuesta es “no”, circule “3”</i>	Esposo 1 Pareja conviviente..... 2 Novio 3 Pareja casual 4 Otro (<i>especifique</i>) 6 No responde 9	3⇒SB7 4⇒SB7 6⇒SB7
SB6. Verifique MA1: <input type="checkbox"/> Actualmente casada o viviendo con una pareja (MA1 = 1 o 2) ⇒ Vaya a SB8 <input type="checkbox"/> No casada/no en una unión (MA1 = 3) ⇒ Continúe con SB7		
SB7. ¿QUÉ EDAD TIENE ESTA PERSONA? <i>Si la respuesta es “no sabe”, indague:</i> ¿MÁS O MENOS QUÉ EDAD TIENE ESTA PERSONA?	Edad de la pareja sexual..... __ __ No sabe 98 No responde 99	
SB7A. ¿ESTÁ PERSONA ES HOMBRE O MUJER?	Hombre.....1 Mujer.....2	

SB8. ¿HA MANTENIDO USTED RELACIONES SEXUALES CON ALGUNA OTRA PERSONA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	SÍ..... 1 NO..... 2 No responde 9	2⇒SB15 9⇒SB15
SB9. ¿LA ÚLTIMA VEZ QUE USTED MANTUVO RELACIONES SEXUALES CON ESA PERSONA SE UTILIZÓ CONDÓN?	SÍ..... 1 NO..... 2 No responde 9	
SB10. ¿QUÉ RELACIÓN TENÍA CON ESA PERSONA? <i>Indague para asegurarse de que la respuesta se refiere a la relación en el momento de la relación sexual</i> <i>Si es el “novio”, pregunte:</i> ¿VIVÍAN JUNTOS COMO SI ESTUVIERAN CASADOS? <i>Si la respuesta es “sí”, circule “2”</i> <i>Si la respuesta es “no”, circule “3”</i>	Esposo..... 1 Pareja/Concubina (o) 2 Novio 3 Pareja casual 4 Otro (<i>especifique</i>) 6 No responde 9	3⇒SB12 4⇒SB12 6⇒SB12
SB11. Verifique MA1 y MA7: <input type="checkbox"/> Actualmente casada o viviendo con una pareja (MA1 = 1 o 2) Y Casada sólo una vez o vivió con una pareja sólo una vez (MA7 = 1) ⇒ Vaya a SB13 <input type="checkbox"/> Otro ⇒ Continúe con SB12		
SB12. ¿QUÉ EDAD TIENE ESA PERSONA? <i>Si la respuesta es “no sabe”, indague:</i> ¿MÁS O MENOS QUÉ EDAD TIENE ESTA PERSONA?	Edad de la pareja sexual __ __ No sabe 98 No responde 99	
SB12A. ¿ESTÁ PERSONA ES HOMBRE O MUJER?	Hombre..... 1 Mujer..... 2 No responde 9	
SB13. APARTE DE ESTAS DOS PERSONAS, ¿HA MANTENIDO RELACIONES SEXUALES CON ALGUNA OTRA PERSONA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	SÍ..... 1 NO..... 2 No responde 9	2⇒SB15
SB14. EN TOTAL, ¿CON CUÁNTAS PERSONAS DIFERENTES HA MANTENIDO USTED RELACIONES SEXUALES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	Cantidad de parejas __ __	
SB15. EN TOTAL, ¿CON CUÁNTAS PERSONAS DIFERENTES HA MANTENIDO USTED RELACIONES SEXUALES DURANTE TODA SU VIDA? <i>Si la respuesta no es numérica, indague para obtener una cantidad estimada.</i> <i>Si la cantidad de compañeros es 95 o más, anote “95”.</i>	Número de parejas en toda su vida __ __ No sabe 98 No responde 99	
SB16. Indique si utilizó las tarjetas de comportamiento sexual: SI..... 1 NO..... 2		

VIH / SIDA	HA																					
HA1. AHORA ME GUSTARÍA HABLAR CON USTED ACERCA DE ALGO MÁS. ¿ALGUNA VEZ HA OÍDO HABLAR DE UNA ENFERMEDAD LLAMADA SIDA?	Sí..... 1 No..... 2 No responde 9	2⇒Siguiente módulo																				
HA2. ¿PIENSA QUE ALGUIEN TIENE MENOS POSIBILIDADES DE CONTAGIARSE DEL VIRUS DEL SIDA SI SÓLO TIENE RELACIONES SEXUALES CON UNA PERSONA QUE NO TENGA SIDA Y QUE TAMPOCO TENGA OTRAS PAREJAS?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde 9																					
HA3. ¿PUEDEN LAS PERSONAS CONTAGIARSE CON EL VIRUS DEL SIDA POR BRUJERÍA O MAL DE OJO?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde 9																					
HA4. ¿PUEDEN LAS PERSONAS REDUCIR EL RIESGO DE CONTRAER EL VIRUS DEL SIDA USANDO CONDONES CADA VEZ QUE MANTIENEN RELACIONES SEXUALES?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde 9																					
HA5. ¿PUEDEN LAS PERSONAS CONTAGIARSE CON EL VIRUS DEL SIDA A TRAVÉS DE LA PICADURA DE UN MOSQUITO?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde 9																					
HA6. ¿PUEDEN LAS PERSONAS CONTAGIARSE DEL VIRUS DEL SIDA AL COMPARTIR LA COMIDA CON UNA PERSONA INFECTADA CON EL VIRUS DEL SIDA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde 9																					
HA7. ¿ES POSIBLE QUE UNA PERSONA QUE PAREZCA SALUDABLE TENGA EL VIRUS DEL SIDA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde 9																					
HA8. ¿PUEDE EL VIRUS DEL SIDA SER TRANSMITIDO DE LA MADRE AL HIJO: [A] ¿DURANTE EL EMBARAZO? [B] ¿DURANTE EL PARTO? [C] ¿MIENTRAS ESTÁ AMAMANTANDO?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Sí</th> <th style="text-align: center;">No</th> <th style="text-align: center;">NS</th> <th style="text-align: center;">NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Durante el embarazo</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Durante el parto.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Amamantando</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	NR	Durante el embarazo	1	2	8	9	Durante el parto.....	1	2	8	9	Amamantando	1	2	8	9	
	Sí	No	NS	NR																		
Durante el embarazo	1	2	8	9																		
Durante el parto.....	1	2	8	9																		
Amamantando	1	2	8	9																		
HA9. EN SU OPINIÓN, SI UNA PROFESORA TIENE EL VIRUS DEL SIDA PERO NO ESTÁ ENFERMA, ¿SE LE DEBE PERMITIR QUE CONTINÚE ENSEÑANDO EN LA ESCUELA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe/no está segura/depende 8 No responde 9																					

HA10. ¿USTED LE COMPRARÍA VERDURAS FRESCAS A UN TENDERO O VENDEDOR SI SUPIERA QUE ESTA PERSONA TIENE EL VIRUS DEL SIDA?	SÍ 1 No 2 No sabe/no está segura/depende 8 No responde 9																										
HA11. SI UN FAMILIAR SUYO SE CONTAGIARA CON EL VIRUS DEL SIDA, ¿USTED PREFERIRÍA QUE NO SE SUPIERA?	SÍ 1 No 2 No sabe/no está segura/depende 8 No responde 9																										
HA12. SI UN MIEMBRO DE SU FAMILIA SE ENFERMARA CON EL VIRUS DEL SIDA, ¿ESTARÍA USTED DISPUESTA A CUIDAR DE ÉL/ELLA EN SU CASA?	SÍ 1 No 2 No sabe/no está segura/depende 8 No responde 9																										
HA12A. EN SU OPINIÓN, NIÑOS QUE VIVEN CON EL VIRUS DEL SIDA DEBEN PODER ASISTIR A LA ESCUELA CON NIÑOS QUE NO TIENEN ESTE VIRUS?	SÍ 1 No 2 No sabe/no está segura/depende 8 No responde 9																										
HA13. Verifique CM13: ¿algún nacido vivo en los últimos dos años? <input type="checkbox"/> No tuvo nacidos vivos en los últimos dos años (CM13= “No” o quedó en blanco) ⇒ Vaya a HA24. <input type="checkbox"/> Uno o más nacidos vivos en los últimos dos años. ⇒ Continúe con HA14.																											
HA14. Verifique MNI: recibió revisión prenatal <input type="checkbox"/> Recibió revisión prenatal. ⇒ Continúe con HA15 <input type="checkbox"/> No recibió revisiones prenatales ⇒ Vaya a HA24																											
HA15. ¿DURANTE CUALQUIER CONTROL PRENATAL A LO LARGO DE SU EMBARAZO DE (<i>nombre</i>), ¿SE LE DIO INFORMACIÓN SOBRE: [A] BEBÉS QUE SE INFECHAN DEL VIRUS DEL SIDA DE SU MADRE? [B] LO QUE USTED PUEDE HACER PARA EVITAR CONTAGIARSE CON EL VIRUS DEL SIDA? [C] HACERSE UNA PRUEBA DEL VIRUS DEL SIDA? [D] ¿SE LE OFRECIÓ HACERLE UNA PRUEBA PARA EL VIRUS DEL SIDA?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">SÍ</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NO</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NS</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SIDA de la madre</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Cosas que hacer</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Hacerse la prueba del SIDA</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>Se le ofreció una prueba</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </tbody> </table>		SÍ	NO	NS	NR	SIDA de la madre	1	2	8	9	Cosas que hacer	1	2	8	9	Hacerse la prueba del SIDA	1	2	8	9	Se le ofreció una prueba	1	2	8	9	
	SÍ	NO	NS	NR																							
SIDA de la madre	1	2	8	9																							
Cosas que hacer	1	2	8	9																							
Hacerse la prueba del SIDA	1	2	8	9																							
Se le ofreció una prueba	1	2	8	9																							
HA16. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿SE LE HIZO ALGUNA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA COMO PARTE DE SUS CUIDADOS PRENATALES?	SÍ 1 No 2 No sabe 8 No responde 9	2⇒HA19 8⇒HA19																									
HA17. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿RECIBIÓ USTED LOS RESULTADOS DE ESA PRUEBA?	SÍ 1 No 2 No sabe 8 No responde 9	2⇒HA22 8⇒HA22																									

<p>HA18. INDEPENDIEMENTE DEL RESULTADO, TODAS LAS MUJERES A QUIENES SE LES REALIZA ESA PRUEBA DEBERÍAN RECIBIR ORIENTACIÓN DESPUÉS DE OBTENER EL RESULTADO.</p> <p>¿RECIBIÓ USTED ORIENTACIÓN DESPUÉS DE LA PRUEBA?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p> <p>No sabe 8 No responde 9</p>	<p>1⇒HA22 2⇒HA22</p> <p>8⇒HA22 9⇒HA22</p>
<p>HA19. Verifique MN17: ¿Estuvo el parto asistido por un profesional de la salud (A, B o C)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, un profesional de la salud atendió el parto (MN17 = A, B o C) ⇒ Continúe con HA20</p> <p><input type="checkbox"/> No, el parto no fue atendido por un profesional de la salud (MN17 = más) ⇒ Vaya a HA24</p>		
<p>HA20. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿SE LE REALIZÓ ALGUNA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA ENTRE EL MOMENTO DE SU LLEGADA PARA EL PARTO Y ANTES DE QUE NACIERA EL BEBÉ?</p>	<p>Sí.....1 No.....2</p> <p>No responde 9</p>	<p>2⇒HA24</p> <p>9⇒HA24</p>
<p>HA21. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿RECIBIÓ USTED LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA?</p>	<p>Sí.....1 No.....2</p> <p>No responde 9</p>	
<p>HA22. ¿LE HAN HECHO LA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA DESDE AQUELLA VEZ EN QUE SE LE REALIZÓ UNA PRUEBA DURANTE SU EMBARAZO?</p>	<p>Sí.....1 No.....2</p> <p>No responde 9</p>	<p>1⇒HA25</p> <p>9⇒HA25</p>
<p>HA23. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE SE LE HIZO LA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA?</p>	<p>Hace menos de 12 meses 1 12-23 meses atrás..... 2 Hace 2 o más años 3 No responde 9</p>	<p>1⇒Siguiente módulo 2⇒Siguiente módulo 3⇒Siguiente Módulo 9⇒Siguiente Módulo</p>
<p>HA24. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿SE LE HIZO ALGUNA VEZ ALGUNA PRUEBA PARA SABER SI USTED TIENE EL VIRUS DEL SIDA?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p> <p>No responde 9</p>	<p>2⇒HA27</p>
<p>HA25. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE SE LE HIZO ESTA PRUEBA?</p>	<p>Hace menos de 12 meses 1 12-23 meses atrás..... 2 Hace 2 o más años 3 No responde.....9</p>	
<p>HA26. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿RECIBIÓ LOS RESULTADOS DE ESA PRUEBA?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p> <p>No sabe 8 No responde 9</p>	<p>1⇒Siguiente módulo 2⇒Siguiente módulo 8⇒Siguiente módulo</p>
<p>HA27. ¿CONOCE ALGÚN LUGAR AL QUE LA GENTE PUEDE IR PARA QUE SE LE HAGA UNA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA?</p>	<p>Sí.....1 No.....2</p> <p>No responde 9</p>	

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA

LS

LS1. Verifique WB2: ¿La edad de la entrevistada es de 15a 24 años?

- Edad de 25 a 49 ⇒ Vaya a SD1
- Edad de 15 a 24 ⇒ Continúe con LS2

LS2. ME GUSTARÍA HACERLE AHORA ALGUNAS PREGUNTAS SENCILLAS SOBRE SU FELICIDAD Y SATISFACCIÓN.

PRIMERO, CONSIDERANDO TODOS LOS ASPECTOS DE SU VIDA, ¿DIRÍA USTED QUE ES MUY FELIZ O ALGO FELIZ, NI FELIZ NI INFELIZ, O UN POCO INFELIZ O MUY INFELIZ?

TAMBIÉN PUEDE MIRAR ESTAS IMÁGENES PARA AYUDARLA CON SU RESPUESTA.

Muestre la cara 1 de la tarjeta de respuestas y explíquela el significado de cada símbolo. Circule el código de respuesta seleccionado por la entrevistada.

- Muy feliz..... 1
- Algo feliz 2
- Ni feliz ni infeliz 3
- Un poco infeliz..... 4
- Muy infeliz..... 5
- No responde 9

LS3. AHORA, LE VOY A HACER ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE SU NIVEL DE SATISFACCIÓN EN DIVERSAS ÁREAS.

EN CADA CASO, HAY CINCO POSIBILIDADES: DÍGAME, PARA CADA PREGUNTA, SI USTED ESTÁ MUY SATISFECHA, ALGO SATISFECHA, NI SATISFECHA NI INSATISFECHA, UN POCO INSATISFECHA O MUY INSATISFECHA.

TAMBIÉN PUEDE MIRAR ESTAS IMÁGENES PARA AYUDARLA CON SU RESPUESTA.

Muestre la cara 2 de la tarjeta de respuestas y explíquela el significado de cada símbolo. Circule el código de respuesta indicado por la entrevistada para las preguntas LS3 a LS13.

¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ USTED CON SU VIDA FAMILIAR?

- Muy satisfecha 1
- Algo satisfecha..... 2
- Ni satisfecha ni insatisfecha 3
- Un poco insatisfecha 4
- Muy insatisfecha 5
- No responde 9

LS4. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON SUS AMISTADES?

- Muy satisfecha 1
- Algo satisfecha..... 2
- Ni satisfecha ni insatisfecha 3
- Un poco insatisfecha 4
- Muy insatisfecha 5
- No responde 9

LS5. DURANTE EL AÑO ESCOLAR ACTUAL / 2015-2016, ¿ASISTIÓ A LA ESCUELA EN ALGÚN MOMENTO?

- Sí..... 1
- No..... 2 2⇒LS7
- No responde 9 9⇒LS7

<p>LS6. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON SU ESCUELA?</p>	<p>Muy satisfecha 1 Algo satisfecha 2 Ni satisfecha ni insatisfecha 3 Un poco insatisfecha 4 Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS7. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON SU EMPLEO ACTUAL?</p> <p><i>Si responde que no tiene ningún empleo, circule "0" y continúe con la próxima pregunta. No trate de indagar cómo se siente por no tener empleo, a menos que se lo mencione ella misma.</i></p>	<p>No tiene empleo 0</p> <p>Muy satisfecha 1 Algo satisfecha 2 Ni satisfecha ni insatisfecha 3 Un poco insatisfecha 4 Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS8. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON SU SALUD?</p>	<p>Muy satisfecha 1 Algo satisfecha 2 Ni satisfecha ni insatisfecha 3 Un poco insatisfecha 4 Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS9. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON EL LUGAR DONDE VIVE?</p> <p><i>En caso de que sea necesario, explíquelo que la pregunta se refiere al entorno de vida, que incluye el barrio y la vivienda.</i></p>	<p>Muy satisfecha 1 Algo satisfecha 2 Ni satisfecha ni insatisfecha 3 Un poco insatisfecha 4 Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS10. ¿QUÉ TAN SATISFECHA, EN GENERAL, ESTÁ CON CÓMO LA TRATA LA GENTE A SU ALREDEDOR?</p>	<p>Muy satisfecha 1 Algo satisfecha 2 Ni satisfecha ni insatisfecha 3 Un poco insatisfecha 4 Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS11. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON SU APARIENCIA?</p>	<p>Muy satisfecha 1 Algo satisfecha 2 Ni satisfecha ni insatisfecha 3 Un poco insatisfecha 4 Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS12. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON SU VIDA, EN GENERAL?</p>	<p>Muy satisfecha 1 Algo satisfecha 2 Ni satisfecha ni insatisfecha 3 Un poco insatisfecha 4 Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	

<p>LS13. ¿QUÉ TAN SATISFECHA ESTÁ CON SUS INGRESOS ACTUALES?</p> <p><i>Si responde que no tiene ingresos, circule "0" y continúe con la próxima pregunta. No trate de indagar cómo se siente por no tener ingresos, a menos que se lo mencione ella misma.</i></p>	<p>No tiene ingresos 0</p> <p>Muy satisfecha 1</p> <p>Algo satisfecha 2</p> <p>Ni satisfecha ni insatisfecha 3</p> <p>Un poco insatisfecha 4</p> <p>Muy insatisfecha 5</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS14. ¿COMPARADO CON ESTE MISMO MOMENTO DEL AÑO PASADO, ¿DIRÍA USTED QUE SU VIDA EN GENERAL HA MEJORADO, SE HA MANTENIDO MÁS O MENOS IGUAL O HA EMPEORADO?</p>	<p>Mejorado 1</p> <p>Mantenido más o menos igual 2</p> <p>Empeorado 3</p> <p>No responde 9</p>	
<p>LS15. ¿Y EN UN AÑO, CREE USTED QUE LA VIDA SERÁ MEJOR, MÁS O MENOS IGUAL O PEOR?</p>	<p>Mejor 1</p> <p>Más o menos igual 2</p> <p>Peor 3</p> <p>No responde 9</p>	

SINTOMATOLOGIA DEPRESIVA		SD
<p>A CONTINUACIÓN LE MENCIONARÉ SENTIMIENTOS O CONDUCTAS QUE USTED HAYA PODIDO EXPERIMENTAR. POR FAVOR, DÍGAME CON QUÉ FRECUENCIA SE HA SENTIDO ASÍ DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA.</p> <p>DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA...</p> <p><i>Entrevistador: lea las opciones de respuesta para cada pregunta y anote sólo una.</i></p>		
<p>SD1. ¿SENTÍA COMO SI NO PUDIERA QUITARSE DE ENCIMA LA TRISTEZA?</p>	<p>Rara vez o nunca (menos de un día).....1</p> <p>Pocas veces o alguna vez (1-2 días).....2</p> <p>Un número de veces considerable (3-4 días).....3</p> <p>Todo el tiempo o la mayoría del tiempo (5-7 días).....4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>SD2. ¿LE COSTABA CONCENTRARSE EN LO QUE ESTABA HACIENDO?</p>	<p>Rara vez o nunca (menos de un día).....1</p> <p>Pocas veces o alguna vez (1-2 días).....2</p> <p>Un número de veces considerable (3-4 días).....3</p> <p>Todo el tiempo o la mayoría del tiempo (5-7 días).....4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>SD3. ¿SE SINTIÓ DEPRIMIDA?</p>	<p>Rara vez o nunca (menos de un día).....1</p> <p>Pocas veces o alguna vez (1-2 días).....2</p> <p>Un número de veces considerable (3-4 días).....3</p> <p>Todo el tiempo o la mayoría del tiempo (5-7 días).....4</p> <p>No responde.....9</p>	

SD4. ¿LE PARECÍA QUE TODO LO QUE HACÍA ERA UN ESFUERZO?	Rara vez o nunca (menos de un día).....1 Pocas veces o alguna vez (1-2 días).....2 Un número de veces considerable (3-4 días).....3 Todo el tiempo o la mayoría del tiempo (5-7 días).....4 No responde.....9	
SD5. ¿NO DURMIÓ BIEN?	Rara vez o nunca (menos de un día).....1 Pocas veces o alguna vez (1-2 días).....2 Un número de veces considerable (3-4 días).....3 Todo el tiempo o la mayoría del tiempo (5-7 días).....4 No responde.....9	
SD6. ¿DISFRUTÓ DE LA VIDA?	Rara vez o nunca (menos de un día).....1 Pocas veces o alguna vez (1-2 días).....2 Un número de veces considerable (3-4 días).....3 Todo el tiempo o la mayoría del tiempo (5-7 días).....4 No responde.....9	
SD 7. ¿SE SINTIÓ TRISTE?	Rara vez o nunca (menos de un día).....1 Pocas veces o alguna vez (1-2 días).....2 Un número de veces considerable (3-4 días).....3 Todo el tiempo o la mayoría del tiempo (5-7 días).....4 No responde.....9	
SD8. AHORA LE QUIERO HACER UNA ÚLTIMA PREGUNTA SOBRE OTRO TEMA: ¿USTED ESTÁ AFILIADA O INSCRITA A LOS SERVICIOS MÉDICOS DE: <i>Lea todas las respuestas y marque todas las instituciones que apliquen.</i>	Seguro Social (IMSS)?.....A IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera?.....B ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.)?.....C Pemex, Defensa o Marina?.....D Seguro Popular?.....E Seguro PrivadoF Otro (<i>especifique</i>)X No responde.....?	

WM11. Anote la hora.	Hora y minutos :	
-----------------------------	------------------------------	--

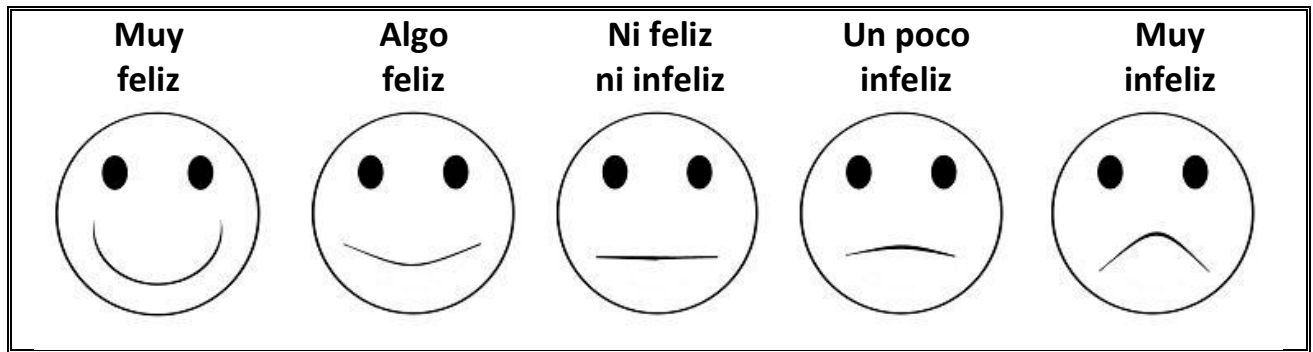
<p>WM12. Verifique el Listado de miembros del hogar, columna HL7B y HL15. ¿Es la entrevistada la madre o la encargada de algún niño/a de 0 a 4 años que vive en este hogar?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí ⇒ Proceda a completar el resultado de la entrevista con la mujer (WM7) en la página de portada y, entonces, vaya al CUESTIONARIO DE NIÑOS/AS MENORES DE CINCO AÑOS para ese niño/a y comience la entrevista con esta entrevistada.</p> <p><input type="checkbox"/> No ⇒ Finalice la entrevista con esta entrevistada agradeciéndole su cooperación y proceda a completar el resultado de la entrevista con la mujer (WM7) en la página de portada.</p>

Observaciones de la Entrevistadora

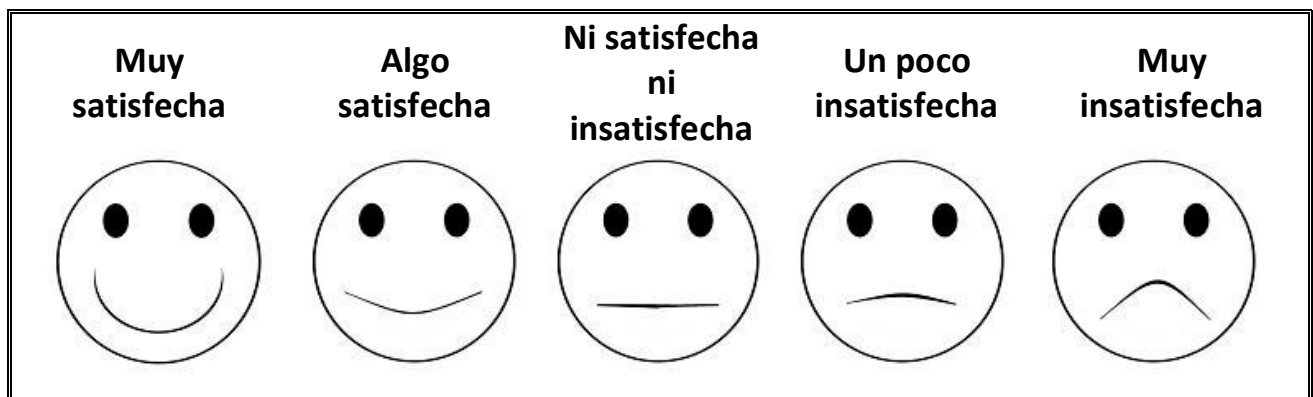
Observaciones del Supervisor

TARJETA DE RESPUESTA:

LADO 1



LADO 2



PANEL DE INFORMACIÓN DE NIÑOS/AS MENORES DE CINCO AÑOS		UF
<p><i>Este cuestionario se aplicará a todas las madres o personas encargadas (véase el Listado de miembros del hogar, columna HL15) que cuidan a un niño/a que vive con ellas y que sea menor de 5 años de edad (ver columna HL7B del Listado de miembros del hogar).</i></p> <p><i>Se debe usar un cuestionario separado para cada niño/a elegible.</i></p>		
UF1. Número de conglomerado: <div style="text-align: right;">_ _ _</div>	UF2. Número de hogar: <div style="text-align: right;">_ _ _</div>	
UF3. Nombre del niño/a: Nombre _____	UF4. Número de residente del niño/a : <div style="text-align: right;">_ _ _</div>	
UF5. Nombre de la madre/persona encargada: Nombre _____	UF6. Número de residente de la madre/persona encargada: <div style="text-align: right;">_ _ _</div>	
UF7. Nombre y número de la entrevistadora: Nombre _____	UF8. Día / Mes / Año de la entrevista: <div style="text-align: right;">_ _ _ / _ _ _ / 2015</div>	

<p><i>Repita el saludo si no ha saludado antes al entrevistado:</i></p> <p>SOMOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA . ESTAMOS LLEVANDO A CABO UNA ENCUESTA SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS NIÑOS/AS, FAMILIAS Y HOGARES. ME GUSTARÍA HABLARLE ACERCA DE LA SALUD Y BIENESTAR DE (nombre del niño/a de UF3). LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 25 MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE SERÁ EstrictAMENTE CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA.</p>	<p><i>Si a esta persona ya se le leyó el saludo al inicio del cuestionario, lea entonces lo siguiente:</i></p> <p>ME GUSTARÍA PLATICARLE AHORA SOBRE LA SALUD DE (nombre del niño/niña de UF3) Y OTROS TEMAS. ESTA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 25 MINUTOS. DE NUEVO, TODA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE SERÁ EstrictAMENTE CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA.</p>
<p>¿PUEDO COMENZAR AHORA?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, se concede el permiso ⇒ Vaya a UF12 para anotar la hora y luego comience con la entrevista.</p> <p><input type="checkbox"/> No, no se concede permiso ⇒ Circule '03' en UF9. Discuta el resultado con su supervisor</p>	

UF9. Resultado de la entrevista de niños/as menores de 5 años <i>Los códigos se refieren a la madre/persona encargada.</i>	Completada 01 Ausente 02 Rechazo 03 Completada parcialmente 04 Incapacitada 05 Otro (especifique) _____ 96
UF10A. Nombre y número del supervisor de campo: Nombre _____	
UF12. Anote la hora.	Hora y minutos....._ _ _ : _ _ _

EDAD		AG
<p>AG1. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL DESARROLLO Y LA SALUD DE (<i>nombre</i>),</p> <p>¿EN QUÉ MES Y AÑO NACIÓ (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Indague:</i> ¿CUÁNDO ES SU CUMPLEAÑOS?</p> <p><i>Si la madre o la persona encargada sabe la fecha exacta del nacimiento, registre también el día; de lo contrario, circule 98 para el día.</i></p> <p><i>Debe anotar el mes y el año.</i></p>	<p>Fecha de nacimiento</p> <p>Día__ __</p> <p>No sabe día98</p> <p>Mes.....__ __</p> <p>Año201 __</p>	
<p>AG2. ¿CUÁNTOS AÑOS TIENE (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Indague:</i> ¿CUÁNTOS AÑOS TENÍA (<i>nombre</i>) EN SU ÚLTIMO CUMPLEAÑOS?</p> <p><i>Anote la edad en años completos.</i></p> <p><i>Anote '0' si tiene menos de 1 año.</i></p> <p><i>Compare y corrija AG1 y/o AG2 si no son consistentes.</i></p>	<p>Edad (en años completos).....__</p>	
<p>AG3. ¿(<i>NOMBRE</i>) ESTÁ AFILIADO/A O INSCRITO/A A LOS SERVICIOS MÉDICOS DE:</p> <p><i>Lea todas las respuestas y marque todas las instituciones que apliquen.</i></p>	<p>Seguro Social (IMSS)?.....A</p> <p>IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera?.....B</p> <p>ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.)?.....C</p> <p>Pemex, Defensa o Marina?.....D</p> <p>Seguro Popular o Para una nueva generación o Siglo XXI?.....E</p> <p>Seguro PrivadoF</p> <p>Otro (<i>especifique</i>)X</p> <p>No responde.....?</p>	

REGISTRO DEL NACIMIENTO		BR
<p>BR1. ¿TIENE UN ACTA DE NACIMIENTO DE (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Si responde que sí, pregunte</i> ¿PUEDO VERLO?</p>	<p>Sí, visto 1</p> <p>Sí, no visto 2</p> <p>No..... 3</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>1⇒ Siguiete módulo</p> <p>2⇒ Siguiete módulo</p>

<p>BR2. ¿HA SIDO REGISTRADO EL NACIMIENTO DE (<i>nombre</i>) ANTE EL REGISTRO CIVIL?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>1⇒Siguiente Módulo</p> <p>8⇒BR3</p>
<p>BR2A. ¿CUÁLES FUERON LOS MOTIVOS POR LOS QUE (<i>nombre</i>) NO HA SIDO REGISTRADO O NO CUENTA CON ACTA DE NACIMIENTO?</p> <p><i>Circule todas las respuestas que correspondan.</i></p>	<p>El costo de tramitar el acta de nacimiento ya sea recién nacido o más tarde es alto.....A</p> <p>La oficina del registro civil se encuentra lejos en otra localidad o municipio.....B</p> <p>Toma demasiado tiempo realizar el trámite.....C</p> <p>Dificultad para contar con los documentos necesarios para realizar el registro.....D</p> <p>No se cuenta con el certificado de nacimiento.....E</p> <p>El acta no ofrece ningún beneficio al niño (a) o la familia del niño(a).....F</p> <p>Los trámites se realizan en una lengua diferente.....G</p> <p>No entiendo cómo puedo realizar el registro....H</p> <p>Los padres son de nacionalidad diferente a la mexicana.....I</p> <p>Otro (<i>especifique</i>)X</p> <p>No sabe.....Z</p> <p>No responde.....?</p>	
<p>BR3. ¿SABE CÓMO TRAMITAR EL ACTA DE NACIMIENTO DE (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No responde.....9</p>	

DESARROLLO TEMPRANO INFANTIL		EC																				
<p>EC1. ¿CUÁNTOS LIBROS PARA NIÑAS Y NIÑOS O LIBROS CON DIBUJOS TIENE PARA (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Ninguno 00</p> <p>Número de libros para niños.....0__</p> <p>Diez o más libros 10</p> <p>No responde.....99</p>																					
<p>EC2. QUISIERA SABER CUÁLES SON LAS COSAS CON LAS QUE (<i>nombre</i>) JUEGA CUANDO ESTÁ EN CASA.</p> <p>¿JUEGA CON:</p> <p>[A] JUGUETES CASEROS (TALES COMO MUÑECAS, AUTOS U OTROS JUGUETES HECHOS EN CASA)?</p> <p>[B] JUGUETES DE UNA TIENDA O FABRICADOS?</p> <p>[C] OBJETOS DEL HOGAR (COMO TRASTES U OLLAS) U OBJETOS QUE SE ENCUENTRAN EN EL EXTERIOR DEL HOGAR (COMO PALOS, PIEDRAS, U HOJAS)?</p> <p><i>Si el entrevistado responde “Sí” a las categorías de arriba, indague para saber específicamente con qué juega el niño/a para determinar la respuesta.</i></p>	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NS</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Juguetes caseros.....1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Juguetes de tienda.....1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Objetos del hogar u objetos del exterior1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	NR	Juguetes caseros.....1	2	8	9		Juguetes de tienda.....1	2	8	9		Objetos del hogar u objetos del exterior1	2	8	9		
	Sí	No	NS	NR																		
Juguetes caseros.....1	2	8	9																			
Juguetes de tienda.....1	2	8	9																			
Objetos del hogar u objetos del exterior1	2	8	9																			
<p>EC3. A VECES, LOS ADULTOS QUE CUIDAN A LOS NIÑOS/AS TIENEN QUE DEJAR LA CASA PARA IR DE COMPRAS, LAVAR LA ROPA, O POR OTROS MOTIVOS, Y DEBEN DEJAR A LOS NIÑOS/AS EN CASA.</p> <p>¿CUÁNTOS DÍAS EN LA ÚLTIMA SEMANA DEJÓ A (<i>nombre</i>):</p> <p>[A] SOLO/A DURANTE MÁS DE UNA HORA?</p> <p>[B] AL CUIDADO DE OTRO NIÑO/A, ES DECIR, CON ALGUIEN MENOR DE 10 AÑOS, DURANTE MÁS DE UNA HORA?</p> <p><i>Si la respuesta es ‘ningún día’, escriba ‘0’.</i> <i>Si la respuesta es ‘no sé’, escriba ‘8’</i></p>	<p>Número de días que lo dejó solo/a durante más de una hora.....__</p> <p>Número de días que lo dejó a cargo de otro niño/a durante más de una hora....__</p> <p>No responde.....9</p>																					
<p>EC4. Verifique AG2: Edad del niño/a</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene 0, 1 o 2 años ⇒ Continúe con EC18</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene 3 o 4 años ⇒ Continúe con EC5</p>																						

<p>EC5. ¿ASISTE (<i>nombre</i>) A ALGÚN PROGRAMA DE EDUCACIÓN/DESARROLLO TEMPRANO ESTRUCTURADO Y FORMAL, TAL COMO UNA INSTITUCIÓN PRIVADA O DEL GOBIERNO, INCLUYENDO JARDÍN DE NIÑOS, GUARDERÍAS O ESTANCIAS?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9</p>																																											
<p>EC7. EN LOS PASADOS 3 DÍAS, ¿USTED O ALGUIEN DEL HOGAR MAYOR DE 15 AÑOS PARTICIPÓ EN ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES CON (<i>nombre</i>)?: <i>Si es "SI", pregunte:</i></p> <p>¿QUIÉN PARTICIPÓ EN ESTA ACTIVIDAD CON (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Circule todas las opciones que apliquen.</i></p> <p>[A] LEYÓ LIBROS A (<i>nombre</i>) O MIRÓ LOS DIBUJOS DE UN LIBRO CON (<i>nombre</i>)?</p> <p>[B] CONTÓ CUENTOS A (<i>nombre</i>)?</p> <p>[C] LE CANTÓ CANCIONES A (<i>nombre</i>) O CANTÓ CON (<i>nombre</i>), INCLUSO CANCIONES DE CUNA?</p> <p>[D] LLEVÓ A (<i>nombre</i>) A PASEAR FUERA DEL HOGAR (MÁS ALLÁ DEL JARDÍN, PATIO O SOLAR)?</p> <p>[E] JUGÓ CON (<i>nombre</i>)?</p> <p>[F] LE NOMBRÓ, CONTÓ O DIBUJÓ COSAS A (<i>nombre</i>) O CON (<i>nombre</i>)?</p>	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Madre</th> <th>Padre</th> <th>Otro</th> <th>Nadie</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Leyó libros</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>X</td> <td>Y</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Contó cuentos</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>X</td> <td>Y</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Cantaron canciones</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>X</td> <td>Y</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Lo llevó fuera</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>X</td> <td>Y</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Jugó</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>X</td> <td>Y</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Nombró/contó cosas o animales</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>X</td> <td>Y</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Madre	Padre	Otro	Nadie	NR	Leyó libros	A	B	X	Y	9	Contó cuentos	A	B	X	Y	9	Cantaron canciones	A	B	X	Y	9	Lo llevó fuera	A	B	X	Y	9	Jugó	A	B	X	Y	9	Nombró/contó cosas o animales	A	B	X	Y	9	
	Madre	Padre	Otro	Nadie	NR																																							
Leyó libros	A	B	X	Y	9																																							
Contó cuentos	A	B	X	Y	9																																							
Cantaron canciones	A	B	X	Y	9																																							
Lo llevó fuera	A	B	X	Y	9																																							
Jugó	A	B	X	Y	9																																							
Nombró/contó cosas o animales	A	B	X	Y	9																																							
<p>EC8. ME GUSTARÍA PREGUNTARLE ACERCA DE LA SALUD Y EL DESARROLLO DE (<i>nombre</i>). LOS NIÑOS/AS NO SIEMPRE SE DESARROLLAN Y APRENDEN A LA MISMA VELOCIDAD. POR EJEMPLO, ALGUNOS APRENDEN A CAMINAR ANTES QUE OTROS. ESTAS PREGUNTAS ESTÁN RELACIONADAS CON DIVERSOS ASPECTOS DEL DESARROLLO DE (<i>nombre</i>).</p> <p>¿PUEDE (<i>nombre</i>) IDENTIFICAR O NOMBRAR POR LO MENOS DIEZ LETRAS DEL ALFABETO?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9</p>																																											
<p>EC9. ¿PUEDE (<i>nombre</i>) LEER AL MENOS CUATRO PALABRAS SENCILLAS, COMUNES?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9</p>																																											

<p>EC10. ¿SABE (<i>nombre</i>) EL NOMBRE Y RECONOCE EL SÍMBOLO DE TODOS LOS NÚMEROS DEL 1 AL 10?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC11. ¿PUEDE (<i>nombre</i>) LEVANTAR UN OBJETO PEQUEÑO CON DOS DEDOS, COMO UN PALO O UNA PIEDRA DEL PISO?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC12. ¿A VECES (<i>nombre</i>) SE SIENTE DEMASIADO ENFERMO/A COMO PARA JUGAR?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC13. ¿PUEDE (<i>nombre</i>) SEGUIR INSTRUCCIONES SENCILLAS SOBRE CÓMO HACER ALGO CORRECTAMENTE?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC14. CUANDO SE LE DA ALGO PARA HACER, ¿PUEDE (<i>nombre</i>) HACERLO POR SÍ SOLO/A?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC15. ¿SE LLEVA (<i>nombre</i>) BIEN CON LOS OTROS NIÑOS/AS?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC16. ¿(<i>Nombre</i>) PATEA, MUERDE O GOLPEA A OTROS NIÑOS/AS O ADULTOS?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC17. ¿SE DISTRAE (<i>nombre</i>) FÁCILMENTE?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	

<p>EC18. Verifique en AG2 la fecha de nacimiento de (nombre) y calcule su edad en meses _____ edad en meses</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene menos de 6 meses ⇒ Continúe con EC19</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene de 6 a 11 meses ⇒ Continúe con EC21</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene de 12 a 23 meses ⇒ Continúe con EC25</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene de 24 a 35 meses ⇒ Continúe con EC27</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene más 36 meses o más ⇒ Continúe con EC33</p>		
<p>EC19. (nombre) ¿LE SONRÍE?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC20. ¿PUEDE (nombre) LEVANTAR LA CABEZA CUANDO ESTÁ BOCA ABAJO?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC21. ¿(nombre) VOLTEA CUANDO LE HABLAN?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC22. ¿(nombre) SE RÍE CUANDO USTED JUEGA A TAPARSE Y LUEGO DESTAPARSE LA CARA?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC23. (nombre) ¿HACE COSAS A PROPÓSITO PARA MOLESTARLE?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>EC23A. Verifique edad en meses en EC18</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene menos de 6 meses ⇒ Vaya al siguiente módulo</p> <p><input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene 6 meses o más ⇒ Continúe con EC24</p>		

EC24. ¿(nombre) SE MANTIENE SENTADO/A SOLO/A?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC25. ¿(nombre) REPITE SONIDOS COMO BABA, LALA, GAGA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC25A. Verifique edad en meses en EC18 <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene menos de 9 meses ⇒ Vaya al siguiente módulo <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene 9 meses o más ⇒ Continúe con EC26		
EC26. CUANDO (nombre) ESTA ENTRETENIDO/A Y USTED LE DICE QUE NO, ELLA/EL ¿REACCIONA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC26A. Verifique edad en meses en EC18 <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene menos de 12 meses ⇒ Vaya al siguiente módulo <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene 12 meses o más ⇒ Continúe con EC27		
EC27. ¿(nombre) CAMINA SOLO/A?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC28. ¿(nombre) SABE DECIR AL MENOS CUATRO PALABRAS ADEMÁS DE MAMÁ Y PAPÁ?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC29. CUANDO USTED LE DA DE COMER, ¿(nombre) SOSTIENE SU PROPIO PLATO O TAZA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	

EC30. ¿(nombre) LE BESA Y ABRAZA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC30A. Verifique edad en meses en EC18 <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene menos de 18 meses ⇒ Vaya al siguiente módulo <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene 18 meses o más ⇒ Continúe con EC31		
EC31. ¿(nombre) PATEA UNA PELOTA SIN CAERSE?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC32. ¿CUÁNDO VISTE A (nombre), PUEDE EL/ELLA AYUDARLE, POR EJEMPLO, TERMINANDO DE METER EL BRAZO POR LA MANGA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC32A. Verifique edad en EC18 <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene menos de 3 años ⇒ Vaya al siguiente módulo <input type="checkbox"/> Si el niño/a tiene 3 años o más ⇒ Continúe con EC33		
EC33. ¿(nombre) SABE DECIR AL MENOS OCHO PALABRAS ADEMÁS DE MAMÁ Y PAPÁ?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC34. ¿(nombre) PIDE MÁS CUANDO ALGO LE GUSTA MUCHO?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC35. (nombre) PREGUNTA FRECUENTEMENTE POR QUÉ?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	

EC36. ¿(nombre) JUEGA CON OTROS NIÑOS?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC37. ¿(nombre) SABE DECIR SU NOMBRE?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	
EC38. (nombre) ¿PUEDE IR SÓLO AL BAÑO?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	

LACTANCIA E INGESTA ALIMENTARIA		BD
BD1. VerifiqueAG2: edad del niño/a		
<input type="checkbox"/> Edad del niño/a 0, 1 o 2 ⇒ Continúe con BD2 <input type="checkbox"/> Edad del niño/a 3 o 4 ⇒ Vaya al módulo de CUIDADO DE ENFERMEDADES		
BD2. ¿ALGUNA VEZ DIO PECHO A (nombre)?	Sí.....1 No2 No sabe8 No responde.....9	2⇒BD4 8⇒BD4
BD3. ¿TODAVÍA LE ESTÁ DANDO PECHO?	Sí.....1 No2 No sabe8 No responde.....9	
BD4. AYER, DURANTE EL DÍA O LA NOCHE, BEBIÓ (nombre) <u>ALGÚN LÍQUIDO DE UN BIBERÓN (MAMILA)?</u>	Sí.....1 No2 No sabe8 No responde.....9	
BD5. ¿TOMÓ (nombre) <u>ALGÚN SUERO DE REHIDRATACIÓN ORAL (VIDA SUERO ORAL)</u> EN EL DÍA DE AYER, DURANTE EL DÍA O LA NOCHE?	Sí.....1 No2 No sabe8 No responde.....9	

BD6. ¿TOMÓ O COMIÓ (<i>nombre</i>) SUPLEMENTOS VITAMÍNICOS O MINERALES O ALGÚN MEDICAMENTO EN EL DÍA DE AYER, DURANTE EL DÍA O LA NOCHE?	SÍ.....1 No2 No sabe8 No responde.....9	
BD7. AHORA QUISIERA PREGUNTARLE SOBRE LOS LÍQUIDOS QUE (<i>nombre</i>) BEBIÓ AYER DURANTE EL DÍA O ANOCHE. ME INTERESA SABER SI (<i>nombre</i>) BEBIÓ ALGO AÚN SI FUE EN COMBINACIÓN CON OTROS ALIMENTOS. POR FAVOR, INCLUYA LOS LÍQUIDOS CONSUMIDOS FUERA DE SU HOGAR. <i>¿BEBIÓ (<i>nombre</i>) AYER DURANTE EL DÍA O LA NOCHE (<i>nombre del ítem</i>)...</i>	<p style="text-align: right;">Sí No NS NR</p>	
[A] AGUA SIMPLE (SIN AÑADIRLE NADA)?	Agua simple 1 2 8 9	
[B1] JUGO 100% NATURAL DE MANGO, ZANAHORIA, PAPAYA U OTRA FRUTA COLOR NARANJA (SIN INCLUIR JUGO DE NARANJA)?	Jugos color naranja 1 2 8 9	
[B2] JUGO 100% NATURAL DE NARANJA U OTRAS FRUTAS (HECHA DE PURAS FRUTAS O VERDURAS)?	Jugos naturales, naranja, etc. 1 2 8 9	
[B3] BEBIDA ENVASADA DE SABOR DULCE, COMO FRUTSI, BOING, NARANJADA?	Bebidas dulces envasados 1 2 8 9	
[B4] AGUAS FRESCAS HECHAS CON AZÚCAR, AGUA Y FRUTA?	Aguas frescas con azúcar 1 2 8 9	
[B5] ALGÚN REFRESCO O BEBIDA CON GAS, QUE TENGA AZÚCAR?	Refresco con gas 1 2 8 9	
[C] CALDO (SÓLO EL CALDO, SIN CARNE, ARROZ O FIDEOS NI OTRA COSA)?	Caldo (sólo el caldo) 1 2 8 9	
[D] LECHE ENVASADA, EN POLVO O LECHE FRESCA?	Leche 1 2 8 9	
<i>Si es sí: ¿CUÁNTAS VECES BEBIÓ (<i>nombre</i>) LECHE? Si es 7 o más veces, anote '7'. Si es desconocido, anote '8'.</i>	Número veces bebió leche — No responde.....9	
[E] LECHE DE FÓRMULA PARA BEBÉS?	Leche de fórmula 1 2 8 9	
<i>Si es sí: ¿CUÁNTAS VECES BEBIÓ (<i>nombre</i>) LECHE DE FÓRMULA? Si es 7 o más veces, anote '7'. Si es desconocido, anote '8'.</i>	Número de veces que bebió leche — No responde.....9	
[F] TÉ O INFUSIONES?	Té 1 2 8 9	
[G] ALGÚN OTRO LÍQUIDO?	Otro líquido 1 2 8 9	

(Especifique) _____						
<p>BD8. AHORA ME GUSTARÍA PREGUNTARLE SOBRE (OTROS) ALIMENTOS QUE SE LE PUEDA HABER DADO A (<i>nombre</i>) DURANTE EL DÍA O LA NOCHE. DE NUEVO, ESTOY INTERESADA EN SABER SI A (<i>nombre</i>) SE LE DIO EL ALIMENTO AÚN CUANDO SE COMBINARA CON OTROS ALIMENTOS.</p> <p>POR FAVOR, INCLUYA ALIMENTOS CONSUMIDOS FUERA DE SU HOGAR.</p> <p>¿COMIÓ (<i>nombre</i>) AYER DE DÍA O DE NOCHE (<i>nombre del alimento</i>) ...</p>						
			SÍ	NO	NS	NR
[A] YOGURT?	Yogurt	1	28	8	9	9
<p><i>Si es sí: ¿CUÁNTAS VECES COMIÓ O BEBIÓ YOGURT (<i>nombre</i>)?</i> <i>Si es 7 o más veces, anote '7'.</i> <i>Si es desconocido, anote '8'.</i></p>		Número de veces que comió/bebió yogurt		—		
[B] ALGÚN ALIMENTO FORTIFICADO PARA BEBÉ, por ejemplo, Cerelac, Gerber, NUTRISANO, papilla o polvo del programa Oportunidades?	Cerelac/Gerber/otras papillas	1	2	8	9	
[C] TORTILLA, PAN, ARROZ, PASTA, AVENA Y OTROS CEREALES U OTROS ALIMENTOS ELABORADOS CON GRANOS?	¿Alimentos elaborados con granos?	1	2	8	9	
[D] CALABAZA, ZANAHORIAS, CAMOTES, QUE SON DE COLOR AMARILLO O NARANJA EN SU INTERIOR?	Calabaza, zanahoria, etc.	1	2	8	9	
[E] PAPAS BLANCAS, CAMOTE BLANCO, O CUALQUIER ALIMENTO QUE SE CONSIDERE UN TUBÉRCULO?	Papas blancas, camote blanco, etc.	1	2	8	9	
[F] ALGUNA VERDURA DE HOJAS VERDE OSCURO Y FRONDOSAS COMO ESPINACAS, VERDOLAGAS, ACELGAS O QUELITES?	Verduras de hojas verde oscuro y frondosas	1	2	8	9	
[G] MANGOS MADUROS, PAPAYAS, MELÓN AMARILLO/ ANARANJADO?	Mangos maduros	1	2	8	9	
[H] ALGUNA OTRA FRUTA O VERDURA COMO PLÁTANO, MANZANA, TUNA, CALABACITA?	Otras frutas o verduras	1	2	8	9	
[I] HÍGADO, RIÑÓN, CORAZÓN U OTRAS VÍSCERAS DE ANIMALES?	Hígado, riñón, corazón u otros órganos de carnes	1	2	8	9	
[J] CUALQUIER TIPO DE CARNE, COMO CARNE DE RES, CERDO, BORREGO, CABRITO, CONEJO, POLLO O PATO O JAMÓN O SALCHICHA?	carne de res, cerdo, cordero, cabra, jamón, salchicha, etc.	1	2	8	9	
[K] HUEVOS?	Huevos	1	2	8	9	
[L] PESCADO O MARISCOS FRESCOS O SECOS?	Pescado fresco o seco	1	2	8	9	
[M] ALGÚN ALIMENTO HECHO A BASE DE FRIJOLES, CHICHAROS, LENTEJAS O NUECES?	Alimentos hechos a base de frijoles, chicharos, etc.	1	2	8	9	
[N] QUESO U OTROS ALIMENTOS HECHOS CON LECHE, EXCEPTO YOGURT?	Queso u otros alimentos hechos con leche	1	2	8	9	
[O] CUALQUIER OTRO ALIMENTO SÓLIDO, SEMI-SÓLIDO O BLANDO QUE NO HAYA MENCIONADO? (Especifique) _____	Cualquier alimento sólido, semi-sólido o suave	1	2	8	9	
[P] ALGUNA COMIDA CON AZÚCAR COMO DULCES, CHOCOLATES, PAN DULCE, PASTEL O GALLETAS DULCES?	Alimentos dulces como chocolates, golosinas, pasteles, etc.	1	2	8	9	
[Q] ALGUNA COMIDA SALADA O BOTANA COMO PAPITAS FRITAS, FRITURAS DE MAÍZ O	Comida salada o botana	1	2	8	9	

CHICHARRÓN DE HARINA?		
BD9. Verifique BD8 (Categorías de la “A” a la “Q”) <input type="checkbox"/> Al menos un “sí” o todo “NS” ⇒ Vaya a BD11 <input type="checkbox"/> Otra cosa ⇒ Continúe con BD10		
BD10. Averigüe para determinar si el niño/a comió algún alimento sólido, semi-sólido o alimentos blandos ayer durante el día o la noche <input type="checkbox"/> El niño/a no comió o la entrevistada no lo sabe ⇒ Vaya a BD11A <input type="checkbox"/> El niño/a comió al menos un alimento sólido, semi-sólido o alimento suave mencionado por la entrevistada ⇒ Regrese a BD8 y anote los alimentos comidos ayer [A a Q]. Cuando haya terminado, continúe con BD11		
BD11. ¿CUÁNTAS VECES COMIÓ (nombre) ALIMENTOS SÓLIDOS, SEMISÓLIDOS O SUAVES AYER, DURANTE EL DÍA O ANOCHE? <i>Si es 7 o más veces, anote '7'.</i>	Número de veces.....__ No sabe.....8 No responde.....9	
BD11A. ¿DURANTE SU EMBARAZO O DESDE QUE (NOMBRE) NACIÓ, HA ESCUCHADO, VISTO O LEÍDO ANUNCIOS O COMERCIALES SOBRE LECHE DE FÓRMULA O EN POLVO PARA BEBÉS O NIÑOS?	Sí.....1 No.....2 No sabe.....8 No responde.....9	
BD11B. ¿CONOCE USTED O HA OÍDO HABLAR DE LOS BENEFICIOS QUE LA LECHE MATERNA APORTA AL NIÑO Y A LA MADRE?	Sí.....1 No.....2 No sabe.....8 No responde.....9	2⇒ SI-GUIENTE MÓDULO 8⇒ SI-GUIENTE MÓDULO
BD11C. ¿PODRÍA DECIRME ALGUNOS DE LOS BENEFICIOS DE LA LACTANCIA (DE DAR PECHO) PARA LA MADRE? <i>No lea las respuestas, marque todas las que mencione.</i>	<i>Previene alguna enfermedad crónica.....A</i> <i>Mejora la salud.....B</i> <i>Previene el embarazo.....C</i> <i>Previene algún tipo de cáncer.....D</i> <i>Para bajar de peso.....E</i> <i>Reduce la depresión postparto.....F</i> Otro, especifique _____.....X No sabe/No responde.....?	
BD11D. ¿PODRÍA DECIRME ALGUNOS DE LOS BENEFICIOS DE LA LACTANCIA (DE DAR PECHO) PARA EL BEBÉ? <i>No lea las respuestas, marque todas las que mencione.</i>	<i>Previene infecciones.....A</i> <i>Mejora su salud/para que no se enferme.....B</i> <i>Previene alergias.....C</i> <i>Para que crezca (fuerte).....D</i> <i>Fortalece los vínculos entre la madre y el niño.....E</i> Otro, especifique _____.....X No sabe/No responde.....?	

VACUNACIÓN	IM
-------------------	-----------

Si está disponible la Cartilla Nacional de Vacunación (Cartilla Nacional de Salud para niñas y niños de 0 a 9 años), copie las fechas en IM3 para cada tipo de vacunación y Vitamina A registrada en la cartilla. IM6-IM17 sólo deben preguntarse si la cartilla de vacunación no está disponible.

IM1. ¿TIENE ALGUNA CARTILLA EN DONDE ESTÉN REGISTRADAS LAS VACUNAS ADMINISTRADAS A (nombre)? <i>(Si la respuesta es “sí”, pregunte)</i> ¿PUEDO VERLA POR FAVOR?	Sí, visto 1 Sí, no visto..... 2 No hay cartilla..... 3 No responde..... 9	1⇒IM2A 2⇒IM2A
IM2. ¿ALGUNA VEZ TUVO ALGUNA CARTILLA DE VACUNACIÓN (CARTILLA NACIONAL DE SALUD) DE (nombre)?	Sí..... 1 No 2 No responde..... 9	2⇒IM6 9⇒IM6
IM2A. ADEMÁS DE LA CARTILLA, ¿LE DIERON UNA TARJETA QUE SE LLAMA “MEJORANDO EL DESARROLLO DE MI HIJA O HIJO”? <i>Indague:</i> ES UNA TARJETA CON DIBUJOS QUE VIENE DOBLADA JUNTO A LA CARTILLA. SIRVE PARA REGISTRAR EL DESARROLLO DEL BEBÉ.	Sí, visto 1 Sí, no visto..... 2 No 3 No responde..... 9	

IM2B. Verifique IM1.

- La cartilla de vacunación de (nombre) se muestra (IM1=1) ⇒ Continúe con IM3
- La cartilla de vacunación de (nombre) no es mostrada (IM1=2,3,9) ⇒ Vaya a IM6

IM3. (a) Copie las fechas para cada vacuna de la cartilla. (b) Anote ‘44’ en la columna “día” si la cartilla muestra que se dio la vacuna pero no se indica la fecha.	Fecha de vacunación								
	Día	Mes	Año						
BCG (TUBERCULOSIS) BCG									
HEPATITIS B0 (AL NACER) HEP0									
HEPATITIS B1 HEP1									
HEPATITIS B2 HEP2									
PENTAVALENTE1 (PENTAVALENTE ACELULAR DPAT+VPI+HIB) PV1									
PENTAVALENTE2 PV2									
PENTAVALENTE3 PV3									
PENTAVALENTE4 PV4									
ROTAVIRUS1 (DIARREA POR ROTAVIRUS) ROTA1									

ROTAVIRUS2	ROTA2								
ROTAVIRUS3	ROTA3								
NEUMOCOCICA CONJUGADA1	NEUMO1								
NEUMOCOCICA CONJUGADA2	NEUMO2								
NEUMOCOCICA CONJUGADA3	NEUMO3								
INFLUENZA1	INFLU1								
INFLUENZA2	INFLU2								
INFLUENZA3 (REVACUNACIÓN-ANUAL)	INFLU3								
INFLUENZA4 (REVACUNACIÓN-ANUAL)	INFLU4								
SRP (SARAMPIÓN, RUBÉOLA Y PAROTIDITIS/ MMR)	SARAMPIÓN								
POLIO 1 (SABIN)	SABIN1								
POLIO 2 (SABIN)	SABIN 2								
POLIO 3 (SABIN)	SABIN 3								
VITAMINA A (PRIMERA DOSIS)	VITA1								
VITAMINA A (SEGUNDA DOSIS)	VITA2								

IM4. Verifique IM3. ¿Están anotadas todas las vacunas (de la BCG a Vitamina A)?

Sí ⇒ Vaya a IM19

No ⇒ Continúe con IM5

IM5. ADEMÁS DE LO REGISTRADO EN ESTA CARTILLA, ¿RECIBIÓ (*nombre*) ALGUNA OTRA VACUNA – INCLUIDAS VACUNAS RECIBIDAS EN SEMANAS NACIONALES DE SALUD O JORNADAS DE VACUNACIÓN?

Sí ⇒ Regrese a IM3 e indague sobre esas vacunas y escriba '66' en la columna del día correspondiente para cada vacuna mencionada. Luego pase directamente a IM19

No/NS ⇒ Continúe con IM19

IM6. ¿ALGUNA VEZ RECIBIÓ (*nombre*) ALGUNA VACUNA PARA PREVENIR ALGUNA ENFERMEDAD, INCLUSO VACUNAS RECIBIDAS DURANTE UNA SEMANA NACIONAL DE SALUD, EN VISITAS CON (*NOMBRE*) AL MÉDICO O CUANDO PROMOTORAS VISITARON SU HOGAR?

Sí..... 1
 No..... 2
 No sabe 8
 No responde.....9

2⇒IM19

8⇒IM19

IM7. ¿RECIBIÓ (*nombre*) ALGUNA VEZ LA VACUNA BCG CONTRA LA TUBERCULOSIS; ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL BRAZO O EN EL HOMBRO QUE GENERALMENTE DEJA UNA CICATRIZ?

Sí..... 1
 No..... 2
 No sabe 8
 No responde.....9

IM13. ¿RECIBIÓ (*nombre*) ALGUNA VEZ LA VACUNA DE HEPATITIS B; ES DECIR, UNA INYECCIÓN QUE SE DA EN EL MUSLO, PARA PREVENIR LA HEPATITIS B?

Sí..... 1
 No..... 2

2⇒IM15C

<p><i>Indague indicando que la vacuna contra la Hepatitis B algunas veces se da al mismo tiempo que la vacuna Pentavalente.</i></p>	<p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>8⇒IM15C</p>
<p>IM14. ¿LA PRIMERA VACUNA DE HEPATITIS B RECIBIDA FUE DENTRO DE LAS 24 HORAS DE NACER O MÁS TARDE?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>IM15. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA LA HEPATITIS B?</p>	<p>Número de veces _</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>IM15C. ¿RECIBIÓ (NOMBRE) ALGUNA VEZ UNA VACUNA PENTAVALENTE ES DECIR, UNA INYECCIÓN QUE SE PONE EN EL MUSLO PARA PREVENIR DIFTERIA, TOSFERINA, TÉTANOS, POLIOMIELITIS Y LA INFLUENZA TIPO B?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒IM15E</p> <p>8⇒IM15E</p>
<p>IM15D. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA PENTAVALENTE?</p>	<p>Número de veces _</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>IM15E. ¿RECIBIÓ (NOMBRE) ALGUNA VEZ UNA VACUNA CONTRA EL ROTAVIRUS (PROTEGE DE DIARREA POR ROTAVIRUS Y ES UNA AMPOLLETA DE LÍQUIDO QUE ES TOMADA O BEBIDA)?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒IM15G</p> <p>8⇒IM15G</p>
<p>IM15F. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA ROTAVIRUS?</p>	<p>Número de veces _</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>IM15G ¿RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ UNA VACUNA NEUMOCOCICA CONJUGADA QUE PROTEGE CONTRA INFECCIONES POR NEUMOCOCO?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒IM15I</p> <p>8⇒IM15I</p>
<p>IM15H. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA NEUMOCOCICA CONJUGADA?</p>	<p>Número de veces _</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	

IM15I. ¿RECIBÍO (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ UNA VACUNA CONTRA LA INFLUENZA?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9	2⇒IM16 8⇒IM16																				
IM15J. ¿CUÁNTAS VECES RECIBÍO LA VACUNA CONTRA LA INFLUENZA?	Número de veces No sabe 8 No responde.....9																					
IM16. ¿RECIBÍO (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ INYECCIONES CONTRA SARAMPIÓN (SARAMPIÓN RUBÉOLA Y PAROTIDITIS O SRP, O TRIPLE VIRAL) MMR O MR; ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL BRAZO AL AÑO DE EDAD O DESPUÉS, PARA EVITAR QUE CONTRAIGA SARAMPIÓN?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9																					
IM16A. ¿CUÁNTAS VECES RECIBÍO (<i>nombre</i>) VITAMINA A, INCLUSO EN ALGUNA SEMANA NACIONAL DE SALUD?	Número de veces Ninguna 0 No sabe 8 No responde.....9																					
IM16B. ¿RECIBÍO (NOMBRE) ALGUNA VEZ VACUNAS ADICIONALES CONTRA POLIOMIELITIS (SABIN) EN SEMANAS DE SALUD?	Sí..... 1 No..... 2 No sabe 8 No responde.....9																					
IM19. ¿PODRÍA DECIRME SI (NOMBRE) HA SIDO VACUNADO EN ALGUNA DE LAS SIGUIENTES SEMANAS NACIONALES DE SALUD: [A] <i>Primera semana nacional de salud 2015, del 21 al 27 de febrero, vacuna contra la polio</i> [B] <i>Otra semana nacional de salud durante 2015</i> [C] <i>Otra semana nacional de salud, anterior a 2015</i>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">No</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NS</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1ra semana nac. de salud 2015.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td><i>Otra semana nac. de salud 2015.....</i></td> <td style="text-align: center;"><i>1</i></td> <td style="text-align: center;"><i>2</i></td> <td style="text-align: center;"><i>8</i></td> <td style="text-align: center;"><i>9</i></td> </tr> <tr> <td><i>Otra semana nac. de salud</i></td> <td style="text-align: center;"><i>1</i></td> <td style="text-align: center;"><i>2</i></td> <td style="text-align: center;"><i>8</i></td> <td style="text-align: center;"><i>9</i></td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	NR	1ra semana nac. de salud 2015.....	1	2	8	9	<i>Otra semana nac. de salud 2015.....</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>Otra semana nac. de salud</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	
	Sí	No	NS	NR																		
1ra semana nac. de salud 2015.....	1	2	8	9																		
<i>Otra semana nac. de salud 2015.....</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>8</i>	<i>9</i>																		
<i>Otra semana nac. de salud</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>8</i>	<i>9</i>																		

CUIDADO DE ENFERMEDADES		CA
<p>CA1. EN LAS ÚLTIMAS DOS SEMANAS, ¿TUVO (<i>nombre</i>) DIARREA?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒CA6A</p> <p>8⇒CA6A</p>
<p>CA2. ME GUSTARÍA SABER CUÁNTO SE LE DIO DE BEBER A (<i>nombre</i>) MIENTRAS ESTUVO CON DIARREA (INCLUYENDO LECHE MATERNA).</p> <p>DURANTE EL TIEMPO EN QUE (<i>nombre</i>) TUVO DIARREA, ¿PARA TOMAR, LE DIO MENOS DE LO HABITUAL, CASI LO MISMO, O MÁS DE LO HABITUAL?</p> <p><i>Si bebió “menos”, indague:</i> ¿LE DIO MUCHO MENOS DE LO HABITUAL O UN POCO MENOS?</p>	<p>Mucho menos 1</p> <p>Un poco menos..... 2</p> <p>Casi lo mismo 3</p> <p>Más..... 4</p> <p>No se le dio nada para beber..... 5</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CA3. DURANTE EL TIEMPO QUE (<i>nombre</i>) ESTUVO CON DIARREA, ¿PARA COMER, LE DIO MENOS DE LO HABITUAL, CASI LO MISMO, MÁS DE LO HABITUAL O NO LE DIO NADA?</p> <p><i>Si responde “menos”, indague:</i> ¿SE LE DIO DE COMER MUCHO MENOS DE LO HABITUAL O UN POCO MENOS?</p>	<p>Mucho menos 1</p> <p>Un poco menos..... 2</p> <p>Casi lo mismo 3</p> <p>Más..... 4</p> <p>Suspendió la comida 5</p> <p>Nunca se le dio de comer..... 6</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CA3A. ¿BUSCÓ USTED CONSEJO O TRATAMIENTO DE ALGUNA PERSONA O INSTITUCIÓN, PARA LA DIARREA DE (NOMBRE)?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe 8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒CA4</p> <p>8⇒CA4</p>
<p>CA3B. ¿DÓNDE BUSCÓ CONSEJO O TRATAMIENTO?</p> <p><i>Indague:</i> ¿ALGÚN OTRO LUGAR?</p> <p><i>Circule todos los proveedores mencionados, pero NO proporcione ninguna sugerencia.</i></p> <p><i>Indague para identificar cada tipo de fuente.</i></p> <p><i>Si no puede determinar si se trata del sector público o privado, escriba el nombre del lugar.</i></p> <p>_____</p> <p>(NOMBRE DEL LUGAR)</p>	<p>Sector público</p> <p>Hospital del gobierno.....A</p> <p>Clínica del gobierno/centro de saludB</p> <p>Caravana o puesto móvil de saludC</p> <p>Promotor o auxiliar de salud..... D</p> <p>Otro público (<i>especifique</i>).....H</p> <p>Sector médico privado</p> <p>Hospital / clínica privada..... I</p> <p>Médico privado J</p> <p>Farmacia privadaK</p> <p>Otro médico privado (<i>especifique</i>)_____O</p> <p>Otras fuentes</p> <p>Pariente / amigo P</p> <p>TiendaQ</p> <p>Profesional tradicionalR</p> <p>Otro (<i>especifique</i>) _____X</p> <p>No responde.....?</p>	<p>I⇒CA4</p> <p>J⇒CA4</p> <p>K⇒CA4</p> <p>O⇒CA4</p> <p>P⇒CA4</p> <p>Q⇒CA4</p> <p>R⇒CA4</p> <p>X⇒CA4</p> <p>?⇒CA4</p>

CA3C. ¿EN QUÉ INSTITUCIÓN BUSCÓ CONSEJO O TRATAMIENTO (<i>NOMBRE</i>)?	Seguro Social (IMSS)1 IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera.....2 ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.)3 Pemex, Defensa o Marina4 Seguro Popular o Para una nueva generación o Siglo XXI?.....5 Otro6 No responde.....9																
CA4. DURANTE EL EPISODIO DE DIARREA, ¿SE LE DIO DE BEBER A (<i>nombre</i>): [A] UN POLVO QUE VIENE EN UN SOBRE ESPECIAL LLAMADO VIDA SUERO ORAL? [B] ALGUNA SOLUCIÓN DE REHIDRATACIÓN PARA DIARREA COMO PEDIALYTE ?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NS</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vida suero oral.....1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Solución de rehidratación.....1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	NR	Vida suero oral.....1	2	8	9		Solución de rehidratación.....1	2	8	9		
	Sí	No	NS	NR													
Vida suero oral.....1	2	8	9														
Solución de rehidratación.....1	2	8	9														
CA4A. Verifique CA4: Vida Suero Oral o solución de rehidratación. <input type="checkbox"/> Al niño/a se le dio Vida suero oral u otro tipo de solución de rehidratación ('sí' circulado en 'A' o 'B' en CA4) ⇒ Continúe con CA4B <input type="checkbox"/> Al niño/a no se le dio Vida suero oral ⇒ Vaya a CA4C																	
CA4B. ¿DÓNDE OBTUVO USTED EL VIDA SUERO ORAL O SOLUCIÓN DE REHIDRATACIÓN? <i>Indague para identificar cada tipo de fuente.</i> <i>Si no puede determinar si es pública o privada, escriba el nombre del lugar.</i> <hr/> <i>(Nombre del lugar)</i>	Sector público Hospital del gobierno..... 11 Clínica del gobierno/centro de salud 12 Caravana o puesto móvil de salud 13 Promotor o auxiliar de salud..... 14 Otro público (<i>especifique</i>).....16 Sector médico privado Hospital / clínica privada..... 21 Médico privado 22 Farmacia privada 23 Otro médico privado (<i>especifique</i>) _____ 26 Otra fuente Pariente / amigo 31 Tienda 32 Profesional tradicional 33 Ya tenía en su casa.....40 Otro (<i>especifique</i>)..... 96 No responde.....99																
CA4C. DURANTE EL EPISODIO DE DIARREA, ¿SE LE DIO A (<i>nombre</i>) ALGUNA DE ESTAS COSAS: [A] TABLETAS DE ZINC? [B] JARABE DE ZINC?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NS</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tabletas de zinc</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Jarabe de zinc</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	NR	Tabletas de zinc	1	2	8	9	Jarabe de zinc	1	2	8	9	
	Sí	No	NS	NR													
Tabletas de zinc	1	2	8	9													
Jarabe de zinc	1	2	8	9													

CA4D. Verifique CA4C: ¿zinc?																																	
<input type="checkbox"/> <i>Al niño/a se le dio zinc ('sí' circulado en 'A' o 'B' en CA4C) ⇒ Continúe con CA4E</i>																																	
<input type="checkbox"/> <i>Al niño/a no se le dio zinc ⇒ Vaya a CA4F</i>																																	
CA4E. ¿DÓNDE OBTUVO USTED EL ZINC? <i>Indague para identificar cada tipo de fuente.</i> <i>Si no puede determinar si es pública o privada, escriba el nombre del lugar.</i> <hr/> <i>(Nombre del lugar)</i>	Sector público Hospital del gobierno..... 11 Clínica del gobierno/centro de salud 12 Caravana o puesto móvil de salud 13 Promotor o auxiliar de salud..... 14 Otro público <i>(especifique)</i>16 Sector médico privado Hospital / clínica privada..... 21 Médico privado 22 Farmacia privada 23 Otro médico privado <i>(especifique)</i> _____ 26 Otra fuente Pariente / amigo 31 Tienda 32 Profesional tradicional 33 Ya tenía en su casa40 Otro <i>(especifique)</i> ,96 No responde.....99																																
CA4F. DURANTE EL EPISODIO DE DIARREA, ¿SE LE DIO DE BEBER A (nombre) ALGO DE LO SIGUIENTE: <i>Lea cada ítem (A y luego B) en voz alta y anote la respuesta antes de proceder con el siguiente ítem.</i> [A] SUERO CASERO? [B] ATOLE O AGUA DE ARROZ? [C] ATOLE DE MAÍZ? [D] TE DE HIERBAS [E] OTRO LÍQUIDO EXCEPTO REFRESCOS O CAFÉ?	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NS</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Suero casero</i></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td><i>Atole/agua de arroz</i>....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td><i>Atole de maíz</i></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td><i>Te de hierbas</i>.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td><i>Otro líquido excepto refrescos o café</i>.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	NR	<i>Suero casero</i>	1	2	8	9	<i>Atole/agua de arroz</i>	1	2	8	9	<i>Atole de maíz</i>	1	2	8	9	<i>Te de hierbas</i>	1	2	8	9	<i>Otro líquido excepto refrescos o café</i>	1	2	8	9		
	Sí	No	NS	NR																													
<i>Suero casero</i>	1	2	8	9																													
<i>Atole/agua de arroz</i>	1	2	8	9																													
<i>Atole de maíz</i>	1	2	8	9																													
<i>Te de hierbas</i>	1	2	8	9																													
<i>Otro líquido excepto refrescos o café</i>	1	2	8	9																													
CA5. ¿SE LE DIO ALGUNA (OTRA) COSA PARA TRATAR LA DIARREA?	SÍ..... 1 No..... 2 No sabe.....8 No responde.....9	2⇒CA6A 8⇒CA6A																															
CA6. ¿QUÉ (OTRA) COSA SE LE DIO PARA TRATAR LA DIARREA? <i>Indague:</i> ¿ALGO MÁS?	Pastilla o jarabe Antibiótico.....A AntiespasmódicoB Otras pastillas o jarabes(no antibióticos, antiespasmódico o zinc)G No sabe tipo de pastilla o jarabeH																																

<p>Registre todos los tratamientos administrados. Escriba la/s marca/s de todos los medicamentos nombrados.</p>	<p>Inyección Antibiótica..... L No antibiótica..... M No sabe tipo de inyección..... N</p> <p>Intravenosa O</p> <p>Remedio casero / medicina a base de hierbas Q</p> <p>Otros (especifique)..... X</p> <p>No responde..... ?</p>	
<p>CA6A. EN LAS DOS ÚLTIMAS SEMANAS, ¿HA ESTADO (<i>nombre</i>) ENFERMO CON FIEBRE EN ALGÚN MOMENTO?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p> <p>No sabe..... 8 No responde..... 9</p>	
<p>CA7. EN ALGÚN MOMENTO DE LAS ÚLTIMAS DOS SEMANAS, ¿HA TENIDO (<i>nombre</i>) ALGUNA ENFERMEDAD CON TOS?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p> <p>No sabe 8 No responde..... 9</p>	<p>2⇒CA9A 8⇒CA9A</p>
<p>CA8. CUANDO (<i>nombre</i>) ESTUVO ENFERMO CON TOS, ¿RESPIRABA MÁS RÁPIDO DE LO HABITUAL, CON RESPIROS CORTOS Y RÁPIDOS, O TENÍA DIFICULTAD PARA RESPIRAR O JADEABA?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p> <p>No sabe 8 No responde..... 9</p>	<p>2⇒CA10 8⇒CA10</p>
<p>CA9. ¿ESTO SE DEBIÓ A ALGÚN PROBLEMA EN EL PECHO O A TENER LA NARIZ TAPADA O QUE MOQUEABA?</p>	<p>Problema en el pecho solamente..... 1 Nariz tapada o que moqueaba solamente.. 2</p> <p>Ambos 3</p> <p>Otros (<i>especifique</i>)..... 6 No sabe 8 No responde..... 9</p>	<p>1⇒CA10 2⇒CA10 3⇒CA10 6⇒CA10 8⇒CA10</p>
<p>CA9A. Verifique CA6A: ¿Tuvo fiebre?</p> <p><input type="checkbox"/> El niño/a tuvo fiebre ⇒ Continúe con CA10</p> <p><input type="checkbox"/> El niño/a no tuvo fiebre ⇒ Vaya a CA14</p>		
<p>CA10. ¿BUSCÓ CONSEJO O TRATAMIENTO PARA LA ENFERMEDAD DE SU HIJO/A DE PARTE DE ALGUNA PERSONA O INSTITUCIÓN?</p>	<p>Sí..... 1 No..... 2</p> <p>No sabe..... 8 No responde..... 9</p>	<p>2⇒CA12 8⇒CA12</p>
<p>CA11. ¿DÓNDE BUSCÓ CONSEJO O TRATAMIENTO?</p> <p><i>Indague:</i> ¿ALGÚN OTRO LUGAR?</p> <p><i>Circule todos los proveedores mencionados, pero NO proporcione ninguna sugerencia.</i></p> <p><i>Indague para identificar cada tipo de fuente.</i></p>	<p>Sector público Hospital del gobierno..... A Clínica del gobierno/centro de salud B Caravana o puesto móvil de salud C Promotor o auxiliar de salud..... D Otro público (<i>especifique</i>)..... H</p> <p>Sector médico privado Hospital / clínica privada..... I Médico privado J Farmacia privada K Otro médico privado (<i>especifique</i>)..... O</p>	<p>I⇒CA12 J⇒CA12 K⇒CA12</p>

<p><i>Si no puede determinar si es pública o privada, escriba el nombre del lugar.</i></p> <p>_____</p> <p><i>(Nombre del lugar)</i></p>	<p>Otras fuentes</p> <p>Pariente / amigoP</p> <p>TiendaQ</p> <p>Profesional tradicionalR</p> <p>Otro (<i>especifique</i>)X</p> <p>No responde.....?</p>	<p>O⇒CA12</p> <p>P⇒CA12</p> <p>Q⇒CA12</p> <p>R⇒CA12</p> <p>X⇒CA12</p> <p>?⇒CA12</p>
<p>CA11AA. ¿EN QUÉ INSTITUCIÓN BUSCÓ CONSEJO O TRATAMIENTO (<i>nombre</i>)?</p>	<p>Seguro Social (IMSS)1</p> <p>IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera..... 2</p> <p>ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.)3</p> <p>Pemex, Defensa o Marina 4</p> <p>Seguro Popular o Para una nueva generación o Siglo XXI?..... 5</p> <p>Otra institución (<i>especifique</i>) ..._____.. 6</p> <p>No responde 9</p>	
<p>CA12. ¿EN ALGÚN MOMENTO DURANTE LA ENFERMEDAD, SE LE DIO A (<i>nombre</i>) ALGÚN MEDICAMENTO PARA TRATAR ESTA ENFERMEDAD?</p>	<p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No sabe.....8</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒CA14</p> <p>8⇒CA14</p>
<p>CA13. ¿QUÉ MEDICAMENTO SE LE DIO A (<i>nombre</i>)?</p> <p><i>Indague:</i></p> <p>¿ALGÚN OTRO MEDICAMENTO?</p> <p><i>Circule todos los medicamentos que se le administraron. Anote la/s marca/s de todos los medicamentos que se mencionen.</i></p> <p>_____</p> <p><i>(Nombre)</i></p>	<p>Antibióticos</p> <p>Pastilla / Jarabe (suspensión) I</p> <p>Inyección..... J</p> <p>Otros medicamentos:</p> <p>Paracetamol / Acetaminofen (Tempra)..P</p> <p>AspirinaQ</p> <p>Ibuprofeno (Motrin/Neomelufen/Advil)....R</p> <p>Desenfríolito.....S</p> <p>Neomelubrina.....T</p> <p>Febrax.....U</p> <p>Otro (<i>especifique</i>)X</p> <p>No sabe Z</p> <p>No responde.....?</p>	
<p>CA13A. Verifique CA13: ¿Algún antibiótico mencionado (códigos I o J)?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí ⇒ Continúe con CA13B</p> <p><input type="checkbox"/> No ⇒ Pase a CA14</p>		

<p>CA13B. ¿DÓNDE OBTUVO EL (nombre del medicamento en CA13)?</p> <p><i>Indague para identificar cada tipo de fuente.</i></p> <p><i>Si no puede determinar si es pública o privada, escriba el nombre del lugar.</i></p> <p>_____</p> <p>(Nombre del lugar)</p>	<p>Sector público</p> <p>Hospital del gobierno..... 11</p> <p>Clínica del gobierno/centro de salud 12</p> <p>Caravana o puesto móvil de salud 13</p> <p>Promotor o auxiliar de salud..... 14</p> <p>Otro público (especifique).....16</p> <p>Sector médico privado</p> <p>Hospital / clínica privada..... 21</p> <p>Médico privado 22</p> <p>Farmacia privada 23</p> <p>Otro médico privado (especifique) _____ 26</p> <p>Otra fuente</p> <p>Pariente / amigo 31</p> <p>Tienda 32</p> <p>Profesional tradicional 33</p> <p>Ya lo tenía en casa.....40</p> <p>Otro (especifique) _____ 96</p> <p>No responde.....99</p>	<p>21⇒CA14</p> <p>22⇒CA14</p> <p>23⇒CA14</p> <p>26⇒CA14</p> <p>31⇒CA14</p> <p>32⇒CA14</p> <p>33⇒CA14</p> <p>40⇒CA14</p> <p>96⇒CA14</p> <p>99⇒CA14</p>
<p>CA13C. ¿EN QUÉ INSTITUCIÓN OBTUVO EL (nombre del medicamento en CA13)?</p>	<p>Seguro Social (IMSS)1</p> <p>IMSS-Solidaridad-Oportunidades-Prospera..... 2</p> <p>ISSSTE o ISSSTE Estatal (ISSEMYM, ISSSTEZAC, etc.)3</p> <p>Pemex, Defensa o Marina 4</p> <p>Seguro Popular o Para una nueva generación o Siglo XXI?..... 5</p> <p>Otra institución (especifique) ... _____ 6</p> <p>No responde 9</p>	
<p>CA14. Verifique AG2: Edad del niño/a</p> <p><input type="checkbox"/> Edad del niño/a 0, 1 o 2 ⇒ Continúe con CA15</p> <p><input type="checkbox"/> Edad del niño/a 3 o 4 ⇒ Vaya a CF0 del módulo de Funcionamiento y discapacidad niños/as 2-4 años</p>		
<p>CA15. LA ÚLTIMA VEZ QUE (nombre) EVACUÓ/HIZO POPÓ, ¿CÓMO SE DESECHÓ?</p> <p><i>Indague:</i></p> <p>¿QUÉ HIZO CON EL PAÑAL?</p>	<p>El niño usó el excusado (taza) / letrina 01</p> <p>Lo puso / tiró en el excusado o letrina..... 02</p> <p>Lo puso / tiró en el desagüe o drenaje 03</p> <p>Se tiró a la basura (residuo sólido) 04</p> <p>Se enterró 05</p> <p>Se dejó al aire libre..... 06</p> <p>Otro (especifique) _____ 96</p> <p>No sabe 98</p> <p>No responde.....99</p>	

FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD EN NIÑOS/AS (2-4 AÑOS)		CFD
CFD0. Verifique AG2: edad del niño/a <input type="checkbox"/> Edad del niño/a 0, 1 año ⇒ Vaya a UF13 <input type="checkbox"/> Edad del niño/a 2 A 4 años ⇒ Continúe con CFD1 <i>Utilice las tarjetas donde aparecen las respuestas de esta sección, para facilitar la comprensión de parte de la entrevistada.</i>		
CFD1. ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS ACERCA DE DIFICULTADES QUE SU HIJO/A PUEDE TENER. ¿(nombre) USA LENTES?	Si 1 No..... 2 No responde.....9	2⇒CFD3 9⇒CFD3
CFD2. ¿TIENE (nombre) DIFICULTAD PARA VER CUANDO USA LENTES? ¿DIRÍA QUÉ (nombre) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?	Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4 No responde.....9	1⇒CFD4 2⇒CFD4 3⇒CFD4 4⇒CFD4 9⇒CFD4
CFD3. ¿(nombre) TIENE DIFICULTAD PARA VER? ¿DIRÍA QUE (nombre) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?	Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4 No responde.....9	
CFD4. ¿(nombre) USA APARATO AUDITIVO?	Si 1 No..... 2 No responde.....9	2⇒CFD6 9⇒CFD6
CFD5. ¿(nombre) TIENE DIFICULTAD PARA OÍR SONIDOS COMO VOCES O MÚSICA CUANDO UTILIZA SU(S) APARATO(S) AUDITIVO? ¿DIRÍA QUE (nombre) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?	Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4 No responde.....9	1⇒CFD7 2⇒CFD7 3⇒CFD7 4⇒CFD7 9⇒CFD7
CFD6. ¿(nombre) TIENE DIFICULTAD PARA OÍR SONIDOS COMO VOCES O MÚSICA? ¿DIRÍA QUE (nombre) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?	Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4 No responde.....9	
CFD7. ¿(nombre) UTILIZA ALGÚN APARATO O RECIBE AYUDA PARA CAMINAR?	Si 1 No..... 2 No responde.....9	2⇒CFD10 9⇒CFD10

<p>CFD8. SIN UTILIZAR SU APARATO O AYUDA, ¿(<i>nombre</i>) TIENE DIFICULTAD PARA CAMINAR?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>CFD9. CUANDO UTILIZA SU APARATO O AYUDA, ¿(<i>nombre</i>) TIENE DIFICULTAD PARA CAMINAR?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	<p>1⇒CFD11 2⇒CFD11 3⇒CFD11 4⇒CFD11</p> <p>9⇒CFD11</p>
<p>CFD10. ¿EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, (<i>nombre</i>) TIENE DIFICULTAD PARA CAMINAR?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	<p>1⇒CFD11</p> <p>4⇒CFD11</p> <p>9⇒CFD11</p>
<p>CFD10A. ¿QUÉ TIPO DE DIFICULTAD TIENE (<i>nombre</i>) PARA CAMINAR?</p>	<p>Disposición para caminar.....1 Capacidad física para caminar..... 2 Otro..... 3</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>CFD10B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto..... 1 Poca preocupación..... 2 Mucha preocupación.... 3 Entre poca y mucha..... 4</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>CFD11. EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿(<i>nombre</i>) TIENE DIFICULTAD PARA RECOGER OBJETOS PEQUEÑOS CON SUS MANOS?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>CFD12. ¿(<i>nombre</i>) TIENE DIFICULTAD PARA ENTENDERLE?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>CFD13. CUANDO (<i>nombre</i>) HABLA, ¿USTED TIENE DIFICULTAD PARA ENTENDERLE?</p> <p>¿DIRÍA QUE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	

<p>CFD14. ¿EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, (<i>nombre</i>) TIENE DIFICULTAD PARA APRENDER COSAS?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD15. EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿(<i>nombre</i>) TIENE DIFICULTADES PARA JUGAR?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD16. EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿QUÉ TANTO PATEA, MUERDE O GOLPEA (<i>nombre</i>) A OTROS NIÑOS O ADULTOS?</p> <p>¿DIRÍA QUE: NO LO HACE, LO MISMO O MENOS, MÁS O MUCHO MÁS?</p>	<p>No lo hace..... 1 Lo mismo o menos..... 2 Más..... 3 Mucho más..... 4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD17. ¿(<i>nombre</i>) ASISTIÓ A UNA ESCUELA ESPECIAL O A UN GRUPO DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN UNA ESCUELA NORMAL, AUNQUE SEA EN EDUCACIÓN INICIAL?</p>	<p>Si 1 No..... 2 No responde.....9</p>	

<p>UF13. Anote la hora.</p>	<p>Hora y minutos __ __ : __ __</p>	
<p>UF14. Verifique el Listado de miembros del hogar, columnas HL7B y HL15. ¿La persona entrevistada es la madre o la persona encargada de algún otro niño/a de 0 a 4 años que viva en esta casa?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí ⇒ Indíquelo a la entrevistada que usted más tarde debe medir el peso y la talla del niño/a. Vaya al siguiente CUESTIONARIO DE NIÑOS/As MENORES DE CINCO AÑOS que deba responder la misma persona entrevistada</p> <p><input type="checkbox"/> No ⇒ Finalice la entrevista con esta persona agradeciéndole su cooperación y dígame que debe medir el peso y la talla del niño/a antes de que se marche del hogar</p> <p>Verifique si no hay algún otro Cuestionario de mujer, del hombre o de niños/as menores de 5 años que deba realizarse en este hogar.</p>		

Una vez los cuestionarios para todos los niños/as estén completos, el técnico pesa y mide a cada niño/a.

Anote el peso y la estatura/talla abajo, asegurándose de anotar las medidas en el cuestionario correcto para cada niño/a.

Verifique el nombre del niño/a y el número de residente del Listado de miembros del hogar antes de registrar las medidas.

AN1. Nombre y número de la persona a cargo de tomar las medidas:	Nombre _____	
AN2. Resultado de la medición de la estatura/talla y el peso	Se midió una o ambas..... 1 El niño/ la niña no estaba presente..... 2 El niño/ la niña o la persona encargada se negó..... 3 Otro (especifique) _____ 6	2⇒AN6 3⇒AN6 6⇒AN6
AN3. Peso del niño/a	Kilogramos (kg)..... ____ . ____ No se midió el peso.....99.99	
AN3AA. Peso del niño/a (segunda medición)	Kilogramos (kg)..... ____ . ____ No se midió el peso.....99.99	
AN3AB. Peso del niño/a (tercera medición)	Kilogramos (kg)..... ____ . ____ No se midió el peso.....99.99	
AN3A. ¿Estaba el niño/a desvestido al mínimo? <input type="checkbox"/> Sí. <input type="checkbox"/> No, el/la niño/a no pudo ser desvestido/a al mínimo.		
AN3B. Verifique la edad del niño/a en AG2: <input type="checkbox"/> Niño/a menor de 2 años. ⇒ Medir la talla o longitud (acostado). <input type="checkbox"/> Niño/a de 2 años o más. ⇒ Medir la talla (de pie).		
AN4. Longitud o talla del niño/a	Talla/estatura (cm)..... ____ . ____ No se midió la Talla/estatura9999.9	
AN4AA. Longitud o talla del niño/a (segunda medición)	Talla/estatura (cm)..... ____ . ____ No se midió la Talla/estatura9999.9	
AN4AB. Longitud o talla del niño/a (tercera medición)	Talla/estatura (cm)..... ____ . ____ No se midió la Talla/estatura9999.9	

AN4A. <i>¿Cómo se midió en realidad al niño/a? ¿Acostado o de pie?</i>	Acostado..... 1 De pie 2	
AN6. <i>¿Hay otro niño/a en este hogar que sea elegible para ser medido?</i> <input type="checkbox"/> <i>Sí ⇒ Mida y anote las medidas del siguiente niño/a.</i> <input type="checkbox"/> <i>No ⇒ Verifique si hay otros cuestionarios individuales para completar en el hogar.</i>		

Una vez que las mediciones antropométricas para todos los niños/as estén completas, el técnico tomará la muestra de sangre capilar y medirá la hemoglobina para cada niño/a.
Anote el resultado de la prueba de hemoglobina abajo, asegurándose de anotarlo en el cuestionario correcto para cada niño/a. Verifique el nombre del niño/a y el número de residente del Listado de miembros del hogar antes de registrar los resultados.

HM1A. Verifique AG2.

1-4 años de edad ⇒ Vaya a HM1.

0 años de edad ⇒ Vaya a HM4.

HM1. Nombre y número de la persona a cargo de tomar las muestras de sangre capilar:	Nombre _____	
HM2. Resultado del procedimiento de medición de hemoglobina	Se midió..... 1	
	El niño/ la niña no estaba presente..... 2	2⇒HM4
	El niño/ la niña o la persona encargada se negó..... 3	3⇒HM4
	Otro (<i>especifique</i>) _____ 6	6⇒HM4
HM3. Resultado de la medición de hemoglobina del niño/a	Resultados	
	No se midió99.9	

HM4. ¿Hay otro niño/a en este hogar que sea elegible para prueba de hemoglobina?

Sí ⇒ Tome la muestra de sangre capilar y anote los resultados del siguiente niño/a.

No ⇒ Verifique si hay otros cuestionarios individuales para completar en el hogar.

Observaciones del Supervisor

Observaciones de la entrevistadora

Observaciones del medidor



**CUESTIONARIO DE NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES
(5 A 17 AÑOS) SOBRE FUNCIONAMIENTO**
ENIM-Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres

PANEL DE INFORMACIÓN DE NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES DE 5-17 AÑOS		CFD
<p><i>Este cuestionario se aplicará a todas las madres o personas encargadas (véase el Listado de miembros del hogar, columna HL15) que cuidan a un niño/a que vive con ellas y que tenga entre 5 y 17 años de edad (ver columna HL7B del Listado de miembros del hogar). Se debe usar un cuestionario separado para cada menor elegible.</i></p>		
CF1. Número de conglomerado: _____	CF2. Número de hogar: _____	
CF3. Nombre del niño/a o adolescente: Nombre _____	CF4. Número de residente del niño/a o adolescente : _____	
CF5. Nombre de la madre/persona encargada: Nombre _____	CF6. Número de residente de la madre/persona encargada: _____	
CF5A. Nombre y número de la entrevistadora: Nombre _____	CF8. Día / Mes / Año de la entrevista: _____ / _____ / 2015	

<p><i>Repita el saludo si no ha saludado antes al entrevistado:</i></p> <p>SOMOS DEL INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA. ESTAMOS LLEVANDO A CABO UNA ENCUESTA SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS NIÑOS/AS, FAMILIAS Y HOGARES. ME GUSTARÍA HABLARLE ACERCA DE LA SALUD Y BIENESTAR DE (NOMBRE DEL NIÑO/A DE CF3). LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 10 MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE SERÁ EstrictAMENTE CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA.</p>	<p><i>Si a esta persona ya se le leyó el saludo al inicio del cuestionario, lea entonces lo siguiente:</i></p> <p>ME GUSTARÍA PLATICARLE AHORA SOBRE (NOMBRE DEL NIÑO/NIÑA DE CF3). ESTA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE 10 MINUTOS. DE NUEVO, TODA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE SERÁ EstrictAMENTE CONFIDENCIAL Y ANÓNIMA.</p>
<p>¿PUEDO COMENZAR AHORA?</p> <p><input type="checkbox"/> Sí, se concede el permiso ⇒ Vaya a CF12 para anotar la hora y luego comience con la entrevista.</p> <p><input type="checkbox"/> No, no se concede permiso ⇒ Circule '03' en CF7. Discuta el resultado con su supervisor</p>	

CF7. Resultado de la entrevista de niños/as o adolescentes de 5 a 17 años	Completada 01 Ausente 02 Rechazo 03 Completada parcialmente 04 Incapacitada 05 Otro (<i>especifique</i>) _____ 96
CF8A. Nombre y número del supervisor Nombre _____	
CF12. <i>Anote la hora.</i>	Hora y minutos.....__ : __

FUNCIONAMIENTO Y DISCAPACIDAD NIÑO/A O ADOLESCENTE (5-17 AÑOS)
CFD

Utilice las tarjetas donde aparecen las respuestas de esta sección, para facilitar la comprensión de parte de la entrevistada.

<p>CFD1AA. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL DESARROLLO Y LA SALUD DE (<i>nombre</i>).</p> <p>¿CUÁNTOS AÑOS TENÍA (<i>nombre</i>) EN SU ÚLTIMO CUMPLEAÑOS?</p> <p><i>Anote la edad en años completos.</i></p>	<p>Edad (en años completos) ____ ____</p>	
<p>CFD1A. ¿(<i>nombre</i>) ASISTIÓ A UNA ESCUELA ESPECIAL O A UN GRUPO DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN UNA ESCUELA NORMAL?</p>	<p>Si 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD1. ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS ACERCA DE DIFICULTADES QUE SU HIJO/A PUEDE TENER.</p> <p>¿UTILIZA (<i>nombre</i>) LENTES?</p>	<p>Si 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒CFD3</p> <p>9⇒CFD3</p>
<p>CFD2. ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA VER CUANDO USA LENTES?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad.....1</p> <p>Alguna dificultad.....2</p> <p>Mucha dificultad.....3</p> <p>Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>	<p>1⇒CFD4</p> <p>2⇒CFD4</p> <p>3⇒CFD4</p> <p>4⇒CFD4</p> <p>9⇒CFD4</p>
<p>CFD3. ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTADES PARA VER?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad.....1</p> <p>Alguna dificultad.....2</p> <p>Mucha dificultad.....3</p> <p>Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD4. ¿USA (<i>nombre</i>) APARATO AUDITIVO?</p>	<p>Si..... 1</p> <p>No..... 2</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒CFD6</p> <p>9⇒CFD6</p>

<p>CFD5. ¿TIENE DIFICULTAD (<i>nombre</i>) PARA OÍR SONIDOS COMO VOCES O MÚSICA CUANDO UTILIZA SU APARATO (S) AUDITIVO (S)?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad.....1 Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad.....3 Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>	<p>1⇒CFD7 2⇒CFD7 3⇒CFD7 4⇒CFD7</p> <p>9⇒CFD7</p>
<p>CFD6. ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA OÍR SONIDOS COMO VOCES O MÚSICA?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad.....1 Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad.....3 Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD7. ¿UTILIZA (<i>nombre</i>) CUALQUIER APARATO O RECIBE AYUDA PARA CAMINAR?</p>	<p>Si.....1 No.....2</p> <p>No responde.....9</p>	<p>2⇒CFD12 9⇒CFD12</p>
<p>CFD8. SIN UTILIZAR SU APARATO O AYUDA, ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA CAMINAR 100 METROS EN UN TERRENO PLANO? ESO SERÍA APROXIMADAMENTE EL LARGO DE UNA CANCHA DE FÚTBOL PROFESIONAL.</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad.....3 Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>	<p>3⇒CFD10 4⇒CFD10</p> <p>9⇒CFD10</p>
<p>CFD9. ¿SIN UTILIZAR SU APARATO O AYUDA, TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA CAMINAR 500 METROS EN UN TERRENO PLANO? ESO SERÍA APROXIMADAMENTE LA LONGITUD DE CINCO CANCHAS DE FÚTBOL PROFESIONALES. DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad.....3 Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD9A. ¿QUÉ TIPO DE DIFICULTAD TIENE (<i>nombre</i>) PARA CAMINAR 500 METROS?</p>	<p>Disposición de caminar.....1 Capacidad física para caminar.....2 Otra.....3</p> <p>No responde.....9</p>	
<p>CFD9B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto.....1 Poca preocupación.....2 Mucha preocupación.....3 Entre poca y mucha.....4</p> <p>No responde.....9</p>	

<p>CFD10. CUANDO UTILIZA SU APARATO O AYUDA, ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA CAMINAR 100 METROS EN UN TERRENO PLANO? ESO SERÍA APROXIMADAMENTE EL LARGO DE UNA CANCHA DE FUTBOL PROFESIONAL.</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad.....1 Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad.....3 Imposibilidad total4 No responde.....9</p>	<p>3⇒CFD14 4⇒CFD14 9⇒CFD14</p>
<p>CFD11. CUANDO UTILIZA SU APARATO O AYUDA, ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA CAMINAR 500 METROS EN UN TERRENO PLANO? ESO SERÍA APROXIMADAMENTE EL LARGO DE CINCO CANCHAS DE FÚTBOL PROFESIONALES.</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad.....1 Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad.....3 Imposibilidad total4 No responde.....9</p>	<p>1⇒CFD14 9⇒CFD14</p>
<p>CFD11A. ¿QUÉ TIPO DE DIFICULTAD TIENE (<i>nombre</i>) PARA CAMINAR 500 METROS?</p>	<p>Disposición de caminar..... 1 Capacidad física para caminar..... 2 Otro..... 3 No responde.....9</p>	
<p>CFD11B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto..... 1 Poca preocupación.....2 Mucha preocupación..... 3 Entre poca y mucha..... 4 No responde.....9</p>	<p>1⇒CFD14 2⇒CFD14 3⇒CFD14 4⇒CFD14 9⇒CFD14</p>
<p>CFD12. EN COMPARACIÓN CON NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA CAMINAR 100 METROS EN UN TERRENO PLANO? ESO SERÍA APROXIMADAMENTE EL LARGO DE UNA CANCHA DE FUTBOL PROFESIONAL.</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad.....1 Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad.....3 Imposibilidad total4 No responde.....9</p>	<p>3⇒CFD14 4⇒CFD14 9⇒CFD14</p>

<p>CFD13. EN COMPARACIÓN CON NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA CAMINAR 500 METROS EN UN TERRENO PLANO? ESO SERÍA APROXIMADAMENTE EL LARGO DE CINCO CANCHAS DE FÚTBOL PROFESIONALES.</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	<p>1⇒CFD14</p> <p>9⇒CFD14</p>
<p>CFD13A. ¿QUÉ TIPO DE DIFICULTAD TIENE (<i>nombre</i>) PARA CAMINAR 500 METROS?</p>	<p>Disposición de caminar..... 1 Capacidad física para caminar..... 2 Otro..... 3</p>	
<p>CFD13B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto..... 1 Poca preocupación..... 2 Mucha preocupación..... 3 Entre poca y mucha..... 4</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>CFD14. ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA EL CUIDADO PERSONAL COMO ALIMENTARSE O VESTIRSE?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	<p>1⇒CFD15</p> <p>9⇒CFD15</p>
<p>CFD14A. ¿QUÉ TIPO DE DIFICULTAD TIENE (<i>nombre</i>) PARA ALIMENTARSE O VESTIRSE?</p> <p><i>Lea todas las respuestas y seleccione todas las que reporte la madre o cuidadora.</i></p>	<p>Disposición para comer..... A Elección de la ropa..... B Necesita repetidos recordatorios..... C Capacidad física para comer..... D Capacidad física para vestirse..... E Otro..... X</p> <p>No responde..... ?</p>	
<p>CFD14B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto..... 1 Poca preocupación..... 2 Mucha preocupación..... 3 Entre poca y mucha..... 4</p> <p>No responde..... 9</p>	
<p>CFD15. CUANDO (<i>nombre</i>) HABLA, ¿TIENE DIFICULTAD PARA SER ENTENDIDO POR PERSONAS DENTRO DE ESTE HOGAR?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total 4</p> <p>No responde..... 9</p>	

<p>CFD16. CUANDO (<i>nombre</i>) HABLA, ¿TIENE DIFICULTAD PARA SER COMPRENDIDO POR PERSONAS FUERA DE ESTE HOGAR?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total4 No responde.....9</p>																	
<p>CFD17. EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA APRENDER COSAS?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total4 No responde.....9</p>																	
<p>CFD18. EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA RECORDAR COSAS?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total4 No responde.....9</p>	<p>1⇒CFD19 9⇒CFD19</p>																
<p>CFD18A. CREE USTED QUE:</p> <p>¿SU DIFICULTAD PARA RECORDAR COSAS ES NORMAL PARA LOS NIÑOS DE ESA EDAD?</p> <p>¿NECESITA AYUDA PARA SUPERAR ESTA DIFICULTAD?</p> <p>¿SI NO SE ATIENDE, ESTA DIFICULTAD CAUSARÁ PROBLEMAS A LARGO PLAZO?</p>	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Normal.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Necesita ayuda...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Problemas en el largo plazo...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NR	Normal.....	1	2	9	Necesita ayuda...	1	2	9	Problemas en el largo plazo...	1	2	9	
	Sí	No	NR															
Normal.....	1	2	9															
Necesita ayuda...	1	2	9															
Problemas en el largo plazo...	1	2	9															
<p>CFD18B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto.....1 Poca preocupación..... 2 Mucha preocupación..... 3 Entre poca y mucha..... 4 No responde.....9</p>																	

<p>CFD19. ¿CON QUÉ FRECUENCIA (<i>nombre</i>) PARECE ANSIOSO, NERVIOSO O PREOCUPADO?</p> <p>¿DIRÍA QUE: DIARIAMENTE, SEMANALMENTE, MENSUALMENTE, UNAS POCAS VECES AL AÑO O NUNCA?</p>	<p>Diariamente..... 1</p> <p>Semanalmente..... 2</p> <p>Mensualmente..... 3</p> <p>Unas pocas veces al año.....4</p> <p>Nunca..... 5</p> <p>No responde.....9</p>																	
<p>CFD20. ¿CON QUÉ FRECUENCIA (<i>nombre</i>) PARECE TRISTE O DEPRIMIDO?</p> <p>¿DIRÍA QUE: DIARIAMENTE, SEMANALMENTE, MENSUALMENTE, UNAS POCAS VECES AL AÑO O NUNCA?</p>	<p>Diariamente..... 1</p> <p>Semanalmente..... 2</p> <p>Mensualmente..... 3</p> <p>Unas pocas veces al año.....4</p> <p>Nunca..... 5</p> <p>No responde.....9</p>																	
<p>CFD21. EN COMPARACIÓN CON LOS NIÑOS DE LA MISMA EDAD, ¿QUÉ TANTA DIFICULTAD TIENE (<i>nombre</i>) PARA CONTROLAR SU COMPORTAMIENTO?</p> <p>¿DIRÍA QUE: NINGUNA, LA MISMA O MENOS, MÁS O MUCHO MÁS?</p>	<p>Ninguna..... 1</p> <p>La misma o menos..... 2</p> <p>Más..... 3</p> <p>Mucho más..... 4</p> <p>No responde.....9</p>	<p>1⇒CFD22</p> <p>2⇒CFD22</p> <p>9⇒CFD22</p>																
<p>CFD21A. CREE USTED QUE:</p> <p>¿SU DIFICULTAD PARA CONTROLAR SU CONDUCTA ES NORMAL PARA LOS NIÑOS DE ESA EDAD?</p> <p>¿NECESITA AYUDA PARA SUPERAR ESTA DIFICULTAD?</p> <p>¿SI NO SE ATIENDE, ESTA DIFICULTAD CAUSARÁ PROBLEMAS A LARGO PLAZO?</p>	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Normal...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Necesita ayuda...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Problemas en el largo plazo...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NR	Normal...	1	2	9	Necesita ayuda...	1	2	9	Problemas en el largo plazo...	1	2	9	
	Sí	No	NR															
Normal...	1	2	9															
Necesita ayuda...	1	2	9															
Problemas en el largo plazo...	1	2	9															
<p>CFD21B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto..... 1</p> <p>Poca preocupación..... 2</p> <p>Mucha preocupación..... 3</p> <p>Entre poca y mucha..... 4</p> <p>No responde.....9</p>																	

<p>CFD22. ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA CONCENTRARSE EN UNA ACTIVIDAD QUE DISFRUTA HACER?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>																	
<p>CFD23. ¿TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA ACEPTAR CAMBIOS EN SU RUTINA?</p> <p>¿DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad.....2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>	1⇒CFD24																
<p>CFD23A. CREE USTED QUE:</p> <p>¿SU DIFICULTAD PARA ACEPTAR LOS CAMBIOS EN LA RUTINA ES NORMAL PARA LOS NIÑOS DE ESA EDAD?</p> <p>¿NECESITA AYUDA PARA SUPERAR ESTA DIFICULTAD?</p> <p>¿SI NO SE ATIENDE, ESTA DIFICULTAD CAUSARÁ PROBLEMAS A LARGO PLAZO?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Normal.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Necesita ayuda.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Problemas en el largo plazo....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NR	Normal.....	1	2	9	Necesita ayuda.....	1	2	9	Problemas en el largo plazo....	1	2	9	
	Sí	No	NR															
Normal.....	1	2	9															
Necesita ayuda.....	1	2	9															
Problemas en el largo plazo....	1	2	9															
<p>CFD23B. ¿QUÉ TANTA PREOCUPACIÓN TIENE USTED SOBRE ESTA DIFICULTAD?</p>	<p>No le preocupa en lo absoluto..... 1 Poca preocupación..... 2 Mucha preocupación..... 3 Entre poca y mucha..... 4</p> <p>No responde.....9</p>																	
<p>CFD24. TIENE (<i>nombre</i>) DIFICULTAD PARA HACER AMIGOS?</p> <p>DIRÍA QUE (<i>nombre</i>) TIENE: NINGUNA DIFICULTAD, ALGUNA DIFICULTAD, MUCHA DIFICULTAD O IMPOSIBILIDAD TOTAL?</p>	<p>Ninguna dificultad..... 1 Alguna dificultad..... 2 Mucha dificultad..... 3 Imposibilidad total4</p> <p>No responde.....9</p>																	

CF13. Anote la hora.	Hora y minutos : ..	
<p>CF14. Verifique el Listado de miembros del hogar, columnas HL7A y HL15. Hay otro niño/a o adolescente de 5 a 17 años que viva en este hogar? Aplique el cuestionario de niño/a o adolescente de 5 a 17 años correspondiente.</p>		

© **Instituto Nacional de Salud Pública**

Universidad No. 655, Col. Santa María Ahuacatlán
Cerrada Los Pinos y Caminera, 62100
Cuernavaca, Morelos, México.
Tel. (777) 329 3000

© **Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)**

Paseo de la Reforma 645, Col. Lomas de Chapultepec
11000, Ciudad de México, México

mexico@unicef.org

Twitter: **unicefmexico**

Facebook: **UNICEFMexico**

Para donaciones llame al 01800 841 8888

México, 2017

Fotografía de portada: © UNICEF México/Szabo Peter
Diseño: Andrés González Avila